

Ekonomiutskottet

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lagar om ändring av bokföringslagen och 1 kap. 1 § och 3 kap. 5 a § i revisionslagen

INLEDNING

Remiss

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lagar om ändring av bokföringslagen och 1 kap. 1 § och 3 kap. 5 a § i revisionslagen (RP 38/2026 rd): Ärendet har remitterats till ekonomiutskottet för betänkande.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- ledande sakkunnig Timo Kaisanlahti, arbets- och näringsministeriet
- ledande specialist Niina Turri, Finansinspektionen
- chefsjurist Pasi Horsmanheimo, Patent- och registerstyrelsen
- ledande expert Teija Rehn, Finanssiala ry
- äldre hållbarhetsexpert Nicholas Wardi, Finnish Business & Society ry (FIBS)
- ledande expert Ville Kajala, Centralhandelskammaren
- verksamhetsledare Sanna Alakare, Finlands Revisorers rf
- expert Antti Turunen, Företagarna i Finland rf
- professor Kim Ittonen.

Skriftligt yttrande har lämnats av

- Börsstiftelsen i Finland
- Ammattitilintarkastajat - Yrkesrevisorers ry
- Directors' Institute Finland - Hallitusammattilaiset ry
- Finlands näringsliv rf
- Finnwatch rf.

PROPOSITIONEN

Regeringen föreslår att bokföringslagen och revisionslagen ändras.

Syftet med propositionen är att genomföra bestämmelserna i ett ändringsdirektiv som gäller hållbarhetsrapportering.

Betänkande EkUB 15/2026 rd

Enligt propositionen föreslås kretsen av hållbarhetsrapporteringskyldiga bli mindre och rapporteringskraven bli lättare i och med att tröskelvärdena är högre än tidigare.

De föreslagna lagarna avses träda i kraft den 30 juni 2026, men enligt vad som föreslås kan lagarnas bestämmelser tillämpas redan under de räkenskapsperioder som har börjat den 1 januari 2026 och därefter. Dessutom behöver ett sådant börsnoterat företag med fler än 500 anställda som har offentliggjort en hållbarhetsrapport för en räkenskapsperiod som har börjat den 1 januari 2024 eller därefter inte upprätta och offentliggöra en hållbarhetsrapport för en räkenskapsperiod som har börjat den 1 januari 2025 eller därefter, om företaget på grundval av de nya tröskelvärdena inte längre omfattas av rapporteringskyldigheten.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Bakgrund och de viktigaste förslagen

Syftet med propositionen är att nationellt genomföra bestämmelserna om hållbarhetsrapportering i ett ändringsdirektiv (direktiv (EU) 2026/470) som ingår i det så kallade Omnibus I-paketet. Direktivet grundar sig på kommissionens åtagande att förenkla rapporteringskraven i EU-lagstiftningen. Kommissionens mål är att före utgången av 2029 allmänt minska den administrativa bördan med 25 procent och i fråga om små och medelstora företag med 35 procent.

Ekonomiutskottet har vid behandlingen av förslaget till ändring av direktivet (EkUU 14/2025 rd — U 13/2025 rd) meddelat att det stöder kommissionens allmänna mål att förenkla regleringen och minska den administrativa bördan. Ekonomiutskottet har i sitt utlåtande också framfört att det ur företagets synvinkel är nödvändigt att regleringen är konsekvent, överskådlig och långsiktig. På så sätt säkerställs en effektiv verksamhet för företagen och jämlika konkurrensförhållanden på den inre marknaden samt möjlighet till långsiktiga investeringar.

I propositionen föreslås det att skyldigheterna i fråga om hållbarhetsrapportering i fortsättningen endast ska gälla de största företagen, alltså företag som har en omsättning på mer än 450 miljoner euro och som sysselsätter över 1 000 personer. Enligt förslaget är börsnotering i fortsättningen inte av betydelse för skyldigheten till hållbarhetsrapportering, vilket är viktigt bland annat med tanke på sänkningen av tröskeln för börsnotering.

Ekonomiutskottet konstaterar att propositionen följer minimibestämmelserna i ändringsdirektivet och stöder de finländska företagens konkurrenskraft. I enlighet med regeringsprogrammet införs inga ytterligare krav i den nationella lagen. Utskottet anser att lagförslagen är behövliga och motiverade. Utskottet tillstyrker lagförslagen, men med följande anmärkningar och ändringsförslag. Dessutom föreslår utskottet att tre nya lagförslag godkänns för att säkerställa ett ändamålsenligt genomförande av ändringsdirektivet.

Frivillig rapportering

Att tillämpningsområdet för direktivet minskar begränsar enligt propositionen inte de finländska företagens hållbarhetsrapportering. Även ett företag som i och med de höjda tröskelvärdena inte

Betänkande EkUB 15/2026 rd

längre omfattas av rapporteringsskyldigheten kan på eget initiativ förbinda sig att offentliggöra sin hållbarhetsinformation i samma omfattning som de rapporteringsskyldiga. Som det konstateras i ett sakkunnigyttrande är hållbarhetsrapporteringsdirektivet i sig ett viktigt utvecklingsinstrument som styr företagens investeringar i en mer hållbar riktning.

I ett sakkunnigyttrande har det också bedömts att många företag som i fortsättningen inte omfattas av skyldigheten att upprätta en hållbarhetsrapport trots det kommer att offentliggöra sin hållbarhetsinformation antingen som en del av sin verksamhetsberättelse eller som en separat utredning. Också till exempel kundernas, investerarnas och finansierarnas förväntningar inverkar på företagens hållbara och ansvarsfulla val och rapportering om dem.

Ekonomiutskottet påpekar att bestämmelserna i aktiebolagslagen och lagen om andelslag som gäller styrelsens och revisionskommitténs uppgifter vid hållbarhetsrapportering och granskning av hållbarhetsrapportering är tillämpliga endast när en sammanslutning upprättar en hållbarhetsrapport som utarbetats i enlighet med de europeiska standarder för hållbarhetsrapportering som avses i bokföringslagen. Däremot är bestämmelserna inte tillämpliga på övriga ansvarsrapporter som grundar sig på rapporteringsramar som företagen kan göra upp frivilligt.

Rapportering i fråga om företag i värdekedjan

Ett av syftena med ändringsdirektivet har varit att begränsa att de skyldigheter som följer av bestämmelserna om hållbarhetsrapportering inte överförs på sådana aktörer i värdekedjan som inte omfattas av rapporteringsskyldigheten. En aktör i värdekedjan som inte själv är skyldig att upprätta en hållbarhetsrapport behöver i fortsättningen inte lämna annan hållbarhetsinformation än den som anges i den frivilliga rapporteringsstandarden (den så kallade VSME-standarden). Bestämmelsen och dess begränsning till begäranden om information om hållbarhetsrapportering gör det dock möjligt för hållbarhetsrapporterande företag att också i fortsättningen utreda väsentliga miljö- och människorättskonsekvenser och risker i sina värdekedjor, exempelvis sådana som är kopplade till reglering eller åtaganden som gäller företagens samhällsansvar eller till hållbarhetsregleringen inom finanssektorn.

I ett sakkunnigyttrande har det påpekats att VSME-standarden, som ligger till grund för den rapportering som förutsätts av företagen i värdekedjan, inte nödvändigtvis kommer att tillgodose alla informationsbehov hos dem som är skyldiga att upprätta en hållbarhetsrapport. Detta kan till vissa delar minska omfattningen av eller tillförlitligheten i rapporteringen om värdekedjan. När det gäller denna reglering är bestämmelsen i ändringsdirektivet resultatet av en avvägning mellan två motsatta mål. Ekonomiutskottet konstaterar att de föreslagna bestämmelserna om ett värdekedjetak inte påverkar situationer där uppgifter begärs med stöd av annan unionsrätt eller nationell rätt eller för att fullgöra avtalsenliga skyldigheter att rapportera sådan information som föreskrivs i kommissionens frivilliga rapporteringsstandarder.

Bestämmelser om granskningsförfarande som på förhand tagits in i bolagsordningen

I vissa sakkunnigyttranden har det påpekats att det i propositionsmotiven (s. 16) anges att ”en eventuell bestämmelse i bolagsordningen om val av hållbarhetsrevisor blir verkningslös,

Betänkande EkUB 15/2026 rd

eftersom ett sådant börsbolag inte längre har någon lagstadgad rapporteringsskyldighet”. Enligt utskottets uppgifter är nämnda mening endast avsedd som ett konstaterande som förtydligar rättsläget i en situation där tillämpningsområdet för hållbarhetsrapporteringen minskar. I propositionen avses med andra ord en situation där ett börsbolag, som förberett sig på hållbarhetsrapportering enligt den gällande lagen och i samband med det redan har tagit in förfaranden för granskning av rapporteringen i bolagsordningen, inte längre har någon rapporteringsskyldighet enligt de nya bestämmelserna.

Med tanke på direktivets mål att minska den administrativa bördan är det inte motiverat att ett bolag som inte omfattas av de nya tröskelvärdena för rapporteringsskyldigheten och som redan har hållit sin ordinarie bolagsstämma i början av våren 2026 ändå är skyldigt att lämna en hållbarhetsrapport för räkenskapsperioden 2026 på grund av att det inte ännu vid årets ordinarie bolagsstämma varit möjligt att ur bolagsordningen stryka bestämmelser om granskning av hållbarhetsrapporten. Ekonomiutskottet anser också att det är oskäligt att bolaget sommaren eller hösten 2026 ska sammankalla en extra bolagsstämma enbart för att behandla sloandet av bestämmelsen om hållbarhetsgranskning i bolagsordningen. Företagen som berörs är börsnoterade företag och det är administrativt tungt och dyrt för dem att ordna bolagsstämmor.

Propositionens konsekvenser

Förslaget minskar antalet rapporteringsskyldiga företag i Finland till en tiondel jämfört med nuläget, det vill säga från 1 300 företag till cirka 130 företag. Som det konstateras i ett sakkunnigyttrande bidrar den begränsade skyldigheten att upprätta en hållbarhetsrapport samt de enklare kraven på hållbarhetsrapportering enligt ändringsdirektivet till att minska företagens administrativa börda och åter rikta företagens fokus från rapportering till det faktiska genomförandet av hållbarhets- och ansvarsrelaterade mål. Flera remissinstanser har ansett att propositionen behövs och ställt sig bakom den.

I en utredning om kostnaderna som regleringen medför (EK, november 2025) har det uppskattats att hållbarhetsrapporterande företag som har en omsättning på över 100 miljoner euro orsakar kostnader till ett sammanlagt belopp av 140 miljoner euro till följd av rapporteringsskyldigheterna som gäller 2024. Kostnaderna för hållbarhetsrapporteringen för ett företag med en omsättning på 100—1 000 miljoner euro har beräknats ligga på 135 000 euro. För företag med en omsättning på över en miljard euro beräknas kostnaderna för hållbarhetsrapporteringen ligga på 1 125 000 euro per företag. För företag med en omsättning på 10—100 miljoner euro har kostnaderna som föranleds av begäran om information beräknats uppgå till 85 000 euro per företag.

I och med propositionen riktas kostnaderna för hållbarhetsrapporteringskyldigheterna bättre till de företag där de har ett genuint mervärde, samtidigt som det indirekta regleringstrycket på små och medelstora företag minskar. Det är också viktigt att förslaget begränsar möjligheten för hållbarhetsrapporterande företag att av icke-rapporteringskyldiga företag i sin värdekedja kräva information som inte anges i den frivilliga rapporteringsstandarderna. Den föreslagna regleringen stöder EU-lagstiftarens mål att förhindra att rapporteringsskyldigheterna för stora företag indirekt blir en börda för små och medelstora företag.

Betänkande EkUB 15/2026 rd

Vid sidan av att propositionen minskar företagens administrativa börda och medför kostnadsbesparingar försvagar den å andra sidan informationsunderlaget för olika intressentgruppers beslutsfattande. Besluten måste således i fortsättningen fattas utifrån mer begränsad hållbarhetsinformation än tidigare. I några sakkunnigyttranden har det ansetts viktigt att uppmuntra företagen till frivillig rapportering när direktivets tillämpningsområde minskar och det har också konstaterats att en omfattande insyn i hållbarhetsfrågor bör ses som en konkurrens- och exportfördel.

DETALJMOTIVERING

1. Lagen om ändring av bokföringslagen

3 kap. 1 a §. Verksamhetsberättelse. Regeringen föreslår att det till bestämmelsen fogas ett nytt 6 mom. om de uppgifter som ska ingå i verksamhetsberättelsen för andra företag än hållbarhetsrapporterande företag. Ekonomiutskottet anser att bestämmelsen i sin föreslagna form inte är tillräckligt entydig och föreslår att bestämmelsen förtydligas.

Utskottet föreslår att 6 mom. ska gälla företag som frivilligt har förbundit sig till hållbarhetsrapportering i enlighet med 7 kap. 1 § 7 mom. Ett exempel på sådana företag är små börsbolag som är rapporteringsskyldiga enligt gällande lag och som i och med de nya tröskelvärdena inte omfattas av rapporteringsskyldigheten. Det är fråga om företag som anser det vara viktigt att de fullt ut kan jämföras med företag som enligt lag är skyldiga att upprätta en hållbarhetsrapport. Detta kan vara nödvändigt exempelvis med tanke på företagets finansiering. Ett företag som frivilligt förbinder sig till rapporteringen ska i verksamhetsberättelsen lämna de uppgifter som avses i 3 kap. 1 a § 5 mom., det vill säga information om centrala immateriella resurser samt hållbarhetsrapporten som ett separat och sammanhängande avsnitt. Dessutom ska hållbarhetsrevisorn lämna en sådan hållbarhetsgranskningsberättelse som avses i 3 kap. 5 a § i revisionslagen för att ett företag som frivilligt utarbetar en hållbarhetsrapport fullt ut ska kunna jämföras med ett hållbarhetsrapporterande företag som avses i lagen.

7 kap. 1 §. Tillämpningsområde. Utskottet föreslår att det gällande 6 mom. preciseras. När ett försäkringsbolag som centralinstitutet har bestämmande inflytande över i fråga om hållbarhetsrapporteringen de facto kan ha motsvarande ställning som ett medlemskreditinstitut som hör till en sammanslutning av inlåningsbanker, ska också försäkringsbolaget ges möjlighet att besluta att bokföringslagens bestämmelser om hållbarhetsrapportering inte tillämpas på det.

7 kap. 11 §. Information om värde- och leveranskedjan. Enligt det föreslagna nya 2 mom. får ett företag som ingår i ett hållbarhetsrapporterande företags värdekedja och som under den senast avslutade räkenskapsperioden i genomsnitt har haft högst 1 000 anställda meddela det hållbarhetsrapporterande företaget att det inte lämnar annan information än sådan som anges i de rapporteringsstandarderna som baserar sig på artikel 29ca i redovisningsdirektivet. Den föreslagna bestämmelsen kan ge en felaktig uppfattning om att små och medelstora företag i värdekedjan har en skyldighet eller en i bestämmelsen given rätt att anmäla att de låter bli att lämna annan information än sådan som anges i rapporteringsstandarderna. Ändringsdirektivet förutsätter ingen anmälan från ett företag i värdekedjan, och avsikten med bestämmelserna i 7 kap. i

Betänkande EkUB 15/2026 rd

bokföringslagen är inte att med stöd av 1 § om tillämpningsområdet ålägga företag med högst 1 000 anställda anmälningsskyldigheter eller andra skyldigheter, utan det föreslås att skyldigheter och begränsningar ska föreskrivas endast för sådana hållbarhetsrapporterande företag som omfattas av tillämpningsområdet. Utskottet föreslår att bestämmelsen preciseras.

Ekonomiutskottet konstaterar att ett av syftena med ändringsdirektivet har varit att begränsa överföringen av skyldigheter som följer av bestämmelserna om hållbarhetsrapportering till de aktörer i värdekedjan som inte direkt omfattas av rapporteringsskyldigheten. Denna avgränsning gäller endast information som inhämtas i hållbarhetsrapporterings syfte. Utskottet betonar att de föreslagna bestämmelserna om ett värdekedjetak inte påverkar situationer där uppgifter begärs med stöd av annan unionsrätt eller nationell rätt eller för att fullgöra sådana avtalsenliga skyldigheter att tillhandahålla information som inte går utöver den information som anges i den frivilliga standarden.

De föreslagna bestämmelserna innebär inte heller att ett företag i värdekedjan har en allmän skyldighet enligt bokföringslagen att lämna hållbarhetsinformation till ett hållbarhetsrapporterande företag. I en situation där två företag inte uttryckligen har kommit överens om lämnandet av hållbarhetsinformation, kan ett hållbarhetsrapporterande företag inte ålägga ett värdekedjeföretag att tillhandahålla information ens enligt den frivilliga rapporteringsstandardens.

Det föreslås att det till 3 mom. fogas en uttrycklig bestämmelse om att trots att avtalsvillkor som bryter mot begränsningen av information om värdekedjan är ogiltiga, påverkar detta inte de övriga avtalsvilkorens bindande verkan. Denna precisering hänför sig till artiklarna 19a och 29a i redovisningsdirektivet och kan anses förhindra felaktiga tolkningar av att ett helt avtal skulle vara ogiltigt på grund av ett enskilt villkor.

Ordalydelsen i 5 mom. i propositionen kan ge upphov till en felaktig uppfattning om att företagen inte genom avtal kan förutsätta en mer omfattande informationsskyldighet för andra helt godtagbara ändamål, såsom uppfyllande av uppgiftsskyldigheter eller villkor som gäller riskhantering, finansiella förbindelser eller försäkringsförbindelser. Det föreslås att bestämmelsen preciseras så att det föreslagna värdekedjetaket endast gäller begäran om information för hållbarhetsrapportering.

I 6 mom. föreslås följande: ”Om ett hållbarhetsrapporterande företag inte får tillgång till information om dess värdekedja av någon annan orsak än den som avses i 2 mom., ska företaget i hållbarhetsrapporten lämna en redogörelse för de åtgärder som företaget vidtagit för att inhämta sådan information samt skälen till att sådan information inte kunnat inhämtas och de åtgärder som företaget planerar för att inhämta sådan information i framtiden. Vad som föreskrivs i detta moment gäller de tre första räkenskapsperioder för vilka en hållbarhetsrapport ska upprättas.” Enligt utskottets uppgifter begränsas tillämpningen av den aktuella artikeln i ändringsdirektivet inte av orsaken till att ett hållbarhetsrapporterande företag inte har fått den information som behövs om värdekedjan. Utskottet föreslår därför att bestämmelsen omformuleras.

7 kap. 11 a §. Rätt att hemlighålla information. I bestämmelsen hänvisas till ett hållbarhetsrapporterande företags ”ekonomiska ställning”, medan begreppet ”marknadsposition”

Betänkande EkUB 15/2026 rd

används i de relevanta artiklarna i det ändrade redovisningsdirektivet. Ekonomiutskottet föreslår för tydlighetens skull ändringar i terminologin i 1 mom. Vidare föreslår utskottet en korrigerande hänvisning i 2 mom.

7 kap. 17 §. Möjlighet till undantag för dotterföretag. Tillämpningsområdet för undantaget för dotterbolag har i det ändrade redovisningsdirektivet utvidgats till att gälla alla dotterbolag, det vill säga också börsnoterade bolag. Utskottet föreslår därför en ändring i 1 mom.

7 kap. 22 §. Digital form för hållbarhetsrapporten och verksamhetsberättelsen. Det har utifrån ordalydelsen i det gällande 2 mom. ansetts oklart om skyldigheten i fråga om hållbarhetsrapportens och verksamhetsberättelsens digitala form enbart gäller ett hållbarhetsrapporterande företags koncern eller om det är fråga om en allmän skyldighet också för andra företag än ett hållbarhetsrapporterande företags koncern. För att undanröja oklarheter föreslår utskottet en komplettering av 2 mom. för att klargöra att skyldigheten enligt bestämmelsen endast gäller hållbarhetsrapporterande företags koncerner.

Utskottet föreslår dessutom att sista meningen i 3 mom. preciseras i enlighet med det ändrade redovisningsdirektivet så att bestämmelsen endast gäller koncernhållbarhetsrapporten.

7 kap. 27 §. Ansvar för hållbarhetsrapporten och koncernhållbarhetsrapporten. Det har föreslagits att paragrafen preciseras utifrån ändringarna i artikel 33 i redovisningsdirektivet och undantaget för medlemsstaterna i den ändrade artikeln. Enligt undantaget får medlemsstaterna föreskriva att företagsledningen inte har ansvar för att säkerställa att förvaltningsberättelsen, eller förvaltningsberättelsen för koncernen, utarbetas i enlighet med artikel 29d, det vill säga enligt ett elektroniskt rapporteringsformat. Ekonomiutskottet föreslår att paragrafen omformuleras för att bestämmelsen tydligare ska motsvara den nya artikel 33.1 i redovisningsdirektivet.

3. Lagen om ändring av 7 kap. 6 § i värdepappersmarknadslagen

7 kap. 6 §. Bokslutets och verksamhetsberättelsens innehåll. I 3 mom. i den gällande paragrafen föreskrivs det att om inte emittenten är ett i 1 kap. 4 b § i bokföringslagen (1336/1997) avsett mikroföretag, ska det i emittentens verksamhetsberättelse som ett sammanhängande avsnitt inkluderas en hållbarhetsrapport i enlighet med vad som föreskrivs i 7 kap. i den lagen. Bestämmelsen står i strid med den föreslagna bestämmelsen om tillämpningsområdet för hållbarhetsrapportering i bokföringslagen, och därför föreslår utskottet att 3 mom. ändras. I enlighet med det nya 7 kap. 1 § 7 mom. i bokföringslagen betraktas som hållbarhetsrapporterande företag också en emittent som förbinder sig till hållbarhetsrapportering och till att låta sin hållbarhetsrapport granskas i enlighet med revisionslagen samt att iakttas vad som i 7 kap. i bokföringslagen och någon annanstans i lag föreskrivs om hållbarhetsrapporterande företag.

Ikraftträdandebestämmelsen. Det föreslås att ikraftträdandebestämmelsen ska motsvara den ikraftträdandebestämmelse som föreslås i bokföringslagen.

Betänkande EkUB 15/2026 rd

4. Lagen om ändring av aktiebolagslagen

6 kap. 16 a §. Styrelsens uppgifter i börsbolag och i andra bolag av allmänt intresse. Enligt 1 kap. 9 § i bokföringslagen är börsbolag, kreditinstitut och försäkringsbolag sådana företag av allmänt intresse som enligt den gällande lagen är skyldiga att rapportera om hållbarhet. I och med den nu aktuella propositionen gäller hållbarhetsrapporteringen emellertid inte längre kategoriskt företag av allmänt intresse, utan en avgörande faktor för uppkomsten av en skyldighet att upprätta hållbarhetsrapporter är också för dessa företag att de ska ha över 1 000 anställda och en omsättning på mer än 450 miljoner euro eller alternativt ett uttryckligt beslut om att de förbinder sig till hållbarhetsrapportering. Utskottet föreslår därför ett nytt preciserande 5 mom.

Om styrelsen inte har uppgifter i anslutning till hållbarhetsrapportering medför revisionskommitténs underordnade ställning i förhållande till styrelsen att inte heller de gällande 16 b—16 e § om revisionskommittén i 6 kap. i aktiebolagslagen blir tillämpliga.

6 kap. 16 f §. Undantag från skyldigheter som hänför sig till hållbarhetsrapportering.

Utskottet föreslår att paragrafen om mikroföretag upphävs som onödig.

Ikraftträdandebestämmelsen. Det föreslås att ikraftträdandebestämmelsen ska motsvara den ikraftträdandebestämmelse som föreslås i bokföringslagen.

5. Lagen om ändring av lagen om andelslag

6 kap. 16 a §. Styrelsens uppgifter i andelslag av allmänt intresse. Enligt 1 kap. 9 § i bokföringslagen är börsbolag, kreditinstitut och försäkringsbolag sådana företag av allmänt intresse som enligt den gällande lagen är skyldiga att rapportera om hållbarhet. I och med den nu aktuella propositionen gäller hållbarhetsrapporteringen emellertid inte längre kategoriskt företag av allmänt intresse, utan en avgörande faktor för uppkomsten av en skyldighet att upprätta hållbarhetsrapporter är också för dessa företag att de ska ha över 1 000 anställda och en omsättning på mer än 450 miljoner euro eller alternativt ett uttryckligt beslut om att de förbinder sig till hållbarhetsrapporteringen. Utskottet föreslår därför ett nytt preciserande 4 mom.

Om styrelsen inte har uppgifter i anslutning till hållbarhetsrapportering medför revisionskommitténs underordnade ställning i förhållande till styrelsen att inte heller de gällande 16 b—16 e § om revisionskommittén i 6 kap. i lagen om andelslag blir tillämpliga.

6 kap. 16 f §. Undantag från skyldigheter som hänför sig till hållbarhetsrapportering.

Utskottet föreslår att paragrafen om mikroföretag upphävs som onödig.

Ikraftträdandebestämmelsen. Det föreslås att ikraftträdandebestämmelsen ska motsvara den ikraftträdandebestämmelse som föreslås i bokföringslagen.

Betänkande EkUB 15/2026 rd

FÖRSLAG TILL BESLUT

Ekonomiutskottets förslag till beslut:

Riksdagen godkänner lagförslag 2 i proposition RP 38/2026 rd utan ändringar.

Riksdagen godkänner lagförslag 1 i proposition RP 38/2026 rd med ändringar. (Utskottets ändringsförslag)

Riksdagen godkänner nya lagförslag 3—5. (Utskottets nya lagförslag)

Utskottets ändringsförslag

1.

Lag

om ändring av bokföringslagen

I enlighet med riksdagens beslut
upphävs i bokföringslagen (1336/1997) 7 kap. 1 § 4 mom. och 16 §, sådana de lyder i lag 1249/2023,

ändras det inledande stycket i 3 kap. 1 a § 5 mom. samt 7 kap. 1 § 1, ~~och 2 och 6 mom., 2 § 13 punkten, 17 § 1 mom.,~~ 19 § 1 mom., det inledande stycket i 20 § 1 mom., ~~22 § 2 mom.,~~ 27 §, 28 § 1 mom., det inledande stycket i 28 § 2 mom. samt 28 § 2 mom. 1 punkten,

sådana de lyder, det inledande stycket i 3 kap. 1 a § 5 mom. samt 7 kap. 1 § 2 ~~och 6 mom.,~~ 19 § 1 mom., det inledande stycket i 20 § 1 mom., ~~22 § 2 mom.,~~ 27 §, 28 § 1 mom., det inledande stycket i 28 § 2 mom. och 28 § 2 mom. 1 punkten ~~sådana de lyder~~ i lag 1249/2023, 7 kap. 1 § 1 mom. ~~sådant det lyder~~ i lag 605/2024 och 7 kap. 2 § 13 punkten ~~och 17 § 1 mom. sådan den lyder~~ i lag 991/2024, och

fogas till 3 kap. 1 a §, sådan den lyder i lagarna 1620/2015 och 1249/2023, ett nytt 6 mom. samt till 7 kap. 1 §, sådan den lyder i lagarna 1249/2023 och 605/2024, ett nytt 7 mom., till 2 §, sådan den lyder i lagarna 1249/2023 och 991/2024, nya 14—16 punkter, till 11 §, sådan den lyder i lag 1249/2023, nya 2—6 mom., till kapitlet en ny 11 a §, till 17 §, sådan den lyder i lagarna 1249/2023, 605/2024 och 991/2024, ett nytt 5 mom., till 19 §, sådan den lyder i lag 1249/2023, ett nytt 8 mom., till 22 §, sådan den lyder i lag 1249/2023, ett nytt 3 mom. och till 28 §, sådan den lyder i lag 1249/2023, ett nytt 8 mom. som följer:

Betänkande EkUB 15/2026 rd

3 kap.

Bokslut och verksamhetsberättelse

1 a §

Verksamhetsberättelse

Hållbarhetsrapporterande företag enligt 7 kap. 2 § 9 punkten ska i verksamhetsberättelsen lägga fram

Om ett företag har förbundit sig till hållbarhetsrapportering enligt 7 kap. 1 § 7 mom. ska företaget i verksamhetsberättelsen lägga fram de uppgifter som avses i 5 mom. ovan och en hållbarhetsrevisor lämna en sådan hållbarhetsgranskningsberättelse om hållbarhetsrapporten som avses i 3 kap. 5 a § i revisionslagen (1141/2015).

7 kap.

Hållbarhetsrapport

1 §

Tillämpningsområde

Bestämmelserna i detta kapitel tillämpas på sådana företag och sådana moderföretag i koncerner som under den senast avslutade och den föregående räkenskapsperioden i genomsnitt har haft över 1 000 anställda och en omsättning på mer än 450 miljoner euro. Ett moderföretag som upprättar en koncernhållbarhetsrapport är inte skyldigt att separat upprätta en hållbarhetsrapport om sin egen verksamhet.

Med *företag* avses i detta kapitel aktiebolag och andelslag samt andra juridiska personer som omfattas av tillämpningsområdet för redovisningsdirektivet med undantag för alternativa investeringsfonder enligt artikel 2.12 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/2088 om hållbarhetsrelaterade upplysningar som ska lämnas inom den finansiella tjänstesektorn och investeringsfonder som avses i artikel 2.12 f i den förordningen.

Trots vad som föreskrivs i 2 mom. kan ett andelslag vars omsättning till mer än hälften ackumuleras genom primärproduktion eller anskaffning av primärproduktion enligt 5 § 2 mom. 4 punkten i livsmedelslagen (297/2021) samt ett i lagen om en sammanslutning av inlåningsbanker (599/2010) avsett försäkringsbolag där centralinstitutet för en sammanslutning av inlåningsbanker har bestämmande inflytande och ett medlemskreditinstitut som hör till sammanslutningen besluta att bestämmelserna i detta kapitel inte ska tillämpas på det. Information om beslutet ska ges i verksamhetsberättelsen. (Nytt)

Andra företag än de som avses i 1 mom. kan genom beslut av styrelsen eller ett motsvarande organ förbinda sig till sådan hållbarhetsrapportering som avses i 2 § 7 punkten och till att låta sin

Betänkande EkUB 15/2026 rd

hållbarhetsrapport granskas i enlighet med revisionslagen samt att iaktta vad som i detta kapitel och någon annanstans i lag föreskrivs om hållbarhetsrapporterande företag. Ett sådant företag betraktas som ett i 2 § 9 mom. avsett hållbarhetsrapporterande företag och på företaget tillämpas vad som i 27 § föreskrivs om ansvar. Ett företag som avses i detta moment kan också vara någon annan juridisk person än en sådan som avses i 2 mom.

2 §

Definitioner

I detta kapitel avses med

13) *Esap-förordningen* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/2859 om inrättande av en europeisk gemensam åtkomstpunkt som ger centraliserad tillgång till allmänt tillgänglig information som är relevant för finansiella tjänster, kapitalmarknader och hållbarhet,

14) *direktivet om företagshemligheter* Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/943 om skydd mot att icke röjd know-how och företagsinformation (företagshemligheter) olagligen anskaffas, utnyttjas och röjs,

15) *Edirpa-förordningen* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/2418 om inrättande av ett instrument för förstärkning av den europeiska försvarsindustrin genom gemensam upphandling (Edirpa),

16) *holdingföretag* juridiska personer som uteslutande har till föremål för sin verksamhet att i vinstsyfte förvärva andelar i andra företag och att förvalta dessa andelar utan att direkt eller indirekt delta i företagets ledning på annat sätt än genom utnyttjande av deras rättigheter som ägare.

11 §

Information om värde- och leveranskedjan

Ett hållbarhetsrapporterande företag får inte genom avtal eller andra arrangemang ålägga ett sådant företag i sin värdekedja som under den senast avslutade räkenskapsperioden i genomsnitt har haft högst 1 000 anställda att lämna annan information än sådan som anges i de standarder för rapportering som baserar sig på artikel 29ca i redovisningsdirektivet.

Även om ett villkor som strider mot 2 mom. är ogiltigt, inverkar det inte på andra avtalsvilkors giltighet eller bindande verkan. Om ett hållbarhetsrapporterande företag av ett företag i sin värdekedja begär annan än i det momentet avsedd information, ska informationen specificeras i begäran och samtidigt ska det anges att företaget har rätt att låta bli att lämna informationen i fråga.

Hållbarhetsrapporten för ett hållbarhetsrapporterande företag uppfyller rapporteringskraven ifråga om uppgifterna för ett i 2 mom. avsett företag. Ett hållbarhetsrapporterande företag är inte skyldigt att kontrollera att det meddelande som avses i 2 mom. är riktigt, om det inte finns grundad anledning att misstänka dess riktighet.

Det som föreskrivs ovan begränsar inte begärandet av information för fullgörandet av de skyldigheter gällande tillbörlig aktsamhet eller andra skyldigheter som föreskrivs i

Betänkande EkUB 15/2026 rd

unionslagstiftningen eller i finsk lagstiftning eller för något annat ändamål än hållbarhetsrapportering.

Om ett hållbarhetsrapporterande företag inte får tillgång till information om en värdekedja de tre första räkenskapsperioder för vilka en hållbarhetsrapport ska upprättas, ska företaget i hållbarhetsrapporten lämna en redogörelse för de åtgärder som företaget vidtagit för att inhämta sådan information samt skälen till att sådan information inte kunnat inhämtas och de åtgärder som företaget planerar för att inhämta sådan information i framtiden. Om det hållbarhetsrapporterande företaget under den fjärde räkenskapsperioden eller senare inte får tillgång till den information som avses ovan, kan i hållbarhetsrapporten användas en uppskattning i stället för den information som saknas.

11 a §

Rätt att hemlighålla information

Om offentliggörandet av information som avses i 3—8 § skulle vara särskilt skadligt för ett hållbarhetsrapporterande företags marknadsposition, får informationen utelämnas i hållbarhetsrapporten, förutsatt att

1) detta inte äventyrar en tillräcklig och balanserad bild av det hållbarhetsrapporterande företags utveckling, resultat och marknadsposition eller av dess väsentliga risker för eller inverkan på hållbarhetsfrågor,

2) det inte är möjligt att inkludera informationen integrerad i annan information eller annars presentera den på ett sätt som inte avsevärt äventyrar det hållbarhetsrapporterande företags marknadsposition,

3) detta anges i hållbarhetsrapporten, och

4) det hållbarhetsrapporterande företaget vid utgången av varje räkenskapsperiod bedömer om det fortfarande är motiverat att låta bli att offentliggöra informationen.

Utöver vad som föreskrivs i 1 mom. får i hållbarhetsrapporten utelämnas information om ett hållbarhetsrapporterande företags intellektuella kapital, immateriella rättigheter, know-how och i artikel 2.1 i direktivet om företagshemligheter avsedda företagshemligheter, om förfarandet anges i hållbarhetsrapporten och det hållbarhetsrapporterande företaget vid utgången av varje räkenskapsperiod bedömer om det fortfarande är motiverat att låta bli att offentliggöra informationen. Vad som föreskrivs i detta moment gäller också säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter som avses i artikel 2.7 i Edirpa-förordningen samt andra uppgifter vars olovliga behandling eller offentliggörande är förbjuden genom lag eller en EU-rättsakt för att skydda en fysisk persons integritet eller säkerhet eller för att skydda en juridisk person.

17 §

Möjlighet till undantag för dotterföretag

Dotterföretag vilkas moderföretag är etablerade inom EES-området behöver inte upprätta en hållbarhetsrapport, om informationen om dotterföretaget och dess dotterföretag inkluderas i verksamhetsberättelsen för moderföretagets koncern och i den koncernhållbarhetsrapport som

Betänkande EkUB 15/2026 rd

avses i 19 §. ~~Detta undantag gäller dock inte sådana dotterföretag som är börsnoterade stora företag.~~ (Nytt)

Om ett moderföretags bestämmande inflytande över ett dotterföretag har inletts eller upphört under räkenskapsperioden, får moderföretaget i den koncernhållbarhetsrapport som gäller räkenskapsperioden i fråga utelämna informationen om dotterföretaget. Informationen ska dock anges i rapporten, om en händelse i dotterföretaget har varit betydande för koncernens inverkan på hållbarhetsfrågor eller för de risker eller möjligheter som dessa medför för koncernen.

19 §

Koncernhållbarhetsrapport

Om en koncern under den senast avslutade och den föregående räkenskapsperioden i genomsnitt har haft över 1 000 anställda och en omsättning på mer än 450 miljoner euro, ska det i verksamhetsberättelsen för koncernen i ett separat avsnitt inkluderas en hållbarhetsrapport om koncernens verksamhet (*koncernhållbarhetsrapport*), i vilken det ska läggas fram information som är behövlig för förståelsen av

- 1) koncernens inverkan på hållbarhetsfrågor,
- 2) hur hållbarhetsfrågor påverkar koncernens utveckling, resultat och ställning.

Ett holdingföretag behöver inte upprätta eller i verksamhetsberättelsen för sin koncern inkludera en koncernhållbarhetsrapport, om dotterföretagen har affärsmodeller och verksamhet som är oberoende av varandra.

20 §

Undantag med avseende på ett moderföretag som står under bestämmande inflytande

Om ett moderföretag står under bestämmande inflytande av ett annat företag, behöver moderföretaget inte upprätta en koncernhållbarhetsrapport under förutsättning att verksamhetsberättelsen innehåller

22 §

Digital form för hållbarhetsrapporten och verksamhetsberättelsen

Bestämmelserna i 1 mom. gäller även verksamhetsberättelsen ~~för en koncern~~ och koncernhållbarhetsrapporten ~~för ett hållbarhetsrapporterande företags koncern.~~ (Nytt)

Det hållbarhetsrapporterande företaget är skyldigt att göra de märkningar som avses i 1 mom. 2 punkten när det i Europeiska unionens lagstiftning föreskrivs om deras innehåll och form. Bestämmelserna i detta moment gäller även ~~verksamhetsberättelsen för en koncern och koncernhållbarhetsrapporten.~~

Betänkande EkUB 15/2026 rd

27 §

Ansvar för hållbarhetsrapporten och koncernhållbarhetsrapporten

Vad som föreskrivs i 3 kap. 7 a § gäller också säkerställande av att det hållbarhetsrapporterande företags bokslut, verksamhetsberättelse och hållbarhetsrapport samt koncernbokslutet, koncernhållbarhetsrapporten och andra koncernuppgifter i verksamhetsberättelsen upprättas och offentliggörs med iakttagande av hållbarhetsrapporteringsstandarderna och bestämmelserna i detta kapitel. Bestämmelserna i denna paragraf gäller emellertid inte presenterade av verksamhetsberättelsen och hållbarhetsrapporten eller koncernhållbarhetsrapporten och andra koncernuppgifter i verksamhetsberättelsen i XHTML-format och märkta med XBRL-identifiering i enlighet med Esef-förordningen.

28 §

Rapporteringskyldighet som grundar sig på bestämmande inflytande utanför EES-området

Vad som ovan i detta kapitel föreskrivs om hållbarhetsrapportering tillämpas också i fråga om

- 1) företag utanför EES-området som har bestämmande inflytande i en i 1 § 2 mom. avsedd juridisk person, om denna juridiska person hade en omsättning på över 200 miljoner euro under den räkenskapsperiod som föregick den senast avslutade räkenskapsperioden,

- 2) andra än i 1 punkten avsedda företag utanför EES-området vars filial i Finland hade en omsättning på över 200 miljoner euro under den räkenskapsperiod som föregick den senast avslutade räkenskapsperioden.

Bestämmelserna i 1 mom. tillämpas dock inte på ett företag utanför EES-området, om dess omsättning tillsammans med omsättningen för dess koncernföretag inom EES-området under vart och ett av de två senast avslutade räkenskapsperioderna var

- 1) högst 450 miljoner euro, eller

Trots vad som föreskrivs i denna paragraf behöver ett sådant holdingföretag utanför EES-området vars dotterföretag har affärsmodeller och verksamhet som är oberoende av varandra inte upprätta och offentliggöra en hållbarhetsrapport.

Denna lag träder i kraft den 20 . Lagen tillämpas på räkenskapsperioder som börjar den 1 juli 2026 och därefter.

Lagen kan också tillämpas på en räkenskapsperiod som har börjat före ikraftträdandet av denna lag, om räkenskapsperioden har börjat den 1 januari 2026 eller därefter. Ett företag som har offentliggjort en hållbarhetsrapport eller koncernhållbarhetsrapport för en räkenskapsperiod som har börjat den 1 januari 2024 eller därefter omfattas inte längre av ett krav på hållbarhetsrapportering, om det inte överskrider de gränsvärden som anges i 7 kap. 1 § 1 mom

2.

Lag

om ändring av 1 kap. 1 § och 3 kap. 5 a § i revisionslagen

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i revisionslagen (1141/2015) 1 kap. 1 § 4 mom. och 3 kap. 5 a § 4 mom., sådana de lyder, det förstnämnda momentet i lag 622/2016 och det sistnämnda momentet i lag 1250/2023, som följer:

1 kap.

Allmänna bestämmelser

1 §

Tillämpningsområde

När en revisor i denna egenskap utövar annan verksamhet än sådan som avses i 1, 2 eller 3 mom. tillämpas på verksamheten bestämmelserna i 4 kap. 1—3 och 8 §, 7 och 8 kap., 9 kap. 1 §, 10 kap. 1—4, 7 och 8 § samt 11 kap. 1 §. När en hållbarhetsrevisor i denna egenskap utövar annan verksamhet än sådan som avses 7 eller 8 mom. tillämpas på verksamheten bestämmelserna i 4 kap. 1—3 och 8 a § med undantag för 6 och 7 § som det hänvisas till i den sistnämnda paragrafen, 7 kap. 10 §, 8 kap. 9 §, 9 kap. 1 §, 10 kap. 1, 2, 3 a, 7 och 8 § samt 11 kap. 1 §.

3 kap.

Innehållet i revisionen och hållbarhetsgranskningen

5 a §

Hållbarhetsgranskningsberättelse

Hållbarhetsrevisorn ska utföra sitt uppdrag så att det yttrande som avses i 2 mom. åtminstone lämnas som en sådan slutsats enligt artikel 34.1 andra stycket aa i redovisningsdirektivet som ger begränsad säkerhet i fråga om att inga sådana omständigheter framkommit som ger orsak att anta att hållbarhetsrapporten innehåller väsentliga felaktigheter. Vid utarbetandet av yttrandet ska

Betänkande EkUB 15/2026 rd

beaktas vad som i 7 kap. 11 § 2 mom. i bokföringslagen föreskrivs om rätten för företag i ett hållbarhetsrapporterande företags värdekedja att låta bli att lämna annan än i det momentet avsedd information, om företaget under den senast avslutade räkenskapsperioden i genomsnitt har haft högst 1 000 anställda.

Denna lag träder i kraft den 20 . Lagen tillämpas på räkenskapsperioder som börjar den 1 juli 2026 och därefter.

Lagen kan också tillämpas på en räkenskapsperiod som har börjat före ikraftträdandet av denna lag, om räkenskapsperioden har börjat den 1 januari 2026 eller därefter.

Trots vad som föreskrivs någon annanstans i lag kan den hållbarhetsgranskningsberättelse som avses i 3 kap. 5 a § för de räkenskapsperioder som löper ut senast den 31 december 2030 lämnas av en sådan revisionssammanslutning utanför EES eller en revisor utanför EES som har anmält sig hos Revisionstillsynen för att temporärt införas i det register som avses i 6 kap. 9 §. En förutsättning för registrering är att anmälan innehåller följande uppgifter om revisionssammanslutningen utanför EES eller revisorn utanför EES:

- 1) namn och postadress samt information om dess status som juridisk person,
- 2) en försäkran om att den revisionssammanslutning utanför EES eller den revisor utanför EES som undertecknar hållbarhetsgranskningsberättelsen har tillräcklig kompetens i fråga om hållbarhetsrapportering och granskning av hållbarhetsrapportering,
- 3) en beskrivning av den kompetens som avses i 2 punkten och en redogörelse för hur den förvärvats,
- 4) uppgift om den kedja av revisionssammanslutningar till vilken revisionssammanslutningen utanför EES eller revisorn utanför EES hör,
- 5) uppgifter om de standarder och krav på oberoende som tillämpas vid granskningen,
- 6) en beskrivning av förfarandena för intern kontroll,
- 7) uppgift om när den senaste kvalitetskontrollen av de förfaringsätt som tillämpas vid hållbarhetsgranskning har utförts samt information om resultaten av denna kontroll.

Betänkande EkUB 15/2026 rd

Utskottets nya lagförslag

3.

Lag

om ändring av 7 kap. 6 § i värdepappersmarknadslagen

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i värdepappersmarknadslagen (746/2012) 7 kap. 6 § 3 mom., sådant det lyder i lag
1260/2023, som följer:

7 kap.

Regelbunden informationsskyldighet

6 §

Bokslutets och verksamhetsberättelsens innehåll

Om ~~inte~~-emittenten är ett i 7 kap. 2 § 9 punkten i bokföringslagen (1336/1997) avsett
hållbarhetsrapporterande företag, ska det i emittentens verksamhetsberättelse som ett
sammanhängande avsnitt inkluderas en hållbarhetsrapport i enlighet med vad som föreskrivs i 7
kap. i den lagen.

Denna lag träder i kraft den 20 . Lagen tillämpas på räkenskapsperioder som börjar den 1 juli
2026 och därefter. Den kan också tillämpas på en räkenskapsperiod som har börjat före
ikraftträdandet av denna lag, om räkenskapsperioden har börjat den 1 januari 2026 eller därefter.

Betänkande EkUB 15/2026 rd

4.

Lag

om ändring av aktiebolagslagen

I enlighet med riksdagens beslut upphävs i aktiebolagslagen (624/2006) 6 kap. 16 f §, sådan den lyder i lag 1252/2023, och fogas till 6 kap. 16 a §, sådan den lyder i lagarna 623/2016, 512/2019 och 1252/2023, ett nytt 5 mom. som följer:

6 kap.

Aktiebolagets ledning och företrädare

16 a §

Styrelsens uppgifter i börsbolag och i andra bolag av allmänt intresse

Trots vad som föreskrivs i 1 mom. har styrelsen i ett aktiebolag som inte omfattas av ett krav på hållbarhetsrapportering på det sätt som föreskrivs i 7 kap. 1 § 1 mom. i bokföringslagen de uppgifter vid hållbarhetsrapportering och hållbarhetsgranskning som avses i 1 mom. i denna paragraf endast om aktiebolaget frivilligt har förbundit sig till hållbarhetsrapportering i enlighet med 7 kap. 1 § 7 mom. i bokföringslagen.

Denna lag träder i kraft den 20 . Lagen tillämpas på räkenskapsperioder som börjar den 1 juli 2026 och därefter. Den kan också tillämpas på en räkenskapsperiod som har börjat före ikraftträdandet av denna lag, om räkenskapsperioden har börjat den 1 januari 2026 eller därefter.

5.

Lag

om ändring av lagen om andelslag

I enlighet med riksdagens beslut
upphävs i lagen om andelslag (421/2013) 6 kap. 16 f §, sådan den lyder i lag 1253/2023, och
fogas till 6 kap. 16 a §, sådan den lyder i lag 1253/2023, ett nytt 4 mom. som följer:

6 kap.

Andelslagets ledning och företrädare

16 a §

Styrelsens uppgifter i andelslag av allmänt intresse

Trots vad som föreskrivs i 1 mom. har styrelsen i ett andelslag som inte omfattas av ett krav på hållbarhetsrapportering på det sätt som föreskrivs i 7 kap. 1 § 1 mom. i bokföringslagen de uppgifter vid hållbarhetsrapportering och hållbarhetsgranskning som avses i 1 mom. i denna paragraf endast om andelslaget frivilligt har förbundit sig till hållbarhetsrapportering i enlighet med 7 kap. 1 § 7 mom. i bokföringslagen.

Denna lag träder i kraft den 20 . Lagen tillämpas på räkenskapsperioder som börjar den 1 juli 2026 och därefter. Den kan också tillämpas på en räkenskapsperiod som har börjat före ikraftträdandet av denna lag, om räkenskapsperioden har börjat den 1 januari 2026 eller därefter.

Betänkande EkUB 15/2026 rd

Helsingfors 20.5.2026

I den avgörande behandlingen deltog

vice ordförande Pauli Aalto-Setälä saml
medlem Noora Fagerström saml
medlem Kaisa Garedeu saf
medlem Hilikka Kemppi cent
medlem Timo Mehtälä cent
medlem Matias Mäkynen sd
medlem Mikko Ollikainen sv
medlem Merja Rasinkangas saf
medlem Oras Tynkkynen gröna
medlem Johannes Yrttiaho vänst
ersättare Vesa Kallio cent
ersättare Ville Kaunisto saml.

Sekreterare var

utskottsråd Maiju Tuominen.

Betänkande EkUB 15/2026 rd Reservation 1

Reservation 1

Motivering

Regeringens proposition med förslag till lagar om ändring av bokföringslagen och 1 kap. 1 § och 3 kap. 5 a § i revisionslagen RP 38/2026 rd har koppling till det så kallade Omnibus I-förslaget som kommissionen offentliggjorde i februari 2025 och som gäller ändringar i bestämmelserna om mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna, samt hållbarhetsrapportering och företagens samhällsansvar. Sedan början av 2025 har kommissionen publicerat flera Omnibus-förslag inom olika politikområden som syftar till att minska företagens administrativa börda genom att förenkla lagstiftningen. Kommissionens mål är att före utgången av 2029 allmänt minska den administrativa bördan med 25 procent och i fråga om små och medelstora företag med 35 procent.

I regeringens proposition föreslås det att bokföringslagen och revisionslagen ändras och att bestämmelserna i ett ändringsdirektiv som gäller hållbarhetsrapportering tas in i den nationella lagstiftningen.

I och med ändringsdirektivet höjs tröskelvärdena för hållbarhetsrapporteringen och därmed minskar kretsen av rapporteringsskyldiga jämfört med nuläget.

Rapporteringsskyldigheten är begränsad till företag som har fler än 1 000 anställda (den nuvarande gränsen är 250 anställda) och en omsättning på mer än 450 miljoner euro.

Lagarna avses träda i kraft den 30 juni 2026. Bestämmelserna kan dock tillämpas redan under de räkenskapsperioder som har börjat den 1 januari 2026 och därefter. Dessutom behöver ett sådant börsnoterat företag med fler än 500 anställda som har offentliggjort en hållbarhetsrapport för en räkenskapsperiod som har börjat den 1 januari 2024 eller därefter inte upprätta och offentliggöra en hållbarhetsrapport för en räkenskapsperiod som har börjat den 1 januari 2025 eller därefter, om företaget på grundval av de nya tröskelvärdena inte längre omfattas av rapporteringsskyldigheten.

Exempelvis Finnwatch anser att bestämmelserna i ändringsdirektivet i huvudsak är omotiverade och att de försvårar insynen i företagsverksamheten. Finnwatch uppmanar Finland att i den nationella lagstiftningen hålla kvar en omfattande rapporteringsskyldighet. Som det konstateras i propositionen är det möjligt att bevara den omfattande rapporteringsskyldigheten som en nationell lösning, eftersom det är fråga om ett minimidirektiv. Enligt propositionen skulle detta ”försätta finländska företag i en ofördelaktigare ställning än konkurrenterna inom EES-området i och med en större kostnadsbelastning, om de övriga medlemsstaterna utnyttjar möjligheten att höja tröskelvärdena så som ändringsdirektivet tillåter”. Samtidigt har dock många finländska företag redan inlett rapporteringen enligt den gällande lagen och ännu fler har förberett sig på att inleda detta. Omfattande insyn i hållbarhetsfrågor bör därför ses som en export- och konkurrensfördel för finländska företag.

Vi har inte ställt oss bakom ändringarna i lagstiftningen om hållbarhetsrapportering och företagens samhällsansvar som en del av Omnibus I-paketet. Det krävs följdriktig och proaktiv lagstiftning för att lösa globala människorätts- och miljöproblem. Det är också viktigt för att

Betänkande EkUB 15/2026 rd
Reservation

trygga ett stabilt företagsklimat och investeringsmöjligheter. År 2019 lyfte Finland i egenskap av EU-ordförandeland aktivt fram frågor som gäller företagens samhällsansvar.

Enligt vår uppfattning känner revisionslagen fortfarande inte igen förkortningen HBR för hållbarhetsrevisor. Det hade varit bra att rätta till detta genom att foga förkortningen HBR till lagstiftningen. Förkortningen skulle vara förenlig med förkortningarna GR och CGR som redan används.

Att minska företagens administrativa börda är ett välkommet mål, men i och med ändringarna i hållbarhetsrapporteringen faller ett betydande antal företag utanför rapporteringsskyldigheten. Antalet företag som är skyldiga att rapportera om hållbarhet i Finland minskar från 1 300 till cirka 130.

Förslag

Vi föreslår

att riksdagen förkastar lagförslagen.

Helsingfors 20.5.2026

Matias Mäkynen sd
Oras Tynkkynen gröna

Betänkande EkUB 15/2026 rd

Reservation 2

Reservation 2

Motivering

Regeringen föreslår att bokföringslagen och revisionslagen ändras. Propositionen genomför bestämmelserna om hållbarhetsrapportering i ett ändringsdirektiv genom att minska antalet företag som är skyldiga att upprätta en hållbarhetsrapport.

Ändringsdirektivet är en del av det så kallade Omnibus I-förslaget, som presenterades av Europeiska kommissionen i februari 2025 och trädde i kraft i mars 2026. Det är en omfattande helhet som syftar till att förenkla lagstiftningen. Bestämmelserna i ändringsdirektivet försvårar i första hand insynen i företagsverksamheten. Som det konstateras i propositionen leder de föreslagna ändringarna till att antalet rapporteringsskyldiga företag i Finland minskar från 1 300 till cirka 130. Det skulle emellertid vara möjligt att i den nationella lagstiftningen ha kvar den omfattande rapporteringsskyldigheten eftersom det är fråga om ett minimidirektiv.

I propositionen motiveras en begränsning av rapporteringsskyldigheten med de finländska företagets konkurrenskraft. Argumentet är problematiskt av två orsaker. För det första beaktar det inte alls att många finländska företag redan har inlett rapporteringen enligt den gällande lagen och ännu fler har förberett sig på detta. En omfattande insyn i hållbarhetsfrågor är också en konkurrensfördel. Finländska företag har svårare att konkurrera med priset än med kvaliteten på världsmarknaden, alltså stärker höga standarder också deras konkurrensfördelar. För det andra främjar ovan nämnda argument en kapplöpning mot minskad reglering och sänkta standarder för att stärka konkurrenskraften. Vid bedömningen av regleringens ändamålsenlighet bör man inte enbart och uteslutande väga in företagets intressen eller konkurrenskraft, utan även beakta vilket syfte regleringen i sig tjänar. Det finns ofta goda skäl till den reglering som gäller för företag. I det här fallet är avsikten med hållbarhetsrapporteringen att öka insynen i företagsverksamheten och incitamenten att satsa på verksamhet som är mer hållbar för miljön och klimatet.

Propositionen medför också andra försämringar av kriterierna som gäller företagets samhällsansvar. I propositionen ingår till exempel rätten för ett företag som hör till det rapporteringsskyldiga företags värdekedja att låta bli att till det rapporteringsskyldiga företaget lämna annan information än den som krävs enligt de frivilliga rapporteringsstandarder som kommissionen fastställt, om företaget i värdekedjan i genomsnitt har haft högst 1 000 anställda under den senast avslutade räkenskapsperioden. En annan tvivelaktig bestämmelse är möjligheten att inte offentliggöra information om dubbel väsentlighetsanalys och hållbarhetsfrågor, om offentliggörandet av informationen skulle medföra särskilda ekonomiska nackdelar för det rapporteringsskyldiga företaget. Som Finnwatch konstaterade i sitt yttrande gör ändringarna regleringen ännu mer komplicerad och oklar.

Sammantaget finns det ingenting som motiverar de föreslagna försämringarna i regleringen av företagsverksamheten och säkerställandet av företagets samhällsansvar.

Betänkande EkUB 15/2026 rd
Reservation

Förslag

Jag föreslår

att riksdagen förkastar lagförslagen.

Helsingfors 20.5.2026

Johannes Yrttiaho vänst