

Kirjallinen kysymys KK 280/2026 vp

Henrik Wickström r

Kirjallinen kysymys korvausvastuusta vieraan valtion harhautuneiden droonien aiheuttamissa omaisuusvahingoissa

Eduskunnan puhemiehelle

Viimeaikainen turvallisuusympäristön muutos sekä miehittämättömien ilma-alusten (droonien) käytön merkittävä lisääntyminen kansainvälisten konfliktien yhteydessä ovat herättäneet huolta myös Suomessa. Kevään aikana myös Suomeen on harhautunut muutamia drooneja.

Tämä huolestuttava kehitys on pakottanut viranomaiset varautumaan erilaisiin skenaarioihin harhautuneisiin drooneihin liittyen. Yksi selvitettävä kysymys koskee yksityishenkilöiden omaisuudensuojaa. Tällä hetkellä on epävarmaa, saako yksityishenkilö korvausta tilanteissa, joissa vieraan valtion käyttämä drooni aiheuttaa vahinkoa yksityiselle omaisuudelle, kuten asuinrakennuksille tai muille kiinteistöille. Suomeen on myös ajautunut drooneja, ja toistaiseksi on onneksi välttytty omaisuusvahingoilta. Näin toivotaan olevan jatkossakin, mutta erilaisiin tilanteisiin on kuitenkin varauduttava myös suomalaisessa yhteiskunnassa.

Julkisuudessa esitettyjen tietojen perusteella vakuutusyhtiöt ovat indikoineet, että ne eivät lähtökohtaisesti korvaa harhautuneiden droonien aiheuttamia vahinkoja tilanteissa, jotka liittyvät aseellisiin konflikteihin, valtiolliseen toimintaan tai muihin poikkeuksellisiin olosuhteisiin. Samanaikaisesti on ilmennyt, että valtiolla ei ole selkeää korvausjärjestelmää eikä myöskään nimenomaista sitoumusta tällaisten vahinkojen korvaamiseen. Tällainen tilanne asettaa vahinkoa kärsineet kotitaloudet oikeudellisesti ja taloudellisesti epävarmaan asemaan erityisesti silloin, kun vahingon aiheuttaja ei ole käytännössä mahdollista saattaa vastuuseen.

Perustuslain turvaaman omaisuudensuojan sekä yleisen oikeusturvan näkökulmasta on perusteltua arvioida, ovatko nykyiset järjestelyt riittäviä vastaamaan muuttuneen turvallisuusympäristön mukanaan tuomiin riskeihin. Allekirjoittaneen mielestä ei ole oikein, että yksityishenkilö joutuu itse kantamaan taloudellisen vastuun tilanteessa, jossa harhautunut drooni aiheuttaa omaisuusvahinkoa.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Aikooko ministeriö ryhtyä toimenpiteisiin sen varmistamiseksi, että yksityishenkilöt saavat asianmukaisen korvauksen tilanteissa, joissa vieraan valtion käyttämä drooni aiheuttaa vahinkoa heidän omaisuudelleen?

Kirjallinen kysymys KK 280/2026 vp

Helsingissä 22.6.2026

Henrik Wickström r