

## Plenum

Tisdag 28.4.2026 kl. 14.00

### 13. Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om upphävande av 7 § i idrottslagen

Regeringens proposition RP 23/2026 rd  
Utskottets betänkande KuUB 2/2026 rd

#### *Andra behandlingen*

**Förste vice talman Paula Risikko:** Ärende 13 på dagordningen presenteras för andra behandling. Innehållet har godkänts i första behandlingen och lagförslaget kan nu godkännas eller förkastas.

Ledamot Hänninen frånvarande. — Ledamot Siponen, varsågod.

#### *Debatt*

17.52 **Markku Siponen kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Tässä edustaja Wallenheimolle kommenttina, että mikä on aiheena, niin selviää, että salista löytyy vielä yksi liikuntapuolue.

Arvoisa rouva puhemies! Tässä esityksessä todellakin ehdotetaan kumottavaksi liikuntalain säännös alueellisesta liikuntaneuvostosta. Uutena keskusvirastona toimivan Lupa- ja valvontaviraston ohjausrakenne on erilainen kuin aluehallintovirastojen ohjausrakenne oli. Lupa- ja valvontavirastolle ei siksi ole hallituksen esityksen mukaan tarpeellista säilyttää alueellista liikuntaneuvostoa.

Keskustan sivistysvaliokuntaryhmä ei kannata hallituksen esitystä alueellisten liikuntaneuvostojen lakkauttamisesta. Useissa sivistysvaliokunnalle annetuissa lausunnoissa on suhtauduttu joko kriittisesti tai kielteisesti alueellisten liikuntaneuvostojen lakkauttamiseen. Lakkauttamisen sijaan niiden roolia tulisi päinvastoin kasvattaa ja kehittää laaja-alaisena liikunnan edistämisen asiantuntijaverkostona, kuten valtion liikuntaneuvosto esitti sivistysvaliokunnalle antamassaan lausunnossa.

Alueelliset liikuntaneuvostot ovat sekä antaneet lausuntoja että toimineet alueillaan yhteistyöfoorumeina, joiden avulla alueen kuntien, hyvinvointialueiden, järjestöjen ja muiden toimijoiden näkemykset on voitu koota yhteen. Jos liikuntaneuvosto lakkautetaan, alueellinen näkemys ja asiantuntemus esimerkiksi liikuntapaikkarakentamiseen ja olosuhteisiin heikkenee. Jäljelle jäävät valtion liikuntaneuvosto ja Lupa- ja valvontaviraston henkilöstö eivät edusta alueellista kattavuutta eivätkä omaa riittävää alueellista asiantuntemusta. Valtion liikuntaneuvosto toteaa itsekin valiokunnalle antamassaan lausunnossa, että sillä ei ole suoraa alueellisesta asiantuntijakytköstä, joten se ei voi korvata alueellisia liikuntaneuvostoja.

Arvoisa rouva puhemies! Maakuntaliitoille esitetty lausuntomahdollisuus on parannus alkuperäiseen esitykseen mutta ei korvaa alueellisia liikuntaneuvostoja, jotka toimivat

## Punkt i protokollet PR 43/2026 rd

useamman maakunnan yhteistyöverkostoina ja joissa oli runsaasti poikkihallinnollista liikuntaosaamista.

Orpon hallitus on harjoittanut eri hallinnonaloilla voimakasta keskittämispolitiikkaa. Se on lakkauttanut jo 240 toimipaikkaa ja keskittänyt palveluja. Alueellisten liikuntaneuvostojen lakkauttaminen on jatkumoa keskittämispolitiikalle.

Keskustan sivistysvaliokuntaryhmä pitää välttämättömänä, että lakimuutoksen vaikutuksia seurataan tarkoin ja valtioneuvosto varmistaa alueellisten näkökulmien riittävän ja tasapuolisen huomioimisen päätöksenteossa ja tekee tarvittaessa korjauksia lainsäädäntöön, mikäli alueellisten tarpeiden ja näkökulmien huomioiminen ja asiantuntemus heikenevät.

Arvoisa rouva puhemies! Edellä olevan perusteella ehdotamme, että lakiehdotus hylätään ja että hyväksytään yksi lausuma. Vastalauseen lausumaehdotus kuuluu: ”Eduskunta edellyttää, että valtioneuvosto seuraa lakimuutoksen vaikutuksia ja varmistaa alueellisten liikuntaneuvostojen lakkautusten jälkeen muilla tavoilla alueellisten näkökulmien riittävän ja tasapuolisen huomioimisen päätöksenteossa.” — Kiitos.

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Kosonen, Hanna.

**17.55 Hanna Kosonen kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Tässä liikuntalain muutoksessa ajatellaan niin, että se riittävä asiantuntemus sieltä alueilta tulisi esimerkiksi maakuntaliitoista, joissa ei varsinaisesti tätä liikunta-alan osaamista ole olemassa.

Sitten siellä on myös kirjattuna ajatus, että valtion liikuntaneuvosto toimisi tämmöisenä alueellisena asiantuntijaneuvostona, mutta eihän valtion liikuntaneuvoston rooli ole olla alueellinen asiantuntijataho vaan nimenomaan asiantuntijataho liikuntaan liittyen. Sieltä valtion liikuntaneuvostosta on vielä tullut lausuntona, että esitystä nimenomaan kehitettäisiin näitten alueellisten liikuntaneuvostojen kautta eikä näin, kuten tämä laki nyt tulee tekemään, eli nämä alueelliset liikuntaneuvostot tulevat kokonaan lakkautumaan.

Tässähän ei ole kysymys edes mistään säästöistä — eli on laskettu, että tässä voisi tulla 20 000 euron säästöt — vaan tämä on ihan tätä jo nähtyä jatkuvaa hallituksen keskittämispolitiikkaa, valitettavasti.

Kannatan edustaja Siposen ehdotusta lakiehdotuksen hylkäämisestä ja lausumaehdotusta.

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Suhonen.

**17.57 Timo Suhonen sd:** Kiitos, arvoisa rouva puhemies! Nyt käsiteltävänä olevassa hallituksen esityksessä alueellista liikuntaneuvostoa koskeva säännös ehdotetaan kumottavaksi. En varsinaisesti tähän ota liiemmin kantaa puolesta tai vastaan, mutta haluan todeta sen, mitä ensimmäisessä käsittelyssä tässä lakiesityksen kohdassa pidin puheenvuoron siitä, että kuitenkin liikunnan tukeminen, harrastusten tukeminen ovat ensisijaisesti kuntien yksi merkittävimmistä velvoitteista tuottaa palvelua tältä osin. Siinä puheenvuorossa aiemmin nostin esiin sen, miten esimerkiksi kuntien valtionosuuksien kehitys tulee jatkossa tapahtumaan ja mihin suuntaan se menee — ja nythän me tiedämme.

Kehysriihessä tuli tieto, että kuntien valtionosuuksista leikataan 60 miljoonaa euroa, joten koen tämän yhtenä merkittävänä vaikuttimena siihen, että liikunnan, harrastusten ja tältä osin kuntien peruspalveluitten toteuttaminen tulee olemaan entistä haasteellisempää,

## Punkt i protokollet PR 43/2026 rd

ja se on harmi juttu, koska se on kaikista keskeisintä, että se kunta pystyy tuottamaan tärkeää palvelua: on uimahalleja, on liikuntahalleja, on monta erilaista harrastusmahdollisuutta lapsille, nuorille ja sitten toki myös seniorikansalaisille. Tämä kehysriihen päätös siitä 60 miljoonan euron leikkauksesta kuntien peruspalveluista ja valtionosuuksista on kyllä valitettavasti merkittävä heikennys.

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Lyly.

17.58 **Lauri Lyly sd:** Arvoisa rouva puhemies! Niin kuin edustaja Suhonen toi esiin, kylähän nämä taloudelliset realiteetit ovat tässä ne, jotka määrittelevät, miten alueella yleensä pystytään tekemään näitä liikunta- ja urheilupaikkoja. Kyllähän kunnat eroavat tässä erittäin paljon keskenään. Isoilla ja pienillä kunnilla on aivan erilainen lajikirjo käytettävissään — isommissa kaupungeissa saattaa olla ja onkin laveampi tarjonta kuin pienissä kunnissa. Sitten tämmöisissä harvinaisemmissa lajeissa, mitä harrastetaan, on sillä tavalla tehtävä, että niitä pystytään yli kuntarajojen tekemään ja saamaan niitä harrastajia palveltua.

Siinä mielessä tällaiset yli-kunnalliset organisaatiot ovat aina olleet hyviä. Nyt tuleekin isoksi haasteeksi se, miten tämä jatkossa toimii niin, että tämä tietämys kuntien ja seurojen välillä saadaan hoidettua sillä tavalla, että liikunta saa riittävästi vaikutettua niihin hankkeisiin, koska erittäin tärkeätä on, että urheiluseuroissa ja järjestöissä, jotka sillä alalla toimivat, on paljon asiantuntemusta siitä, minkä tyyppisiä liikuntapaikkoja pitää olla ja miten ne parhaiten palvelevat harrastajia.

Tässä mielessä tämä toimielimen lakkauttaminen ei varmaan tätä romahduta, mutta voi vaikeuttaa sitä. Nyt on kysymys siitä, miten rakennetaan uusi toimiva malli, joka tämän pystyy korvaamaan yli kuntarajojen. Tässä mielessä tämä asia on tärkeä. Urheilu liikuttaa niin mieltä kuin kehoa, niin että se tulee olemaan tärkeässä osassa. Kun tänäänkin on täällä puhuttu jo aiemminkin urheiluun liittyvistä eläkejutuista ja muista, niin se vain kertoo siitä, että tämä on meille tärkeä asia kaiken kaikkiaan. — Kiitos.

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Siponen.

18.00 **Markku Siponen kesk:** Kiitoksia, arvoisa rouva puhemies! Kiitokset edustajille Suhonen ja Lyly hyvistä puheenvuoroista, vaikka nyt ette tässä varsinaisessa asiassa meille tukea ole osoittaneetkaan. Mutta hyviä puheenvuoroja oli liikunnan puolesta.

Edustaja Suhonen nosti hyvin esille tämän kuntien roolin ja muistutti myöskin tästä jälleen aika rajusta valtionosuusleikkauksesta. Kun mietitään nyt näitä viimeisiä vuosia liikunnan ja liikuntapaikkarakentamisen osalta, niin kyllähän tämä hallitus on aika roimasti säästöjä tehnyt sieltä liikuntapaikkarakentamisesta, ja oikeastaan ne liikunnan säästötoimenpiteet ovat sille puolelle hyvin pitkälle kohdistuneet. Toki siellä on ollut tämä Suomi liikkeelle -hanke sitten rinnalla, ja se on hienoa, että sitä kautta on pyritty edistämään sitä liikunta-asiaa ja sitä poikkihallinnollista yhteistyötä, mutta tietenkin kyllä me kaikki liikunnan puolesta puhujat olemme surullisia siitä liikuntapaikkarakentamisen... — Muis- taakseni, olikohan niin, että se rahoitus puolitetaan tai on puolittunut, jos oikein muistan tässä kohtaa lukuja.

Sitten edustaja Lylylle tästä yhteistyöstä: Nostitte aivan oikean asian esille, maakuntien välisen yhteistyön. Tässä oikeastaan päästään just näiden alueellisten liikuntaneuvostojen

## Punkt i protokollet PR 43/2026 rd

yttimeen. Eli kysehän ei ole ollut maakunnista ja maakuntien toimijoista vaan nimenomaan isommasta alueesta elikkä useampien maakuntien yhteisestä toimituksesta, missä ollaan pystytty jakamaan sitten hyviä käytänteitä ja viemään sitä liikunnan asiaa eteenpäin. Tämä sinällään hyvä parannus elikkä tämä maakunnille annettu lausuntomahdollisuus on hyvä parannus siihen alkuperäiseen ehdotukseen, mutta se ei korvaa tätä aiempaa yhteistyöverkostoa, missä olivat useampien maakuntien edustajat. Todennäköisesti siellä katsotaan nyt sitten vain oman maakunnan osalta. Tähän tietysti kannustan nyt maakuntia, että jos ja kun tämä esitys todennäköisesti tulee menemään täällä eduskunnassa läpi, niin siellä maakunnissa sitten kerätään Maakuntaliiton toimesta maakunnan alle tällainen asiantuntijaverkosto liikunnan osalta, jota sitten hyödynnetään tässä lausuntomahdollisuudessa. Mutta nähtäväksi jää, mitkä tässä sitten lopulliset seuraukset ovat.

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Kosonen, Hanna.

**18.03 Hanna Kosonen kesk:** Arvoisa puhemies! Juuri näin, kuten edustaja Suhonen hyvin otti esille, tämäkin kehysriihi toi taas myös suoraan liikuntaolosuhteisiin leikkauksia. Nämä kuntien valtionosuudet käyvät juuri sinne perusopetukseen, varhaiskasvatukseen, liikuntaan, kulttuuriin. Kunnat ovat hyvin eriarvoisessa asemassa tässä, millä tavalla ne pystyvät näitä liikuntamahdollisuuksia järjestämään. Näitä valtionosuusleikkauksiahan on tullut jo aikaisemminkin kunnille tämän hallituksen puolelta. Esimerkiksi on pakko taas nostaa, että tietyissä kunnissa on erittäin hyvät tuulivoimatulot, mutta esimerkiksi Itä-Suomessa tuulivoimaa ei pystytä rakentamaan ollenkaan, ja siitä kunnat eivät saa minkään valtakunnan tuloja, eivätkä ne niitä siten pääse myöskään käyttämään esimerkiksi liikuntaolosuhteiden parantamiseen. Eriarvoisuus kasvaa.

Tässä esityksessä huolestuttavaa on tietysti se, että selvästikään semmoista pitävää suunnitelmaa ei ole, kuinka tämä alueellinen osaaminen liikuntapuolella sitten pystytään pitämään kasassa tässä maassa tämän esityksen läpimenon jälkeen, mikäli ja kun tämä valitettavasti varmasti läpi menee.

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Wallinheimo.

**18.05 Sinuhe Wallinheimo kok:** Arvoisa puhemies! Edustaja Siponen sen verran haastoi liikuntatieteen maisteria, että pakko muutama sana sanoa nyt tästä.

Kyllähän tässä uudistuksessa toki oppositio ihan oikein ottaa asioita siinä mielessä, että siellä voi olla myös ongelmia, mutta ei tässä nyt ainakaan alueellinen näkökulma katoa. Esityksessä selvästi todetaan, että maakuntien liitoilta pyydetään lausuntoja kuntien liikuntapaikkahankkeista. Eli se ydinviesti tässä on, että alueellinen ääni säilyy mutta kevyemmällä mallilla jatkossa. Asiantuntijat itse asiassa säilyvät uudessa virastossa. Sinnehän siirtyvät nämä entiset avin työntekijät, jotka ovat aikoinaan hoitaneet näitä liikuntapaikkaesityksiä, joten ihmiset ja osaaminen säilyvät, organisaatio todennäköisesti vähän vain järjestyttävä.

Toivottavasti tässä jatkossa tulevat sitten nopeammat ja tehokkaammat prosessit. Itse asiassa valiokunta nostaa esiin sujuvat ja tehokkaat prosessit uudistuksen tavoitteena, ja oikeastaan tässä nyt se ydinviesti kunnille voisi olla nopeampi ja ennakoitavampi palvelu. Ja kun mennään tulevaisuuteen, niin tämä moderni ja verkostomainen toimintatapa nykyään yhteistyöalueilla ei tarvitse mitään raskaita pysyviä neuvostoja, Verkostot, koulutukset, si-

## Punkt i protokollet PR 43/2026 rd

dosryhmätilaisuudet ja digitaaliset yhteistyömallit voivat toimia jatkossa varmasti ketterämmin. Ydinviesti tässä olisi ehkä se, että 2020-luvun yhteistyötä ei tehdä 1990-luvun rakenteilla.

Ja viimeiseksi julkisten varojen vastuullinen käyttö: Kun hallintoa yleensä kevennetään, veronmaksajien rahaa käytetään tehokkaammin ydintehtäviin. Rahat siis jatkossa liikutetaan, ei hallinnon rakenteisiin.

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Satonen vielä.

**18.06 Arto Satonen kok:** Arvoisa rouva puhemies! Edustaja Wallinheimo kuvasi hyvin sitä, mikä tämän uudistuksen tarkoitus on. Toki nämä alueelliset neuvostot ovat varmaan aikanaan puolustaneet paikkaansa, mutta uskon kyllä, että tälläkin järjestelmällä hyvin päästään eteenpäin.

Se, mistä ehkä enemmänkin kannan huolta, kun tässä nyt liikunnasta ja liikuntarakentamisesta puhutaan, on se, että jos oikein ymmärsin, niin kuntien hankkeiden määrä oli vähentynyt ainakin siinä jaossa, mikä tänä vuonna tehtiin. Kun rakentaminenkin elää tämmöistä lama-aikaa, niin nythän nimenomaan on semmoinen aika, että nyt pitäisi kuntien näitä isoja rakennushankkeita tehdä, sikäli kuin ne ovat taloudellisesti mahdollisia ja järkeviä.

Oma kotipaikkakuntani kyllä tässä näyttää esimerkkiä. Meillä on parasta aikaa käynnissä uimahallin, liikuntahallin rakentaminen, joka on reilusti yli 20 miljoonan euron hanke. Se on vähän yli 20 000 asukkaan kunnalle iso panostus, mutta kun se tehdään tähän aikaan, se saadaan todennäköisesti selvästi edullisemmin kuin se saataisiin siihen aikaan, kun rakentaminen on aktiivisempaa, ja se vielä todennäköisesti myöskin valmistuu etuajassa, niin että kuntalaiset saavat sen hyödyn sitten aikaisemmin.

Nyt on kyllä kunnilla oikea aika rakentaa eikä pelkästään liikuntahankkeita vaan myös päiväkotia ja kouluja, jos niihin on tarvetta, koska nyt on siinä suhteessa otollinen jakso. Tämän vain halusin tuoda tässä esille.

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Lyly.

**18.08 Lauri Lyly sd:** Arvoisa rouva puhemies! Edustaja Satonen avasi tästä hyvän keskustelun. Tiedetään kuntien taloudellinen tilanne tällä hetkellä, ja se ei ole kovin häävi, jos näin suoraan sanotaan. Taitaa kuntakentässä olla keskimäärin noin yhden prosenttiyksikön veronkorotuspaine, kun katsotaan noin laajasti ottaen kokonaisuutena. Siinä mielessä ajankohta olisi mitä otollisin rakentaa, koska nyt on rakentamisen lama ja rakentamista on todella vähän ja kuntien ja valtion pitäisi tehdäkin vastasyklisiä politiikkaa rakentamisen avulla erityisesti. Kun markkinassa ei ole rakentamista, niin silloin pitäisi julkisen puolen olla tekemässä sitä rakentamista, ja se tässä olisi tosi tärkeätä. Esimerkiksi Tampereella nyt on kohtuullisen paljon urheilurakentamista harrastettu ja tehty tässä viime vuosina ja jatketaan sen tekemistä, ja siellä sinänsä on hyviä kokemuksia siitä, että kun meillä urheilurakentamisen osalta on koko ajan pidetty mielessä, että harrastajille tiloja tehdään ja sitten pelialustoja ja muita uudistetaan. Hiekkakenttiä muutetaan tekonurmikentiksi sen takia, että siellä pystyy harrastamaan jalkapalloa ja muuta paremmin ja niin poispäin. Tämähän on semmoinen kokoaikainen projekti, jota pitää tehdä, ja sitten kun lajikirjo kasvaa, niin se vaatii tekemään liikuntapaikkarakentamista enempi.

## Punkt i protokollet PR 43/2026 rd

Mutta sanoisin, arvoisa rouva puhemies, että tällä hetkellä sitä haastaa kyllä tämä taloudellinen tilanne. Jos me nyt pystyttäisiin tekemään tällä hetkellä, niin se auttaisi kyllä tässä kokonaisuudessa maankin taloutta ja teknistä rakennuskauppaa ja muuta, jos rakentaminen lähtisi liikkeelle. Hyvä olisi, jos lähtisi, mutta taloudellinen tilanne on kunnissa todella huono, ja verotulot ovat jopa pienentyneet kunnissa, ja sekin on viesti siitä, että maan taloudessa menee todella huonosti.

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Siponen.

**18.10 Markku Siponen kesk:** Kiitoksia, arvoisa rouva puhemies! Ensinnäkin tuohon arvostamani edustaja Satosen puheenvuoroon, kun hän kannusti kuntia laittamaan näitä liikuntapaikkarakentamisen hankkeita liikkeelle: Täytyy muistaa, niin kuin edustaja Suhonen toi tässä esille, että jälleen ollaan tehty valtionosuusleikkauksia kunnille. Uskoisin, että kunnissa varmasti kyllä halutaan liikuntapaikoista pitää huolta ja peruskorjata mutta sitten joudutaan katsomaan sitä taloudellista tilannetta.

Varmasti on näin, että ehkä hankkeitten määrä on vähentynyt, mutta kyllä kun katselin tuota valtion liikuntaneuvoston pöytäkirjaa, missä myönnettiin hankkeita eri puolille Suomea, niin kyllä siellä aika pitkä lista oli myöskin niitä, millekä laitettiin punakynää. Tietysti siellä näkyy sitten myöskin se, että ne liikuntapaikkarakentamisen määrärahat ovat puolittuneet. Tätäkään ei voi jättää huomiotta.

Kun edustaja Wallinheimo nosti näitä positiivisia puolia esille, niin varmasti kaikki toivovat, että nämä prosessit nopeutuvat ja tulevat tehokkaammiksi. Nähtäväksi jää, toteutuu-ko tämä, mutta se on varmaa, että tämä alueellinen näkökulma ja verkostot tässä vastaavasti menetetään.

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Kosonen.

**18.12 Hanna Kosonen kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Nyt varmasti kannattaisi rakentaa, mutta niin kuin tässä edellä jo kollegat ovat tätä kerranneet, myös kunnat ovat lamassa, niin kuin koko Suomi on lamassa. Kuntaverokertymät ovat alentuneet rajusti, ja sitten on isot leikkaukset tähän liikuntapaikkarakentamiseen. Tämä ei kyllä myöskään innosta kuntia hakemaan tätä liikuntapaikkarakentamisen tukea, koska ei ole kovin todennäköistä, että sitä tulee sitten saamaan.

Nyt kun puhutaan näistä liikuntapaikoista ja siitä, että täytyy aina rakentaa kaikenlaista uutta, niin kyllä kieltämättä pitää olla myös siitä huolissaan, pitääkö aina jossain rakennuksessa tai olosuhteissa liikkua. Meillä on erittäin hyvät metsät, ja pyöräteitäkin on vielä olemassa, pallokenttiä ja vaikka mitä. Me keskitytään tässäkin salissa aika paljon siihen, että täytyy olla aina olosuhteet esimerkiksi lasten ja nuorten tai meidän aikuistenkin ympärillä ja vasta sen jälkeen sitä liikettä alkaa tapahtua, vaikka meidän pitäisi oikeasti keksiä ja miettiä niitä yhteiskunnan rakenteita, miten me saadaan meidät kaikki liikkumaan ihan ilman niitä niin sanottuja virallisia liikuntaolosuhteita. [Eduskunnasta: Se on totta! — Arto Satonen: Hyvä puheenvuoro!]

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Reijonen.

## Punkt i protokollet PR 43/2026 rd

18.13 **Minna Reijonen ps:** Arvoisa puhemies! Tässä nousi esille tämä rakentaminen ja julkinen rakentaminen. Julkinen rakentaminenhan on merkittävää, ja varsinkin tällaisena aikana kannattaa tosiaan rakentaa, hinta voi olla edullisempi. Työllistäminenkin on tärkeä asia. Siinä tulee sitten työllistettyä ja saadaan sitä uutta rakennuskantaa.

No, esimerkiksi tuolla Pohjois-Savossa Leppävirralle uutta terveysasemaa on suunnitella tulevaisuudessa. Kuopion kaupungissa on aina hirmu hyvä kaavoituskatsaus, tällainen ”Kuopio suunnittelee ja rakentaa” — yli 20 sivua tietoa siitä, mitä siellä suunnitellaan ja rakennetaan. On kyllä todella hyvä, että sieltä netistä löytyy sitten enemmän tietoa. Tätä on ollut monena vuotena hieno katsoa, ja nyt on taas tullut uusi ”Kuopio suunnittelee ja rakentaa”. Siellä kannattaa kyllä tutustua vielä varsinkin Kuopion suunnan rakennuksiin. — Kiitos.

Riksdagen avslutade debatten och avbröt behandlingen av ärendet.