

Täysistunto

Tiistai 28.4.2026 klo 14.00

10. Hallituksen esitys eduskunnalle terrorismirikoksia koskevan sääntelyn muuttamiseksi

Hallituksen esitys HE 163/2025 vp
Valiokunnan mietintö LaVM 8/2026 vp

Ensimmäinen käsittely

Toinen varapuhemies Tarja Filatov: Ensimmäiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 10. asia. Käsittelyn pohjana on lakivaliokunnan mietintö LaVM 8/2026 vp. Nyt päätetään lakiehdotusten sisällöstä. — Yleiskeskustelu alkaa. Esittelypuheenvuoro, puheenjohtaja Eerola, olkaa hyvä.

Keskustelu

17.04 **Juho Eerola ps** (esittelypuheenvuoro): Kiitos, arvoisa rouva puhemies! Esittelen tosiaan lakivaliokunnan yksimielisen mietinnön 8/2026 hallituksen esitykseen 163/2025 liittyen. Tässä esityksessä siis ehdotetaan muutettavaksi rikoslakia, pakkokeinolakia, poliisilakia sekä 17:ää muuta eri lakia. Rikoslain terrorismirikoksia koskeva 34 a luku korvattaisiin terroristisia rikoksia koskevalla luvulla.

Tässä esityksessä on nyt kyse terrorismirikoksia koskevan rangaistussääntelyn kokonaisuudesta. Tässä esityksessä ehdotetaan sääntelyn selkeyttämistä, kattavuutta, rangaistavuuden alan laajentamista sekä vielä ankarampaa rangaistuskäytäntöä koskevia muutoksia. Ehdotusten mukaan pakkokeinolain 10 luvun mukaisten salaisten pakkokeinojen ja poliisilain 5 luvun mukaisten salaisten tiedonhankintakeinojen käyttöala myöskin laajenisi terrorististen rikosten estämisessä, paljastamisessa ja edelleen selvittämisessä, osin rangaistusasteikkomuutosten vuoksi. Lisäksi ehdotetaan teknisluonteisia muutoksia useisiin muihin lakeihin.

Tämän kyseisen esityksen mukaan, rouva puhemies, rikoslain terroristisia rikoksia koskevaan uuteen lukuun ehdotettavilla lainsäädäntömuutoksilla edistettäisiin sitä, että rangaistussäännökset ovat riittävän kattavia suhteessa sääntelyn tavoitteeseen eli yhteiskunnan perustoimintoja, oikeusjärjestystä sekä ihmisten henkeä, terveyttä ja turvallisuutta hyvin vakavasti uhkaavan rikollisuuden torjumiseen. Näitä rangaistusasteikkoja koskevien muutosten osalta tavoitteena on, että asteikot ovat asianmukaisessa suhteessa toisiinsa ja myös rikoslaissa rangaistavaksi säädettyjen muiden tekojen asteikkoihin nähden.

Lakivaliokunta pitää tässä mietinnössään tärkeänä sitä, että Suomen terrorismirikoksia koskevan lainsäädännön selkeyttä, edelleen kattavuutta ja rangaistustasoa koskeva kokonaistarkastelu on toteutettu perusteellisessa lainvalmisteluprosessissa. Tässä mietinnössään valiokunta korostaa, että terrorismirikoksia koskevan lainsäädännön tulee olla toimivaa ja kattavaa ottaen huomioon terrorismirikollisuuden erittäinkin vakavan luonteen.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 43/2026 vp

Arvoisa puhemies! Lakivaliokunta pitää tätä esitystä tarpeellisenä ja tarkoituksenmukaisena. Tässä yksimielisessä mietinnössä valiokunta puoltaa esitykseen sisältyvien lakiehdotusten hyväksymistä muutamien huomioiden ja muutosehdotuksin. — Kiitokset.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Sitten mennään puhujalistaan. — Edustaja Garedeu.

17.08 Kaisa Garedeu ps: Arvoisa puhemies! Terrorismi on yksi hirvittävimmistä yhteiskunnan turvallisuutta ja kansalaisten turvallisuudentunnetta horjuttavista rikoksista, mikä vuoksi sitä on välttämätöntä torjua erittäin tehokkaasti, ennen kuin mitään karmeaa pääsee tapahtumaan.

Suomessa valitettavasti on päässyt toteutumaan yksi surullinen islamistinen terrori-isku, Turussa vuonna 2017. Muut terrori-iskusuunnitelmat, luoja kiitos, on pystytty estämään ennalta. Asteikolla yhdestä viiteen Suomessa terrorismin uhkataso on tällä hetkellä kolme. Viranomaisten on siis pysyttävä koko ajan askeleen edellä. Siksi hallitus ja perussuomalainen oikeusministeri Leena Meri on sitoutunut tehostamaan terrorismin torjuntaa toteuttamalla terrorismilainsäädännön kokonaisuudistuksen.

Lakia selkiytetään, terrorismin määritelmää laajennetaan ja rangaistuksia ankaroitetaan. Myös salaisia tiedonhankintakeinoja parannetaan terroristien suunnitelmien vielä tehokkaammaksi estämiseksi. Samalla mahdollistetaan myös muun muassa Isis-vaimojen saaminen telkien taakse, koska rangaistavuus ulotetaan koskemaan myös terroristien perheenjäseniä sekä henkilöitä, jotka edistävät jonkun toisen terroristista toimintaa tai matkustavat toiseen maahan edistääkseen terrorismia.

Supon mukaan radikaali-islamistinen terrorismi on edelleen suurin uhka Euroopassa. Iranin hallinto on ollut merkittävä rahoittaja monien sellaisten terroristiryhmien takana, jotka toimivat myös Euroopassa. Esimerkkinä tässä ovat Hamas ja Hizbollah. Alkuvuodesta EU julisti Iranin vallankumouskaartin terroristijärjestöksi, sen jälkeen kun se oli osallistunut jopa kymmenientuhansien rauhanomaisesti mieltään osoittaneiden iranilaisten murhaamiseen. Israelin ja USA:n isku Iraniin ja sen johtajien eliminoiminen iski suoraan terrorismin rahahanoihin, ja sitä kautta se on palvelus myös koko Euroopalle.

Arvoisa puhemies! Nyt meidän tulisi tehdä oma osuutemme sitä kautta, että perkaisimme suomalaisten moskeijoiden yhteydet Iranin vallankumouskaartiin ja lakkauttaisimme välittömästi ne tahot, jotka osoittavat mitään sympatiaa islamistisia pyrkimyksiä ja arvoja kohtaan. Erityisesti lapset ja nuoret on saatava turvaan radikaaleilta islamistisilta opeilta. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Hänninen.

17.11 Juha Hänninen kok: Arvoisa puhemies! Puhumme tänään vakavasta aiheesta. Juuri nyt vastaamme todellisuuteen, jossa turvallisuusuhat ovat kasvaneet, monimuotoistuneet ja siirtyneet entistä enemmän rajojen yli sekä digitaalisiin ympäristöihin.

Terrorismi on edelleen yksi vakavimmista uhista suomalaisille ja koko suomalaiselle yhteiskunnalle. Se uhkaa oikeusjärjestystä, yhteiskunnan perustoimintoja ja aivan tavallisten ihmisten arkista turvallisuutta.

Käsitlemme tänään terrorismirikoksia koskevan lainsäädännön ajantasaistamista, ja tämän esityksen ydin on selkeä: annamme viranomaisille paremmat työkalut terrorismin

Pöytäkirjan asiakohta PTK 43/2026 vp

ennaltaestämiseen ja Suomen kokonaisturvallisuuden vahvistamiseen. Lakivaliokunta on huolellisesti käsitellyt tämän esityksen tehden siihen tarpeellisia tarkennuksia, joiden myötä esitys on nyt entistäkin parempi kokonaisuus.

Arvoisa puhemies! Esityksessä tehtävät muutokset ovat välttämättömiä nykypäivän uhiin vastaamiseksi. Rangaistusasteikkojen tiukentaminen ja valmistelutoimien laajempi kriminalisointi kaventavat mahdollisuuksia terrorismiin liittyvän toiminnan suunnitteluun ja sen tukemiseen. On tärkeää, että terrorismirikoksiksi määritellään jatkossa selkeästi myös vakavat väkivaltarikokset silloin, kun ne tehdään terroristisessa tarkoituksessa. Yhtä lailla viranomaisten käytössä olevien tiedonhankintakeinojen tulee vastata nykypäivän tarpeita.

Kun turvallisuusympäristö muuttuu, myös lainsäädännön on muututtava. Tässä esityksessä poistetaan tulkinnanvaraisuuksia, täsmennetään sääntelyä ja varmistetaan, että viranomaiset voivat toimia tehokkaasti sekä esitutkinnassa että rikosten ennaltaestämisessä. Tämä on tärkeää, koska turvallisuudessa ennakointi on aina paras puolustus.

Arvoisa puhemies! Terrorismi ei tunne valtioiden rajoja. Siksi meidänkään ei tule rajoittaa tarpeettomasti Suomen kykyä puuttua näihin vakaviin rikoksiin riippumatta siitä, missä ne tapahtuvat tai kehen ne kohdistuvat. Tämä esitys vahvistaa Suomen mahdollisuuksia torjua kansainvälistä terrorismia ja vähentää riskejä, joita turvallisuusympäristön murros meille tuo. Sen viesti on yksiselitteinen: väkivalta ja terrori eivät saa jalansijaa Suomessa, eivät missään muodossa eivätkä missään olosuhteissa.

Tässä esityksessä on pohjimmiltaan kyse suomalaisten turvallisuudesta. Se on asetettava aina etusijalle. Sen on oltava meidän tärkein tehtävämme. — Kiitos, arvoisa puhemies.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Vigelius.

17.15 Joakim Vigelius ps: Arvoisa puhemies! ”Orjuuttamista, lasten vaarantamista, terrorismin tukemista. Isisin kalifaatissa eläneitä naisia on useissa Euroopan maissa tuomittu raskaista rikoksista. Sen sijaan Suomeen palanneet Isis-naiset elävät vapaina. Miksi?” Tätä kysyi Helsingin Sanomat syyskuussa 2023. Suomesta oli menneinä vuosina lähtenyt kymmenittäin aikuisia Irakiin ja Syyriaan vierastaistelemaan islamistisen ja terroristisen Isiskalifaatin puolesta. No, kun kalifaatti sitten Lähi-idässä kaatui, tahtoivatkin kalifaatin rakentajat taas turvaa meiltä Euroopasta. Suomesta heille turvaa tarjosi muun muassa Marinin hallitus. Vihreä ulkoministeri Pekka Haavisto alkoi junailla al-Holin leiriltä Isis-perheitä takaisin Suomeen. Sen siunasi myös terrorismin torjunnasta vastannut vihreä sisäministeri Maria Ohisalo. Toisin kuin muualla, Suomeen tuotuja terroristeja ei juuri olla saatu vastuuseen heidän teoistaan. Siinä missä vihreät ministerit innolla haalivat näitä terroristeja Suomeen, nyt perussuomalaisten sisäministerin ja oikeusministerin voimin kiristämme terrorismirikosten rangaistuksia ja tukimme lainsäädännön porsaanreikiä, koska Suomen ei tule olla turvapaikka terroristeille.

Jatkossa rikoslaissa rangaistavaa on selväsanaisesti se, jos henkilö matkustaa vieraseen maahan edistääkseen tai harjoittaakseen terrorismia. Itsestäänselvän kuuloinen asia, mutta sitä se ei ole tähän asti ollut. Rangaistavaa olisi myös kouluttaa muita tätä tarkoitusta varten. Jatkossa myös terrorismirikoksen valmistelun ja kouluttautumisen rangaistavuus laajennetaan koskemaan toimia, joilla edistetään toisen henkilön terrorismirikoksen tekemistä. Kyse voi olla esimerkiksi väärennysrikoksista, tietoverkkorikoksista ja erilaisista terroristiryhmän varainhankintaa palvelevista rikoksista. Terroriteon valmisteluna rangais-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 43/2026 vp

tavaa olisi jatkossa myös sellaisten esineiden ja aineiden käsittely, joilla voidaan vakavasti vaarantaa ihmisten henkeä ja turvallisuutta. Lisäksi terrorismirikosten yhteydessä rangaistavaksi voidaan laskea jatkossa useita muita törkeitä rikoksia, mukaan lukien törkeä vapaudenriisto, törkeä ryöstö, törkeä raiskaus ja törkeä lapsenraiskaus.

Arvoisa puhemies! Näillä lakimuutoksilla Suomi tehokkaammin torjuu terrorismia tilkitsemällä rikoslain puutteita, laajentamalla rangaistavuuden alaa ja ankaroittamalla sen tuomioita. Teemme nämä muutokset täällä eduskunnassa, jotta terrorismia ei Suomessa tueta eikä Suomeen myöskään maailmalta tuoda.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Rintamäki.

17.18 Anne Rintamäki ps: Arvoisa puhemies! Lakivaliokunta on saanut mietintönsä valmiiksi tähän hallituksen esitykseen eduskunnalle terrorismirikoksia koskevan sääntelyn muuttamiseksi. Mietintö ei tarjoa mitään sen suurempia yllätyksiä, mutta ajattelin nyt kuitenkin vielä erikseen kiittää tästä esityksestä ja tietysti yksimielisestä mietinnöstä.

Terrorismirikoksia koskevaa lainsäädäntöä on syytä tarkastella, selkeyttää ja uudistaa tällaisina aikoina, kun kohonnut riski terrorismiin on olemassa. Euroopassa on Suomea laajemminkin herättänyt huolta radikaali islam ja siihen kytkeytynyt terrorismi. Lisäksi poliittiset ääripäät aiheuttavat huolta turvallisuuspuolen viranomaisissa.

Jokainen terrori-isku on kerta kaikkiaan liikaa. Sinisilmäinen ja löperö maahanmuuttopolitiikka on tämänkin taustalla vaikuttava osasyy. Supon mukaan Suomessakin on ihmisiä, joilla on kytköksiä Isisiin. Nyt kuitenkin, kun nämä ihmiset ovat jo Euroopassa ja osa on tietysti saanut kansalaisuusiakin, täytyy syiden lisäksi hoitaa myös oireita. Suomalaisia suututti aivan valtavasti viime hallituskauden aikaan se, että monissa muissa Euroopan maissa Isis-äidit otettiin heti lentokentältä kiinni mutta Suomessa he saivat olla vapaalla jalalla. Julkisuudessa kuuluu jopa vaatimuksia, ettei Isis-äitien lapsia saa erottaa vanhemmistaan, siis näiden naisten, jotka veivät lapsiaan Isisin kalifaattiin, jossa lapsia käytettiin sotilaina poikkeuksellisen avoimesti ja järjestelmällisesti. Tuota aikaa nyt taaksepäin katsoessa ei voi kuin todeta, että olivathan ne aikoja.

Arvoisa puhemies! Onneksi meillä on nyt oikeusministerinä Leena Meri, joka on saanut lisätolkkua myös terrorismilainsäädäntöön. Esityksen tärkein pihvi on mielestäni se, että rangaistukset terrorismirikoksista kovenevat ja nykyisen lainsäädännön porsaanreiät tilkitään. Mitään muuta suuntaa näiden kanssa ei pidäkään olla kuin jämäkkää toimintaa. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Kokko, poissa. — Edustaja Reijonen.

17.20 Minna Reijonen ps: Arvoisa puhemies! Terrorismi — se on äärettömän vakava asia. Terrorismi on määritelmältään poliittisella aatteella tai uskonnollisin motiivein väritettyä suunnitelmallista väkivaltaa, jonka tavoitteena on hyökätä yhteiskunnan turvallisuudentunnetta vastaan, herättää kauhua sekä levottomuutta ja horjuttaa valtiota ja sen rakenteita. Se kohdistetaan usein siviileihin niin kuin esimerkiksi Turussa tapahtuneessa terrorismiskussa elokuussa vuonna 2017. Tekijänä oli Marokosta turvapaikanhakijana Suomeen tullut mies, joka oli omaksunut Isis-terroristijärjestön aatteet. Hänet tuomittiin Suomen ensimmäisen ja toivottavasti myös viimeisen terroristi-iskun tekijänä.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 43/2026 vp

Suojelupoliisin uhka-arvion mukaan terrorismin uhka on Suomessa viisiportaisella asteikolla portaalla kolme eli kohonnut — eli kohonnut. Saman uhka-arvion mukaan Euroopassa keskeisin uhka on edelleen radikaali-islamistinen terrorismi. Kun siellä salin vasemmalla laidalla jossitellaan, että terrorismille on muitakin motiiveja kuin radikaali-islamismi, niin haluan korostaa, että tämä lainsäädäntö koskee ihan kaikkia terroristeja motiiveista huolimatta ja ette löydä laista kohtaa, jolla rajattaisiin terrorismilaki koskemaan vain tiettyjä motivaattoreita, vaan se koskee tasa-arvoisesti kaikkia niitä.

Nyt tätä lakia ollaan selkiyttämässä ja termi ”terroristisessa tarkoituksessa tehty rikos” muutetaan yksinkertaisesti muotoon ”terrorismirikos”. Rangaistavuuden alaa laajennetaan koskemaan esimerkiksi vapaudenriistoja, törkeitä raiskauksia, törkeitä ryöstöjä sekä törkeitä lapsenraiskauksia. Rangaistavaksi tulee myös yritys antaa terroristista koulutusta, toiseen valtioon matkustaminen edistääkseen siellä terroristista matkustamista ja terroristisen rikoksen tekemiseksi matkustaminen sellaiseen valtioon, jonka kansalainen tai asukas ei ole. Lisäksi rangaistuksia myös kovennetaan.

Edellä mainitut ovat tarpeellisia muutoksia lainsäädäntöön, jotta voimme pitää huolen siitä, että oikeuden edessä terroristit saavat ansaitsemansa tuomion. Terrorismi on hyökkäys koko yhteiskuntaamme vastaan, ja meidän tehtävämme on pyrkiä varmistamaan se, että maamme rauha ja turvallisuus säilyvät. Ne ovat äärettömän tärkeitä asioita.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Rasinkangas.

17.23 Merja Rasinkangas ps: Arvoisa rouva puhemies! Orjuuttamista, lasten hyväksikäyttöä, terrorismin tukemista. Lähi-idässä on ollut suomalaisia naisia ja lapsia, joita on palautettu takaisin Suomeen leiriltä. Näitä Isis-kalifaatissa eläneitä naisia on muualla Euroopassa tuomittu tekemistään vakavista rikoksista, mutta Suomeen he ovat saaneet palata ja elää vapaasti, vaikka myös suojelupoliisi on todennut heidän olevan turvallisuusuhka. Se, miksi heitä ei rangaistu, johtuu vain ja ainoastaan siitä, että Suomessa on ollut liian löysä terrorismilainsäädäntö. Nykytilanne on kestävä. Lain mukaan on pitänyt pystyä osoittamaan tarkka yksilöity teko, jotta henkilö voidaan tuomita. Toisin sanoen pelkkä osallistuminen terroristijärjestön toimintaan ei ole riittänyt, ellei voida osoittaa suoraa yhteyttä tiettyyn iskuun tai rikokseen. Tämä on jättänyt vaarallisen aukon, josta nämä Isis-naiset ovat hyötäneet.

Tähän tulee nyt muutos. Jatkossa rangaistavaa on jo se, että henkilö edistää toisen tekemää terrorismirikosta. Kaikkia tekoja ei tarvitse enää pystyä yksilöimään samalla tarkkuudella kuin ennen. Tämä on ratkaisevan tärkeää. On aivan selvää, ettei näiden Isis-naisten rooli ole mikään sivustakatsoja. Useissa Euroopan maissa on jo nähty, että nämä henkilöt ovat toimineet aktiivisesti osana terroristijärjestöä eivätkä ole olleet mitään passiivisia mukana kulkijoita.

Arvoisa puhemies! Tämä esitys kiristää rangaistuksia. Kovennuksia tulee terrorismirikoksen valmisteluun, kouluttautumiseen, matkustamiseen ja tällaisen toiminnan edistämiseen. Lisäksi pelkät sakkorangaistukset poistuvat näistä rikoksista kokonaan. Terroristiryhmän johtamisen osalta luovutaan lievimmästä rangaistusasteikosta. Lisäksi salaisten pakkokeinojen ja salaisten tiedonhankintakeinojen käyttöala laajenee terrorististen rikosten selvittämisessä, estämisessä ja paljastamisessa. Suomen lainsäädäntö vihdoinkin tuodaan sille tasolle, jota nykyinen turvallisuustilanne edellyttää ja jota kansalaisten oikeustaju vaatii. Suomessa terrorismin uhka on viisiportaisen asteikon tasolla kolme, mikä tarkoittaa ko-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 43/2026 vp

honnutta uhkaa. Tämänkin pohjalta on hyvä, että terrorismirikoksia koskevat rangaistukset ovat ajan tasalla. Tässäkin asiassa olemme siirtymässä yleiseurooppalaiselle linjalle.

Arvoisa puhemies! Turvallisuus on kaiken perusta, ja siksi tämä esitys on tarpeellinen. Haluan myös kiittää oikeusministeri Leena Merta hyvästä valmistelusta ja siitä, että tähän ongelmaan on vihdoinkin tartuttu. Terrorismille tai terroristeille ei ole Suomessa sijaa. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Antikainen.

17.26 **Sanna Antikainen ps:** Arvoisa rouva puhemies! Suomessa terrorismin uhka on supon mukaan tällä hetkellä viisiportaisella asteikolla tasolla kolme, eli uhka on kohonnut.

Valitettavasti olemme jo nähneet Suomessa ensimmäisen ääri-islamistisen terroriteon Turussa. Siellä kaksi naista menetti henkensä Suomen löperön lainsäädännön ja löperön maahanmuuttopolitiikan takia. Nykyinen hallitus on kiristänyt maahanmuuttopolitiikkaa, ja nyt me kiristämme myös terrorismilainsäädäntöä. Viime hallitusta ei kiinnostanut korjata asiaa, mutta onneksi nyt on perussuomalaiset ja perussuomalainen oikeusministeri Leena Meri. Kun viime hallitus lennätteli Isis-äitejä Suomeen, niin tämä hallitus pistää myös terroristien tukijat vastuuseen. Aikamoinen ero linjassa.

Arvoisa rouva puhemies! Nimenomaisesti ääri-islamilainen terrorismi on yleistynyt viimeisen vuosikymmenen aikana räjähdysmäisesti ympäri Euroopan ja myös Suomessa. [Juho Eerola: Hyvä kielikuva, räjähdysmäisesti!] Siksi juuri tämä laki tarvitaan nyt, ja nyt me kiristämme näiden mielenvikaisten terroristien rangaistuksia. Kyseessä on hallitusohjelman lupauksen lunastaminen, terrorismilainsäädännön kokonaisuudistus, joka selkeyttää sääntelyä, laajentaa rangaistavuuden alaa ja kiristää rangaistuksia. Tämä on täysin oikea suunta. Isis-äitejä ei tosiaan enää lennätellä Suomeen, vaan nämä terroristeja tukevatkin tahot saavat jatkossa toimistaan rangaistuksen. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Lyly.

17.29 **Lauri Lyly sd:** Arvoisa rouva puhemies! Edustaja Eerola erittäin hyvin esitteli tämän lainsäädäntökokonaisuuden ja mietinnön sisällön ja sen sisällön, jossa kiristetään rangaistusasteikkoja ja muita. Täytyy sanoa, että tähän maailmanpoliittiseen tilanteeseen ja siihen kohonneeseen riskiin, mikä meillä tällä hetkellä on, tämä lainsäädäntö on varmasti tarpeellinen. Valiokunnan yksimielinen mietintökin osoittaa, että se on tulkittu näin myöskin laajasti täällä salissa. Tilanne on muuttunut varmaan viimeisen vuosikymmenen aikana todella paljon. Jos katsoo, mikä Suomi oli kymmenen vuotta sitten ja mikä se on tänä päivänä, niin kyllä tässä on tapahtunut isoja muutoksia.

Tämän osalta korostaisin tätä, että täällä nimenomaan nämä asteikkojen kiristykset tulevat sellaisten asioitten osalta kuin terrorismirikosten valmistelu, kouluttaminen, terroristien matkustaminen ja matkustamisen edistäminen, ja sitten täällä todetaan vielä, että sellaisista ei voisi enää tuomita sakkorangaistusta, ja vielä johtamisesta lievennykset putoaisivat pois. Tällaisia selkeitä muutoksia tässä on tuotu esiin.

Käytännössä myöskin, kun täällä on verrattu näitä perheenjäsenten toimintoja, kuinka voidaan lukea terrorismin avustamiseksi tai muuhun siihen liittyväksi asiaksi, niin tätä räjähdyksiä on vedetty tässä nyt hyvin. Mielenkiintoista on ollut, että tässä on yhdeksän maan vertailu tältä osin tehty ja täällä rikosoikeudellista vastuuta tulee sitä kautta, jos on

Pöytäkirjan asiakohta PTK 43/2026 vp

avunantoa tehnyt tai sitten yllyttänyt tällaisiin asioihin, mutta oman lapsen hoitaminen ja perheen pyörittäminen ei ole sellaista. Se rajanveto on täällä mielestäni tehty kohtuullisen selkeästi näiltä osin, ja siinä mielessä tämäkin on tässä käsitelty. Mielestäni tämä mietintö, niin kuin tähänkin asti on ollut, on yksimielinen ja voi viedä tältä osin eteenpäin. — Kiitoksia.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Garedeu.

17.31 **Kaisa Garedeu ps:** Arvoisa puhemies! Tämä terrorismilainsäädännön selkiyttäminen ja tiukentaminen on todella tärkeä lakihanke. Suomalaisten turvallisuuden vahvistaminen on yksi valtion päätehtävistä. Tällä hallituskaudella se onkin pidetty prioriteettilistan kärkipäässä ja siihen liittyen on tehty lukuisia korjauksia esimerkiksi rikoslakiin, tiedustelulakeihin ja rajalakiin.

Meidän on varmistettava, ettei omaa nuorisoamme pystytä radikalisoimaan ja houkuttelemaan rikolliselle tielle. Huonosti voivat nuoret, kuten syrjäytyneet ja hatkanuoret, ovat järjestäytyneelle rikollisuudelle ja terroristiryhmille valitettavasti helppo kohderyhmä. Radikaalit ajatukset leviävät internetissä kuin kulovalkea. Myös poliisiin 27.4. tiedotteen mukaan erityisesti 15—17-vuotiaat rikoskierteeseen ajautuneet lapset ovat usein rikoksen tehdessään karkumatkalla sijoituspaikastaan. Nämä nuoret ovat valmiita tekemään myös rikoksia saadakseen rahaa hatkassa ollessaan. He ajautuvat huonoon seuraan ja voivat pahimmillaan omaksua myös radikaaleja aatteita näiltä ihmisiltä, joiden kanssa he viettävät aikaa. Pitkällä tähtäimellä terrorismin torjunta on siis todella monialaista: siihen kytkeytyvät myös lastensuojelu, syrjäytymisen ehkäisy ja sosiaalisen median sääntely sekä hallituksen nuoriso- ja jengirikollisuuden toimenpideohjelma.

Arvoisa puhemies! Luonnollisesti yksi tärkeimmistä terrorismin torjunnan keinoista rikoslain muutosten lisäksi on suomalaisten edun mukainen maahanmuuttopolitiikka. Sen tiukentamisessa on perussuomalaisilla ollut suuri työmaa tällä hallituskaudella. Suomen on säilyttävä turvallisena suomalaisille, eikä meillä ole mitään velvoitetta ottaa maahamme ketään, joka saattaisi vaarantaa omien kansalaistemme hengen. Siksi eduskunnassa on käsitelty nyt myös ennakkollinen maahantulokielto, joka tulee koskemaan jokaista sellaista kolmannen maan kansalaista, joka taustansa tai tiedustelutiedon perusteella saattaisi aiheuttaa uhkaa täällä. Terroristeilla ei siis ole tänne mitään asiaa. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Viljanen, olkaa hyvä.

17.34 **Eerikki Viljanen kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Turvallisuus ja turvallisuuden takaaminen ovat koko yhteiskunnan perusta. Rakkaalla isänmaallamme on erittäin vahva historia turvallisuudentunteemme ylläpitämisessä ja turvallisuutemme takaamisessa. Nyt olemme valitettavasti tilanteessa, jossa pystymme toteamaan, että turvallisuusympäristö ympärillämme, maailma, on muuttunut. Näin ollen on erittäin hyvä, että tähän muutokseen on nyt reagoitu tällä lakiesityksellä, jolla viranomaisille annetaan enemmän keinoja, välineitä turvallisuusympäristön turvaamiseen, meidän kaikkien turvallisuuden takaamiseen. Tämä lakipaketti sisältää monia välineitä, joilla pystytään ehkäisemään ja vastustamaan terrorismia, sen harjoittamista ja tukemista, ja etenkin vahvistamaan viranomaisten keinoja puuttua ajoissa mahdollisiin toimiin.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 43/2026 vp

Kiitän lakivaliokuntaa asian perinpohjaisesta käsittelystä, joka tässäkin keskustelussa on käynyt hyvin ilmi. Kuten jo monessa puheenvuorossa on todettu, on äärimmäisen arvokasta, että tällaisesta aihepiiristä syntyy lakivaliokunnasta yksimielisiä mietintöjä.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Lyly.

17.36 **Lauri Lyly sd:** Arvoisa rouva puhemies! Edustaja Eerola esitteli niin hyvin tämän asian, että ajattelin kysyä paria asiaa. Nyt, kun tämä varmasti valiokuntakäsittelyssä on ollut esillä, niin jäi kiinnostamaan tämä, kun tässä on terroristinen matkustaminen ja ulkomailla lasten hoito. Miten näitä asioita sitten selvitetään? Kuinka paljon tällaista kansainvälistä yhteistyötä ja kansainvälistä poliisitoimintaa harjoitetaan, jotta näihin asioihin saadaan selvyys? Nimittäin ne ovat olennaisia osia siinä, että tätä lakia yleensä voidaan järkevästi toteuttaa täällä Suomenmaassa, koska tässä mennään yli rajojen. Eli kysyisin siitä, mitä kaikkea siellä taustalla tämän osalta on puhuttu, kun tätä kohtaa on mietitty. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Vielä edustaja Eerola, valiokunnan puheenjohtaja.

17.37 **Juho Eerola ps:** Joo, kiitos, arvoisa puhemies! Kiitos tosiaan tästä keskustelusta, mikä käytiin. Se ei sinänsä minua yllättänyt, että oma joukkue, joka nyt just poistui paikalta, oli hyvin vahvasti sen takana. Tämähän on ollut tietysti perussuomalaisten pitkän linjan tavoite, että tätä lainsäädäntöä tältä osin on saatu kuntoon. Mutta erityiskiitos paikalla olleille opposition kansanedustajille ja erityisesti myöskin niille, jotka olivat valiokunnassa. Meillä on lakivaliokunnassa koko tämän ajan ollut hirmuisen hyvä yhteistyö yli hallitus—oppositio-rajojen, molemmin puolin pöytää, ja siitä yhtenä osoituksena oli just tämäkin mietintö, mikä saatiin yksimielisenä hyvässä harmoniassa läpi.

Nämä kysymykset, jotka edustaja Lyly nosti tässä lopussa esiin, ovat tietenkin se iso haaste, mutta Suomella on hyvä poliisiyhteistyö yli rajojen. Etenkin Euroopan unionin maitten kesken on hyvää poliisiyhteistyötä tehty jo pitkään, mutta sitten myöskin sitä tehdään... Nämä ovat tietysti hankalia alueita, tällaiset syyriat ja somaliat ja irakit ja näinpäin pois, niin että siellä ei välttämättä kovin hyvin tai helposti sitä tietoa ole aina saatavilla. Mutta sitten on laajaa tiedusteluyhteistyötä yli rajojen eri maiden viranomaisten kanssa, ja tämä tulee kehittymään.

Samantyyppistä lainsäädäntöähän on tehty monissa Euroopan maissa. On useita Euroopan maita, mistä vertailukohtia on haettu tässä lainsäädännössä ja missä on samankaltaista lainsäädäntöä tehty. Tämä kertoo vain siitä, että tämäntyyppinen yhteistyö yli rajojen leviää — samalla tavalla kuin rikollisuus ja terrorismikin leviävät yli rajojen, niin samalla lailla myös poliisiyhteistyö, oikeusviranomaisten yhteistyö leviää. Sitten on just tämä rajanveto siinä, milloin ollaan oltu lähinnä vain kokkaamassa perheille puuroa ja kenties pesemässä pyykkiä, jolloin ollaan lähinnä normaalien perhe-elämään kuuluvien asioiden parissa. Mutta sitten on eri asia, jos koko komppanialle siellä ruokaa keitetään töpinässä.

Yleiskeskustelu päättyi.

Eduskunta hyväksyi hallituksen esitykseen HE 163/2025 vp sisältyvien 1.—20. lakiehdotuksen sisällön mietinnön mukaisena. Eduskunta hyväksyi valiokunnan mietinnössä ehdo-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 43/2026 vp

tetun uuden, 21. lakiehdotuksen sisällön mietinnön mukaisena. Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely päättyi.