

## Täysistunto

### Perjantai 8.5.2026 klo 13.00—13.29

Täysistunto alkoi klo 13.00. Täysistunto päättyi klo 13.29.

Puhetta johti puhemies Jussi Halla-aho (13.00—13.29).

#### 1. Nimenhuuto

Nimenhuutoraportti Liite 1A

Toimitettiin nimenhuuto.

#### 2. Ilmoituksia

##### 2.1. Hallituksen esitykset

Valtioneuvosto on 7.5.2026 antanut hallituksen esitykset HE 84-86/2026 vp.

##### 2.2. Valtioneuvoston selonteot

Valtioneuvosto on 7.5.2026 antanut eduskunnalle selonteon VNS 4/2026 vp Suomen osallistumisesta Ukrainaa tukevaan Operaatio Legioon.

##### 2.3. Vastaukset kirjallisiin kysymyksiin

Eduskunnalle ovat saapuneet vastaukset kirjallisiin kysymyksiin KK 130, 132-142, 144, 147, 148, 152, 153/2026 vp.

#### 3. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi metsälain, luonnonsuojelulain ja Suomen metsäkeskuksen metsätietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 30/2026 vp

Valiokunnan mietintö MmVM 7/2026 vp

*Ensimmäinen käsittely*

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Ensimmäiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 3. asia. Käsittelyn pohjana on maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö MmVM 7/2026 vp. Yleiskeskustelu ja asian käsittely keskeytettiin 7.5.2026 pidetyssä täysistunnossa.

Yleiskeskustelussa edustaja Peter Östman on edustaja Janne Jukkolan kannattamana ehdottanut, että asia lähetetään maa- ja metsätalousvaliokuntaan.

## Pöytäkirja PTK 48/2026 vp

Tulkki esitti selonteon ruotsiksi.

Selonteko hyväksyttiin.

Asian ensimmäisen käsittelyn jatkaminen maa- ja metsätalousvaliokunnan mietinnön MmVM 7/2026 vp pohjalta ”jaa”, asian lähettäminen maa- ja metsätalousvaliokuntaan ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 20, ei 148; poissa 31 (äänestys 1).

Asia lähetettiin maa- ja metsätalousvaliokuntaan.

### **4. Hallituksen esitys eduskunnalle arkistointilaiksi ja laiksi julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain muuttamisesta**

Hallituksen esitys HE 169/2025 vp

Valiokunnan mietintö SiVM 4/2026 vp

*Ensimmäinen käsittely*

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Ensimmäiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 4. asia. Käsittelyn pohjana on sivistysvaliokunnan mietintö SiVM 4/2026 vp. Yleiskeskustelu asiasta päättyi 7.5.2026 pidetyssä täysistunnossa.

Yleiskeskustelussa edustaja Pia Lohikoski on edustaja Mari Holopaisen kannattamana ehdottanut, että lakiehdotukset hyväksytään vastalauseen mukaisena.

Tulkki esitti selonteon ruotsiksi.

Selonteko hyväksyttiin.

1. lakiehdotus

2 §

Mietintö ”jaa”, Pia Lohikosken ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 115, ei 52; poissa 32 (äänestys 2). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

18 §

Mietintö ”jaa”, Pia Lohikosken ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 115, ei 52; poissa 32 (äänestys 3). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Eduskunta hyväksyi hallituksen esitykseen HE 169/2025 vp sisältyvien 1. ja 2. lakiehdotuksen sisällön mietinnön mukaisena. Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely päättyi.

### **5. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi lastensuojelulain muuttamisesta sekä siihen liittyviksi laeiksi**

Hallituksen esitys HE 149/2025 vp

## Pöytäkirja PTK 48/2026 vp

Lakialoite LA 22/2024 vp  
Toimenpidealoite TPA 3/2023 vp, 2, 9, 16-18/2025 vp  
Valiokunnan mietintö StVM 4/2026 vp

### *Ensimmäinen käsittely*

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Ensimmäiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 5. asia. Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveystoimenpidealoite TPA 3/2023 vp, 2, 9, 16-18/2025 vp. Yleiskeskustelu asiasta päättyi 7.5.2026 pidetyssä täysistunnossa.

Yleiskeskustelussa edustaja Hanna Laine-Nousimaa on edustaja Timo Suhosen kannattamana ehdottanut, että lakiehdotukset hyväksytään vastalauseen mukaisena.

Tulkki esitti selonteon ruotsiksi.

Selonteko hyväksyttiin.

Käsittelyn pohja

Mietintö ”jaa”, Hanna Laine-Nousimaan ehdotus ”ei”. Äänestyksen tulos: jaa 115, ei 52; poissa 32 (äänestys 4). Eduskunta hyväksyi mietinnön.

Eduskunta hyväksyi hallituksen esitykseen HE 149/2025 vp sisältyvien 1.—6. lakiehdotuksen sisällön mietinnön mukaisena. Eduskunta yhtyi valiokunnan ehdotukseen lakialoitteeseen LA 22/2024 vp sisältyvän lakiehdotuksen hylkäämisestä. Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely päättyi.

## **6. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi poliisin hallinnosta annetun lain, Poliisiammattikorkeakoulusta annetun lain ja poliisilain 1 luvun 10 §:n muuttamisesta**

Hallituksen esitys HE 16/2026 vp  
Valiokunnan mietintö HaVM 6/2026 vp

### *Toinen käsittely*

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Toiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 6. asia. Nyt voidaan hyväksyä tai hylätä lakiehdotukset, joiden sisällöstä päätettiin ensimmäisessä käsittelyssä. — Keskustelu. Edustaja Hänninen, olkaa hyvä.

### *Keskustelu*

13.06 **Juha Hänninen kok:** Arvoisa puhemies! [Hälinää — Puhemies koputtaa] Suomen turvallisuusympäristö on muuttunut perusteellisesti. Venäjän raakalaismainen hyökkäyssota Euroopassa on nostanut esiin sen, miten sisäinen ja ulkoinen turvallisuus kietoutuvat yhteen. Hybridivaikuttaminen, rajahäiriöt, muuttunut rikollisuus sekä äkilliset, vaikeasti ennakoitavat tilanteet ovat usein ensimmäisenä poliisin vastuulla. [Hälinää — Puhemies koputtaa] He toimivat ensimmäisenä silloin, kun tilanne ei vielä ole selvästi sotilaallinen tai valtion rajat ylittävä.

## Pöytäkirja PTK 48/2026 vp

Poliisi joutuu tänä päivänä vastaamaan yhtä lailla niin epäselviin droonihavaintoihin kuin nopeasti eskaloituihin sisäisiin häiriöihin sekä moniin tilanteisiin näiden välillä. Kun nämä häiriöt levittäytyvät samanaikaisesti useisiin tilanteisiin tai jatkuvat pitkään, poliisin nykyresurssit ovat lujalla koetuksella. Tämän koimme jo vuonna 2015 pakolaiskriisissä sekä korona-ajan Uudenmaan sulun aikana. Turvallinen Suomi rakennetaan yhdessä ja riittävin resurssein. Siksi on selvää, että nyt eduskunnalle uudelleen annettu esitys poliisin reservin perustamisesta on odotettu ja tervetullut.

Arvoisa puhemies! Tämän poliisin reserviä koskevan esityksen tarkoitus on turvata poliisin toimintakyky silloin, kun yhteiskunnan turvallisuutta koettelee laaja ja poikkeuksellinen pitkittynyt häiriö. Esitys ei ole keino korvata poliisin normaaleja resursseja, eikä sitä ole tarkoitettu yhteiskuntamme arkipäivän tarpeisiin. Kyseessä on ennen kaikkea varautumisen toimi, joka on osa kokonaisturvallisuuttamme.

Esityksessä ehdotetaan, että reservi perustuu poliisikoulutusta saaneisiin ihmisiin, heihin, jotka ovat saaneet laajan perus- ja ihmisoikeuksia sekä viranomaisen toimintavaltuuksia ja operatiivista toimintaa koskevan koulutuksen, olivatpa he opiskelijoita, työelämässä muualta kuin poliisivirasta tai eläkkeellä. Tarkasti rajattu ja osaava reservi vapauttaa kriisien aikana poliisin resursseja sinne, missä niitä tarvitaan, laskematta viranomaistoiminnan luotettavuuden tasoa. — Kiitos, arvoisa puhemies.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Koponen, olkaa hyvä.

**13.09 Ari Koponen ps:** Arvoisa herra puhemies! Maailmanpoliittinen turvallisuustilanne on muuttunut merkittävästi niin sisäisen kuin ulkoisen turvallisuuden osalta. Siksi onkin erittäin tärkeää, että tällä poliisireservillä varmistetaan poliisin toimintakyky vakavassa kriisitilanteessa.

Puhemies! Korostan, että tällä hallituskaudella poliisin resursseista on pidetty huolta ja poliisien määrää on kasvatettu.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Rasinkangas, olkaa hyvä.

**13.09 Merja Rasinkangas ps:** Arvoisa puhemies! Käsittelyssä on hallituksen esitys, jolla perustetaan poliisin reservi osaksi Suomen turvallisuus- ja varautumisjärjestelmää. Esityksessä säädetään poliisin reservin muodostamisesta ja käyttöönnotosta tilanteissa, joissa yhteiskunnan turvallisuus kohtaa vakavia häiriöitä, poikkeusoloja tai puolustustilan. Yksinkertaisesti sanottuna kyse on siitä, että Suomi varmistaa poliisin toimintakyvyn myös kaikkein vaikeimmissa tilanteissa.

Arvoisa puhemies! Suomen turvallisuusympäristö on muuttunut nopeasti ja pysyvästi. Venäjän hyökkäyssota Ukrainassa on osoittanut, että turvallisuusuhat voivat kohdistua yhtä aikaa sekä ulkoiseen että sisäiseen turvallisuuteen. Hybridivaikuttaminen, kyberhäiriöt, kriittisen infran uhkat ja laajat häiriötilanteet ovat todellisia riskejä, joihin myös Suomen on varauduttava. Poliisin reservi olisi viimesijainen mutta välttämätön turvaverkko tilanteisiin, joissa samanaikaiset ja pitkäkestoiset kriisit kuormittavat poliisia eri puolilla maata. On tärkeää korostaa, että reservin käyttökynnys olisi erittäin korkea. Reserviä ei otettaisi käyttöön kevyin perustein, eikä esityksellä myöskään laajenneta poliisin toimivaltuuksia.

## Pöytäkirja PTK 48/2026 vp

Arvoisa puhemies! Erityisen kannatettavaa esityksessä on se, että reservi rakentuu osaamisen ja vapaaehtoisuuden pohjalle. Reserviin kuuluisivat poliisiopiskelijat, poliisikoulutuksen saaneet, muualla työskentelevät henkilöt sekä eläköityneet poliisit. Reservin kokonaisvahvuudeksi arvioidaan yhteensä noin 400—500 henkilöä, joista muita kuin poliisiopiskelijoita olisi vain joitakin kymmeniä.

Arvoisa puhemies! Esitys vahvistaa Suomen kriisinkestävyyttä, tukee sisäistä turvallisuutta ja lisää yhteiskunnan valmiutta vastata uusiin turvallisuusuhkiin. — Kiitos.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Nieminen, olkaa hyvä.

**13.11 Mira Nieminen ps:** Arvoisa puhemies! Hallituksen esitys poliisin reservistä on osa varautumista poikkeuksellisiin turvallisuustilanteisiin. Hallintovaliokunnan mietintö sekä perustuslakivaliokunnan lausunto ovat selkeyttäneet esityksen reunaehjoja mielestäni tärkeillä, olennaisilla sekä oikeussuojan kannalta välttämättömillä tavoilla.

Haluan korostaa erityisesti yhtä hyvin keskeistä periaatetta, jossa poliisin reservi ei ole eikä saa olla väline paikkaamaan poliisin arjen resurssipuutteita. Vaativissakin tehtävissä tulee pystyä huolehtimaan siitä, että poliisi hoitaa tehtävät omilla resursseilla. Se on ainoa sekä oikea ja kestävä tie. Tämä linjaus on aivan oikein kirjattu mietintöön perustuslakivaliokunnan edellyttämällä tavalla. Reservin käyttö on tarkoitettu vain vakaviin häiriötilanteisiin sekä poikkeusoloihin, joissa tarvitaan rajattua ja määräaikaista lisäkykyä hetkellisesti tai tapauskohtaisesti.

Tässä yhteydessä on tärkeää korostaa myös toista perustuslakivaliokunnan nostoa valtioneuvoston roolista. Päätöstä poliisireservin käyttöönotosta on pidettävä sen verran poikkeuksellisenä toimenä, että sen on kuuluttava valtioneuvostolle. Tämä vahvistaa demokraattista ohjausta, vastuunjakoa ja perusoikeuksien suojaa, kuten perustuslakivaliokunta on edellyttänyt. Nyt se on tässä esityksessä myös huomioitu.

Edellisten lisäksi omalta osaltani olen korostanut keskeistä kysymystä koulutuksen vaatimuksista. Myös hallintovaliokunta painottaa aivan oikein, että poliisin reserviin kuuluvan koulutuksen on oltava riittävää, ajantasaista ja tehtäviin nähden tarkoituksenmukaista. Tämä korostuu etenkin sen reservin osalta, joka ei ole ammattikorkeakoulutuksessa vaan tulee siviilistä poliisiuran ulkopuolelta. Viranomaistehtävissä ei ole varaa puutteelliseen osaamiseen, ja siksi koulutus on keskeinen edellytys turvallisuudelle ja yhteiskunnan luottamukselle.

Huomioitava on myös johtaminen näissä vaativissa tilanteissa. Vaikka resurssien käyttöä sovelletaan ensisijaisesti sellaisiin tehtäviin, jotka eivät ole vaativia, on syytä muistuttaa, että tehtävissä on aina eskaloitumisen vaara. Esimerkiksi liikenteenohjaus ja asiakaspalvelutehtävät voivat hetkessä muuttua vakavaksi tilanteeksi, jossa ohjaaja ei ole aivan vieressä kertomassa toimenpiteitä. Tällöin päätöksiä joutuu tekemään henkilö itse, ja siinä kokemus ja koulutus korostuvat.

Arvoisa puhemies! On lisäksi todettava, että poliisin tehtäväkenttä laajenee ja muuttuu jatkuvasti. Uudet velvoitteet, myös poliisin reserviin liittyvät, lisäävät johtamista, koulutusta ja hallinnollista työtä. Siksi resursoinnin merkitys on nostettava selvästi esiin. Uusia rakenteita ei voida säätää ilman, että huolehditaan niiden riittävästä rahoituksesta ja henkilöstöresursseista.

Lopuksi totean, että suomalaisella yhteiskunnalla on perusteltu tarve varautua, mutta varautumisen tulee aina olla järkevää, hallittua ja oikeusvarmuutta ylläpitävää. Poliisin

## Pöytäkirja PTK 48/2026 vp

reservi on nyt yksi keino turvata yhteiskuntarauhan ylläpitoa, mutta sen käyttö tulee rajata selkeästi poikkeaviin olosuhteisiin ja tukea aidosti asianmukaisilla resursseilla, kuten nyt on tässä esityksessä tehty. — Kiitos.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Heinonen, olkaa hyvä.

**13.15 Timo Heinonen kok:** Arvoisa puhemies, hyvät edustajakollegat ja muut täysistuntoa seuraavat! Edustaja Hänninen hyvin kuvasi tuossa edellä tätä vahvasti turvallisuuskysymystä, joka nyt lopulta toteutetaan pääministeri Petteri Orpon hallituskaudella. Viime vuosituhaten lopulla Suomessa oli käytössä tällainen täydennyspoliisijärjestelmä. Käytännössä heitä ei kuitenkaan koskaan käytetty, vaikka osa odotti kutsua jopa yli 16 vuotta ja oli valmiina vahvistamaan tämän maan poliisiturvallisuutta. Sipilän hallituskaudella otimme tämän asian uudelleen esille, ja silloin tämä kaatui perustuslakiongelmiin. Emme periksi antaneet kuitenkaan tämänkään jälkeen, ja nyt tällä hallituskaudella sisäministeri Mari Rantasen johdolla tämä asia maaliin saatetaan.

Suomeen perustetaan nyt siis sisäministeri Mari Rantasen esityksestä niin sanottu poliisireservi. Poliisin reservi koostuu tietystä opintojen vaiheessa olevista poliisiopiskelijoista sekä poliisikoulutuksen saaneista henkilöistä, jotka eivät työskentele poliisin tehtävässä vaan ovat jossain muussa tehtävässä tai ovat eläköityneet poliisin normaalista tehtävästä. Tähän niin sanottuun poliisin valmiusjoukkoon otetaan nyt alkuun siis poliisiksi koulutettuja henkilöitä. Hallitusohjelmaneuvoittelussa tämä itse asiassa kirjattiin vielä niin, että tässä kokonaisuudessa olisi voitu hyödyntää myös esimerkiksi sotilaspoliiseja. Huomasin, että tässä jälkeeni puhuu puolustusvaliokunnan puheenjohtaja, edustaja Heikki Autto. On mielenkiintoista kuulla ja nähdä myös se, voisimmeko jatkossa laajentaa tätä koskemaan myös sotilaspoliiseja, jotka ovat saaneet ja saavat sellaisen koulutuksen, jota olisi helppo hyödyntää näissä tehtävissä.

Reserviin ilmoittautuminen on siis jatkossakin vapaaehtoista. Tavoite on, että noin 400—500 naista ja miestä tähän joukkoon saadaan mukaan. Tämän avulla tullaan varmistamaan osaltaan poliisin riittävät voimavarat kaikissa olosuhteissa, eli myös silloin, kun poliisin omat resurssit ja muista poliisiyksiköistä saatavat lisäresurssit eivät riitä eikä myöskään muiden viranomaisten virka-apu ole riittävää. Voisi ajatella, että tämäntyyppinen olisi käytössä esimerkiksi nyt paljon esillä olleessa äärioikeiston mielenosoituksessa, jossa pahoinpidellyksi joutui vastamielenosoittaja, tai sitten toisaalta näissä tilanteissa, kun olemme nähneet esimerkiksi, miten itsenäisyyspäivän aikaan ääriivasemmistolaiset ovat esimerkiksi hakanneet poliisihevosta ja häiriköineet sotiemme veteraanien tuloa esimerkiksi itsenäisyyspäivän juhlaan ja moneen muuhun. En muista, mikä sen nimi on, mutta edustaja Zyskowicz muistaa sen. [Ben Zyskowicz: Olisiko ollut kuokkavieraat?] — Kuokkavieraat, kyllä, kiitos, edustaja Zyskowicz. — Eli kuokkavieraat, ääriivasemmistolainen mellakointiryhmä. Tällaisissa tilanteissa voidaan tätä poliisin reserviä käyttää. Valtiovierailujen ja suurten yleisötapahtumien yhteydessä siirrellään jatkossakin poliisin henkilöstöä alueelta toiselle, ja Puolustusvoimat voi tarjota virka-apua, jos kyse on esimerkiksi uhasta, jonka torjumiseen poliisin suorituskyky ei yksin riitä.

## Pöytäkirja PTK 48/2026 vp

Tämä reservi olisi siis osa poliisiorganisaatiota, ja reservi otettaisiin käyttöön vain, jos se olisi välttämätöntä poliisin voimavarojen turvaamiseksi. Päätöksen käyttöönotosta ja käytön päättämisestä tekisi siis sisäministeri poliisin ylijohtajan esityksestä.

Reservipoliisin tehtävät olisivat poliisin tehtäviä, ja reservipoliisi voisi käyttää poliisin toimivaltuuksia. Poliisiopiskelijat toimisivat kuitenkin vakinaisessa virassa olevan poliisin valvonnassa ja reaaliaikaisessa johdossa.

Reservipoliisin koulutus ja osaamisen ajantasaisuus ovat tärkeä osa toimivaa reserviä ja sitä, että tätä nyt jatkossa myös käytettäisiin.

Tämä esitys sisältää myös reservistä erillisenä asiana muutoksen, joka koskee poliisin ylempään ammattikorkeakoulututkinnon kelpoisuusvaatimuksia, mutta en siihen nyt puheenvuorossani mene, vaan tervehdin tyytyväisyydellä sitä, että sisäministeri Mari Rantanen tämän odotetun uudistuksen nyt maaliin vie.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Autto, olkaa hyvä.

**13.21 Heikki Autto kok:** Arvoisa puhemies! Tässä on pidetty erittäin hyviä puheenvuoroja tämän lain sisällöstä, joka jo aiemmin ensimmäisessä käsittelyssä onkin päätetty. Nyt toisessa käsittelyssä voimme koko eduskunta yksimielisesti hyvillä mielin hyväksyä tämän hallintovaliokunnan hyvän mietinnön mainiosta lakiesityksestä, jossa todella tämä reservipoliisikäytäntö luodaan. Tämä on tärkeä osa sekä Suomen sisäisen turvallisuuden vahvistamista että tässä maailmanajassa, jossa elämme, osaltaan myös ulkoisen turvallisuutemme eteen tehtävää työtä.

Emme valitettavasti elä Euroopassa enää sellaista rauhanaikaa, johon aiempina vuosikymmeninä olemme tottuneet. Venäjän laiton hyökkäyssota, hirvittävä tuhoamissota, riehuu Ukrainassa jo viidettä vuotta, ja se on sellaista perinteistä sotaa, millaiseksi sodan julmat kasvot on aiempinakin vuosikymmeninä tunnistettu. Mutta valitettavasti Venäjä käy myös eräänlaista hybridisotaa lainsäädännön varjo- ja katvealueilla, millä se pyrkii horjuttamaan länsimaisia yhteiskuntia käyttämällä hyväksi erilaisia omankin lainsäädäntömme heikkouksia. Kun me kuitenkin toimimme lainsäädännön puitteissa kaikissa tilanteissa, niin viranomaistemme toimivaltuudet mutta myöskin resurssit on mitoitettu ja asetettu rauhanajan lainsäädännön mukaisiksi. Näin ollen esimerkiksi turvallisuudesta vastaa lähtökohtaisesti tietysti poliisiviranomainen, ja myös tilanteen eri tavoin kiristyessä tai vaikkapa erilaisten hybridioperaatioiden kohdatessa sen lisäksi, mitä tässä mainiot kollegat, esimerkiksi viimeisenä edustaja Heinonen, näistä aivan normaaleistakin rauhanajan tilanteista tuossa kertoivat, on tärkeää, että poliisilla on sitten kykyä kasvattaa tätä omaa toimintavalmiuttaan, ja sillä, että tällaista reserviä on olemassa, pystytään ehkä jo ennalta ehkäisemään myös niitä haitallisia vaikutusyrityksiä, joita Suomea kohtaan voitaisiin suunnitella. Kaikissa tilanteissa on tärkeää, että viranomaistemme toimivaltuudet ja myöskin resurssit ovat riittävät sen kaikkein tärkeimmän tehtävän täyttämiseen, että pidämme Suomen turvassa.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Niemi, olkaa hyvä.

**13.23 Veijo Niemi ps:** Arvoisa herra puhemies! Suunnitelma reservipoliisista on todella hyvä. Tulee aikoja, jolloin ihan vääjäämättä meillä on oltava käytössä tällaisia lisäjoukkoja, mutta pyydän, että tässä myös huomioidaan se, että tämän hallituskauden

## Pöytäkirja PTK 48/2026 vp

ohjelmassahan on olemassa se, että poliisin htv-määrä nostetaan tämän hallituskauden loppuun 8 000 poliisiin. Tämä ei saa missään tapauksessa sitä korvata.

Jo aiemmin, vuonna 2015, kun itsekin vielä olin poliisihommissa ja Suomeen tuli turvapaikanhakijoita se noin 35 000 henkeä, itsekin tuolla Pirkanmaalla suoritin paljon näyttien ihmisten kuulusteluja ja maastapoistoja ja meillä oli mahdollisuus ottaa reserviin hiljattain eläköityneitä poliiseja, jotka tekivät näitä kuulustelu- ynnä muita tehtäviä ja olivat apuna näissä maastapoistokuljetuksissa. Tämä on ihan hyvä ajatus. Mutta esimerkiksi edustaja Heinosen mainitsema, että voitaisiin käyttää kuokkavierastapauksissa: hieman vieroksun kyllä sitä, että eläkepoliisit menisivät tuonne, missä todellakin tarvitaan kyllä meidän niin sanottuja jouha-joukkoja eikä reservipoliiseja — enemmän ehkä kuulustelu- ynnä muihin tehtäviin.

Tietysti täytyy muistaa historian havinasta sekin, että ennen vanhaanhan liikkuva poliisi oli nimeltään nimenomaan myöskin poliisin reservipoliisi.

Tämä on todella hyvä ajatus, jos tämä saadaan. Se täydennyspoliisikuviohan ei koskaan toteutunut, vaikka siihen tuli innokkaita miehiä. Toivottavasti tähän tulee väkeä ja saadaan tämä asia ajan tasalle. — Kiitos.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Heinonen, olkaa hyvä.

**13.25 Timo Heinonen kok:** Arvoisa puhemies! Kiitos poliisiedustaja Niemelle hyvästä puheenvuorosta. Haluan itse nyt alleviivata sitä, että en ajatellut niin, että he olisivat siellä niissä kovimmissa tehtävissä, vaan antaisivat tilaa sille, että meidän aktiivipoliisit voivat mennä sinne tiukimpaan paikkaan, valvoisivat, seuraisivat tilannetta kauempana. Ehkä tällä tavalla varmasti tämä reservipoliisi voisi toimia vaikkapa niissä kuokkavierastilanteissa, missä ääriivasemmisto häiriköi, tai toisaalta sitten joku toinen ääriliike jossain muualla. Haluan tämän nyt tähän loppuun vielä alleviivata.

Keskustelu päättyi.

Eduskunta hyväksyi ensimmäisessä käsittelyssä sisällöltään päätetyt, hallituksen esitykseen HE 16/2026 vp sisältyvät 1.—3. lakiehdotuksen. Lakiehdotusten toinen käsittely päättyi. Asian käsittely päättyi.

### **7. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Euroopan unionin hiilirajamekanismia koskevan asetuksen toimeenpanosta annetun lain 1 a ja 4 a §:n muuttamisesta**

Hallituksen esitys HE 37/2026 vp

Valiokunnan mietintö TaVM 9/2026 vp

*Toinen käsittely*

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Toiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 7. asia. Nyt voidaan hyväksyä tai hylätä lakiehdotus, jonka sisällöstä päätettiin ensimmäisessä käsittelyssä.

Totean myös, että meidän täytyy puoleen mennessä lopettaa tämä täysistunto suuren valiokunnan kokouksen vuoksi. Tämä otettakoon huomioon puheenvuoroja pyydettyä tai pyytämättä jätettäessä. — Edustaja Autto, olkaa hyvä.

## Pöytäkirja PTK 48/2026 vp

### *Keskustelu*

13.27 **Heikki Autto kok:** Arvoisa puhemies! Erittäin lyhyesti vain haluan todeta sen, että edellisen komission aikana Euroopan unionilla oli hyvin kunnianhimoisia tavoitteita muun muassa ympäristönsuojelun osalta. Ympäristönsuojelu on eittämättä tärkeä asia, mutta on tärkeää, että sääntelyä tehdään tarkoituksenmukaisella tavalla. Nyt kun sitten tällä nykyisen komission kaudella on hieman lähdetty tarkastelemaan sitä, miten voidaan huolehtia eurooppalaisesta kilpailukyvyistä, tarkoituksenmukaisesta toiminnasta ja yritysten taloudellisesta kannattavuudesta, samalla kun pidämme huolta siitä, että nämä ympäristötavoitteet täyttyvät, niin tämä hiilirajamekanismi on mielestäni ehkä yksi parhaista esimerkeistä siitä, miten tinkimällä yhden prosentin verran ikään kuin siitä sääntelyn varsinaisesta tavoitteesta pystytään lähes 90 prosenttia kaikesta sääntelykuormasta kuitenkin keventämään yrityksiltä pois. Eli tämä on hyvä käytännön esimerkki siitä — hienoa, että tämä nyt voidaan viedä kansalliseen lainsäädäntöön — miten EU-lakeja voidaan myös tehdä tarkoituksenmukaisemmiksi.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Edustaja Skinnari, olkaa hyvä.

13.28 **Ville Skinnari sd:** Arvoisa puhemies! Euroopan unioni, tulevaisuus, 30 sekuntia [Naurua] — äärimmäisen iso asia viime kaudella komissiossa ja Suomessa edelliselle hallitukselle. Kiitos, että saan sanoa sen 30 sekunnissa.

Kuten Autto sanoi, byrokratia suhteessa halpatuontiin, teräksessä, kaikessa, kietoutuu nyt tähän geopolitiikkaan. Tätä keskustelua toivottavasti voimme jatkaa Euroopan ja paremman Suomen puolesta. — Kiitoksia.

Keskustelu päättyi.

Eduskunta hyväksyi ensimmäisessä käsittelyssä sisällöltään päätetyn, hallituksen esitykseen HE 37/2026 vp sisältyvän lakiehdotuksen. Lakiehdotuksen toinen käsittely päättyi. Asian käsittely päättyi.

## **8. Seuraava täysistunto**

Eduskunnan seuraava täysistunto on tiistaina 12.5.2026 klo 14.00.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Tämä täysistunto on päättynyt. Hyvää viikonloppua!

Täysistunto lopetettiin klo 13.29.

Pöytäkirjan vakuudeksi: