

Täysistunto

Tiistai 9.6.2026 klo 14.01

8. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä sekä siihen liittyviksi laeiksi

Hallituksen esitys HE 105/2026 vp

Lähetekeskustelu

Puhemies Jussi Halla-aho: Lähetekeskustelua varten esitellään päiväjärjestyksen 8. asia. Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetetään talousvaliokuntaan, jolle perustuslakivaliokunnan ja hallintovaliokunnan on annettava lausunto.

Keskusteluun varataan tässä vaiheessa enintään 30 minuuttia. Jos puhujalistaa ei tässä ajassa ehditä käydä loppuun, asian käsittely keskeytetään ja sitä jatketaan muiden asiakohtien jälkeen. — Ministeri Puisto, olkaa hyvä.

Keskustelu

15.54 **Elinkeinoministeri Sakari Puisto** (esittelypuheenvuoro): Kiitoksia, hyvä puhemies! Tänäkin päivänä käsiteltävänä on hallituksen esitys eduskunnalle laiksi rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä sekä siihen liittyviksi laeiksi. Esityksellä pannaan täytäntöön EU:n niin sanottu rahanpesupaketti, jonka tavoitteena on yhdenmukaistaa rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämistä koskevaa sääntelyä muuttamalla se laajasti asetuspohjaiseksi. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä, jolla kumottaisiin nykyinen samanniminen laki. Rahanpesuasetusta — johon on koottu pääosa rahanpesun ilmoitusvelvollisia, kuten pankkeja, koskevista sääntelyistä — ja uutta rahanpesulakia tulisi jatkossa lukea yhdessä kokonaiskuvan muodostamiseksi sääntelystä. Ehdotetussa uudessa rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä annetussa laissa säädettäisiin muun muassa kansallisista riskiarvioista, tilastoinnista, edunsaajarekisteristä, valvontaviranomaisten toimintavaltuuksista ja keskinäisestä yhteistyöstä sekä hallinnollisista seuraamuksista. Lisäksi lakiin sisällytettäisiin kansallisia säännöksiä, jotka täydentävät suoraan sovellettavaa EU-sääntelyä. Samalla ehdotetaan muutettavaksi lakia rahanpesun selvittelykeskuksesta kuudennen rahanpesudirektiivin täytäntöönpanemiseksi. Muutokset koskisivat erityisesti selvittelykeskuksen toimivaltuuksia, tiedonsaantioikeuksia sekä kansallista ja kansainvälistä tietojenvaihtoa koskevia säännöksiä. Pankki- ja maksutilien valvontajärjestelmästä annettuun lakiin tehtäisiin muutoksia, joilla pantaisiin täytäntöön EU:n pankkitilirekistereitä koskeva sääntely, joka koskee muun muassa uusia vaatimuksia rekistereiden tietosisällöstä sekä rekistereiden yhteenliittämistä. Lisäksi esityksessä ehdotetaan muutoksia useisiin muihin lakeihin, joihin tehtäisiin lähinnä teknisiä muutoksia.

Rahanpesu ja terrorismin rahoittaminen muodostavat merkittävän uhan rahoitusjärjestelmän toimivuudelle ja vakaudelle. Niiden vaikutukset voivat ulottua laajasti talouteen,

Pöytäkirjan asiakohta PTK 62/2026 vp

rahoitusmarkkinoihin sekä koko yhteiskuntaan. Taloudelliset seuraukset voivat näkyä esimerkiksi kansainvälisten pääomavirtojen häiriöinä, sijoitusympäristön heikkenemisenä ja taloudellisen epävarmuuden kasvuna. Rahanpesu ja terrorismin rahoittaminen voivat heikentää luottamusta rahoitusjärjestelmään, mikä saattaa johtaa pääomien siirtämiseen pois maasta sekä vaikeuttaa ulkomaisten investointien houkuttelemista. Rahanpesu liittyy usein muihin vakaviin rikollisiin ilmiöihin, kuten huumausaine- ja ihmiskauppaan. Näiden toimintojen mahdollistaminen tai niiden tuottamien varojen laillistaminen lisää rikollisuutta ja yhteiskunnallista epävakautta.

Esitys koostuu pääosin EU-säännösten edellyttämästä täytäntöönpanosta. Uuden sääntelyn tavoitteena on parantaa ja yhtenäistää entisestään lainsäädännön noudattamista sekä tehostaa rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen torjunnassa toimivaltaisten viranomaisien yhteistyötä myös rajat ylittävissä tapauksissa. Uudessa rahanpesulaissa säädettäisiin siitä, mitkä viranomaiset valvovat rahanpesuasetuksessa määriteltyjä ilmoitusvelvollisia. Ehdotus vastaisi pääosin nykytilaa, mutta osalle valvojista tulisi uusia valvottavia, jotka on lisätty EU-sääntelyn soveltamisalaan, kuten arvotavara-, jalometalli- ja jalokivikauppiat, joita valvoisi Lupa- ja valvontavirasto.

Rahanpesulaissa säädettäisiin myös kansallisesta riskiarviosta, jonka laatisi keskusrikospoliisin Rahanpesun selvittelykeskus. Riskiarvio sisältäisi rahanpesun, terrorismin rahoittamisen ja kohdennettujen talouspakotteiden täytäntöönpanon, laiminlyönnin ja kiertämisen riskien arvioimisen. Valtiovarainministeriö, sisäministeriö ja ulkoministeriö vastaisivat toimintasuunnitelmasta, jolla puututtaisiin riskiarvioissa havaittuihin rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen riskeihin.

Esityksen sisältämien lainsäädäntöehdotusten vaikutukset kohdistuvat pääasiassa viranomaisiin ja johtuvat täytäntöönpantavasta kuudennesta rahanpesudirektiivistä. Muutokset aiheuttavat viranomaisille kustannuksia etenkin tietojärjestelmiin tehtävien muutosten vuoksi sekä mahdollisten lisäresurssien tarpeena. Ilmoitusvelvollisiin kohdistuvat vaikutukset perustuvat lähinnä suoraan sovellettavaan rahanpesuasetukseen. Aikaisempaa yhtenäisempi sääntely voi kuitenkin helpottaa erityisesti useissa EU-jäsenvaltioissa toimivien ilmoitusvelvollisten toimintaa. Valvojia velvoitetaan entistä tiiviimpään yhteistyöhön toisten valvojien ja toimivaltaisten viranomaisten kanssa muun muassa ryhmävalvontaa ja valvontakollegioita koskevan sääntelyn myötä, mikä voi tehostaa valvontaa ja tehostaa siten rahanpesun estämistyötä.

Esitetyt lait on tarkoitettu tulemaan valtaosin voimaan samaan aikaan kun uuden EU:n rahanpesuasetuksen soveltaminen alkaa eli 10. heinäkuuta 2027. Esitys sisältää kuitenkin eräitä tosiasiallisia edunsaajia koskevia säännöksiä, jotka kuudennen rahanpesudirektiivin mukaan tulisi saattaa voimaan jo aiemmin. Niiden kansallinen täytäntöönpanon määräaika olisi jo 10. heinäkuuta tänä vuonna.

Arvoisa puhemies ja edustajat! Toivon esityksen saavan myönteisen vastaanoton eduskunnalta. Tämä on varsin laaja hallituksen esitys, 180 sivua. — Kiitoksia.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Sitten puhujalistaan. Edustaja Hänninen, olkaapas hyvä.

16.00 **Juha Hänninen kok:** Arvoisa puhemies! Haluamme estää rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen Suomessa. Tämä esitys perustuu EU-uudistukseen, mutta sen tarkoituksena on suojata rahoitusjärjestelmää väärinkäytöksiltä sekä vahvistaa yhteiskuntamme tur-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 62/2026 vp

vallisuutta. Rahanpesu ja terrorismin rahoittaminen eivät ole vain taloudellisia ilmiöitä. Ne liittyvät usein järjestäytyneeseen rikollisuuteen ja voivat heikentää koko yhteiskunnan vakautta, lisätä rikollisuutta ja heikentää luottamusta oikeusvaltioon. Siksi niihin ei tule suhtautua kevyesti, vaan on oltava valppaana ja toimittava ennakoiden.

Arvoisa puhemies! Tällä esityksellä tavoitellaan ennen kaikkea sitä, että rikollisten on vaikeampi hyödyntää suomalaista rahoitusjärjestelmää. Samalla parannetaan viranomaisien mahdollisuuksia havaita, estää ja selvittää rikoksia sekä saada rikollisella toiminnalla hankittu hyöty takaisin yhteiskunnalle. Keskeisiä muutoksia ovat valvonnan vahvistaminen ja viranomaisten tiedonvaihdon tehostaminen. Edunsaajarekisteriä kehitetään, jotta yritysten todelliset omistajat ovat paremmin viranomaisten tiedossa, ja asiakkaan tuntemista koskevia velvoitteita täsmennetään. Näin pyrimme varmistamaan sen, että epäilyttävä toiminta tunnistetaan aiemmin ja siihen voidaan puuttua tehokkaammin.

Arvoisa puhemies! Nämä muutokset liittyvät suoraan turvallisuuteen. Kun rahanpesua estetään, estetään samalla rikollisuuden rahoittaminen. Kun terrorismin rahoittaminen vaikeutuu, vähentää se myös toteutumisen riskiä. Vahva ja läpinäkyvä rahoitusjärjestelmä on keskeinen osa kansallista turvallisuutta. Siksi kokonaisuutena tämä esitys vahvistaa viranomaisten kykyä toimia, lisää järjestelmän läpinäkyvyyttä ja tekee Suomesta vaikeamman toimintaympäristön rikollisille, ja se on oikea suunta. — Kiitos, arvoisa puhemies.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Vornanen.

16.04 Timo Vornanen tv: Arvoisa puhemies! Käsittelemme tänään hallituksen esitystä uudeksi laiksi rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä sekä siihen liittyviksi laeiksi. Esityksen taustalla on Euroopan unionin mittava rahanpesun vastainen sääntelyn uudistus. Tavoitteena on vahvistaa koko Euroopan kykyä torjua rahanpesua ja terrorismin rahoitusta ja muuttaa vakavaa talousrikollisuutta. Samalla pyritään estämään rikollisen rahan pääsy osaksi laillista taloutta ja vahvistamaan luottamusta rahoitusjärjestelmään.

Arvoisa puhemies! Esityksen merkitys on huomattava. Rahanpesu ei ole pelkästään talousrikollisuutta. Se on usein yhteydessä huumekauppaan, ihmiskauppaan, järjestäytyneeseen rikollisuuteen sekä terrorismin rahoittamiseen. Hallituksen esityksen mukaan rahanpesu voi heikentää investointeja, vääristää kilpailua ja vaarantaa koko yhteiskunnan turvallisuutta. Suomessa rahanpesun kohteena olevien varojen määrän arvioidaan olevan vuosittain jopa useita miljardeja euroja.

Nykyiseen lainsäädäntöön verrattuna keskeinen muutos on sääntelyn yhdenmukaistaminen koko Euroopan unionissa. Aikaisemmin jäsenvaltioilla oli enemmän kansallista liikkumavaraa direktiivien toimeenpanossa. Nyt merkittävä osa sääntelystä perustuu suoraan sovellettavaan EU-asetukseen. Tämä vähentää tulkintaeroja jäsenmaiden välillä ja vaikeuttaa rikollisten mahdollisuutta hyödyntää eri maiden sääntelyn heikkouksia. Merkittävä uudistus on myös uusi eurooppalainen rahanpesun torjuntaviranomainen AMLA. Sen tehtävä on koordinoida valvontaa, tukea kansallisia viranomaisia ja valvoa kaikkein riskialteimpia toimijoita. Käytännössä tämä merkitsee aiempaa tiiviimpää eurooppalaista yhteistyötä tilanteessa, jossa rikollisuus on yhä useammin kansainvälistä.

Arvoisa puhemies! Esityksellä on myös käytännön vaikutuksia viranomaisten toimintaan: tietojenvaihtoa parannetaan, edunsaajarekisteriä kehitetään ja pankkitietojen saataavuutta tehostetaan. Tämä helpottaa rikosten selvittämistä ja rikosyhödyn jäljittämistä. Sa-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 62/2026 vp

malla viranomaisilla on paremmat mahdollisuudet puuttua epäilyttäviin rahavirtoihin jo ennen kuin rikollinen toiminta ehtii laajentua.

On kuitenkin tunnistettava myös uudistuksen haasteet. Uusi sääntely lisää velvoitteita niin viranomaisille kuin ilmoitusvelvollisille yrityksille. Pankeilta, rahoituslaitoksilta, tili-toimistoilta ja monilta muilta toimijoilta vaaditaan entistä tarkempaa riskienhallintaa, raportointia ja asiakkaiden tuntemista. Tämä merkitsee lisäkustannuksia ja hallinnollista työtä erityisesti pienemmille toimijoille. Siksi on tärkeää huolehtia siitä, että sääntelyä sovelletaan mahdollisimman selkeästi ja tarkoituksenmukaisesti.

Arvoisa puhemies! Kokonaisuutena arvioiden hallituksen esitys vastaa Suomen kykyä torjua rahanpesua ja terrorismin rahoittamista. Esitys parantaa viranomaisten yhteistyötä, tehostaa tiedonvaihtoa ja tuo Suomen osaksi entistä yhtenäisempää eurooppalaista valvontajärjestelmää. Samalla esitys ja lakiuudistus lähettävät selvän viestin siitä, että rikolliselle rahalle ei anneta sijaa suomalaisessa yhteiskunnassa eikä Euroopan unionissa. Näillä perusteilla pidän hallituksen esitystä tarpeellisena ja kannatettavana. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Kaunistola.

16.08 **Mari Kaunistola kok:** Kiitos, arvoisa rouva puhemies! Rahanpesu sekä terrorismi ja sen rahoittaminen ovat ilmiöitä, jotka on erityisesti nykyisessä jatkuvasti muuttuvassa ja epävakaaassa turvallisuusympäristössämme otettava hyvinkin vakavasti. Rahanpesun ja terrorismin rahoittaminen ja niiden seuraukset voivat olla vakavia niin talouden, rahoitusmarkkinoiden kuin yhteiskunnan vakaudenkin kannalta. Rahanpesun voidaan varmasti lähestulkoon aina sanoa olevan yhteydessä muuhun rikolliseen toimintaan, kuten esimerkiksi huumekauppaan ja tietysti myös ihmiskauppaan. Estämällä rahanpesua voidaan siis estää merkittävässä määrin myös muuta rikollisuutta, sillä rahanpesulla rahoitetaan usein uusia rikoksia ja rahanpesu on usein myös osa järjestäytyntä ja kansainvälistä rikollisuutta. Terrorismia taas rahoitetaan pääosin laillisista lähteistä saaduilla varoilla, mutta yksittäisen terroristi-iskun kustannukset suhteessa sen aiheuttamiin yhteiskunnallisiin ja taloudellisiin kustannuksiin voivat olla hyvinkin pienet. Terroristi-iskulla voi olla myös hyvin tuhoisia vaikutuksia niin yksilölle kuin yhteiskunnalle. Meidän on tehtävä kaikkemme, jotta terrorismin rahoittaminen sen kaikissa eri muodoissaan voidaan estää nykyistä tehokkaammin.

Arvoisa rouva puhemies! Ehdotetuilla muutoksilla pannaan täytäntöön tarvittavilta osin EU:n uusi rahanpesun vastainen sääntely. Samalla on otettava huomioon se, että rahanpesusääntelyn muutokset aiheuttavat viranomaisille ja julkiselle sektorille kustannuksia etenkin tietojärjestelmiin tehtävien muutosten vuoksi sekä mahdollisten lisäresurssien tarpeena. Esitettävät lisätehtävät on esityksen mukaan tarkoitus toteuttaa olemassa olevien määrärahojen puitteissa. On kuitenkin tärkeää, että seuraamme sitä, millaisia todellisia vaikutuksia esityksellä sen voimaantulon jälkeen on, ja näihin on tarpeen tarvittaessa reagoida. Muutoksilla ei saa olla merkittäviä vaikutuksia virastojen muihin tehtäviin, niiden tarjontaan tai kehittämiseen heikentävästi.

Kaiken kaikkiaan kyseessä on tärkeä lainsäädännöllinen muutos, jolla parannetaan edellytyksiä torjua rahanpesua ja terrorismin rahoittamista, ja tällaisia me tässä ajassa tarvitsemme. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Paasi.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 62/2026 vp

16.10 Martin Paasi kok: Arvoisa rouva puhemies! Tällä esityksellä pannaan täytäntöön EU:n uutta rahanpesun vastaista sääntelyä ja korvataan nykyinen rahanpesulaki uudella lailla. Tavoite on selvä: suomalaisia pankkeja, yrityksiä ja muita toimijoita ei saa käyttää rikollisen rahan pesemiseen tai terrorismin rahoittamiseen. Rahanpesu ei ole vain kansainvälisten rikossarjojen aihe, se voi näyttää ulospäin aivan tavalliselta liiketoiminnalta. Rikollinen voi perustaa yhtiön, käyttää välikäsiä, avata tilejä ja tehdä normaaleilta näyttäviä liiketoimia. Jos tosiasiallisia omistajia ei tunnisteta ja tieto ei kulje viranomaisille ajoissa, rikollinen raha pääsee laillisen talouden sisään. Tätä esitys korjaa.

Arvoisa rouva puhemies! Esityksessä vahvistetaan sääntelyä tosiasiallisista edunsaajista. Se on tärkeää, koska yhtiö rakenteita voidaan käyttää rikollisen toiminnan peittelyyn. Rikollisen ei pidä päästä piiloutumaan omistusketjujen taakse. Lisäksi parannetaan Rahanpesun selvittelykeskusta sekä pankki- ja maksutilien valvontajärjestelmää koskevaa sääntelyä. Viranomaisilla pitää olla oikea tieto oikeaan aikaan.

Arvoisa rouva puhemies! Uudistuksessa on myös EU-ulottuvuus. Rahanpesu ei pysähdy valtioiden rajoille, ja rikollinen raha hakeutuu sinne, missä valvonta on heikointa. Siksi yhteiset eurooppalaiset pelisäännöt vahvistavat myös Suomen rahoitusjärjestelmän luotettavuutta. Velvoitteita tulee pankeille, kirjanpitäjille, asianajajille, kiinteistövälittäjille ja monille yrityksille. Sääntelyn pitää olla riskiperusteista, eli eniten huomiota sinne, missä riskit ovat suurimmat.

Arvoisa rouva puhemies! Tässä on vaikea tasapaino. Liian kevyt sääntely jättää rikollisille tilaa, liian raskas sääntely kuormittaa rehellisiä toimijoita. Siksi lain vaikutuksia pitää seurata. Jos velvoitteet eivät kohdistu oikein tai ne käyvät tarpeettoman raskaiksi, niitä pitää korjata. Tämän esityksen peruslinja on kuitenkin oikea: rikollisen rahan ei pidä päästä suomalaisen talouden sisään laillisen toiminnan näköiseksi. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Hoskonen.

16.13 Hannu Hoskonen kesk: Arvoisa rouva puhemies! Aivan erinomainen lakiesitys, ja lämpimästi sitä kannatan. Hyviä puheenvuoroja on käytetty, todellakin tämän harmaan talouden ja rikollisen toiminnan torjuminen on jokaisen Euroopan unionin maan tärkeä asia. Sillä keinoinhan pestään rahaa.

Yhtä asiaa olen, arvoisa rouva puhemies, suuresti ihmetellyt. Tein 21.5. elikkä vajaa kolme viikkoa sitten kantelun eduskunnan oikeusasiamiehelle siitä kaupasta, mitä Vantaan Energia tekee, kun se ostaa Napolista jätettä. Näitte 2. päivä helmikuuta televisiossa MOT-ohjelman, missä ihan selvästi osoitettiin myös italialaisten tuomioistuinten selvät päätökset siitä, miten tämä järjestäytynyt rikollisuus hoitaa Napolin alueella lähes kaiken jätekaupan. Nyt sitä ajetaan tänne pääkaupunkiseudulle valtavia määriä, laivalasteittain. Siinä samassa ohjelmassahan nosti esille tämä paikallinen asukas, joka asuu ihan siinä Loviisan sataman, Valkon sataman, vieressä, kuvottavan hajun jatkuvasti, että karpäsiä, tauteja tulee sieltä, ja sitten nyt siinä vielä on se valtava cashewpähkinänkuorilasti, joka seisoo vapaana taivaan alla. Meillä tehdään tätä samaa hommaa, mitä nyt tässä lakiesityksessä käsitellään, arvoisa ministeri, meidän silmiemme edessä. Olen ihmetellyt, miksi tästä vaietaan.

En tiedä, mihin tämä Suomi on oikein menossa. Kotimaista turvetta ei saa käyttää, mutta italialaista Napolin alueen jätettä saa Suomeen tuoda, ja kaikki me lukutaitoiset tiedämme, mitä se tarkoittaa. Olen suuresti ihmetellyt tätä. Pitäisikö tässä nyt todeta, että olemme

Pöytäkirjan asiakohta PTK 62/2026 vp

sitä hyväksymässä, kun tällöinen toiminta on parhaillaan mahdollista? Toivon, että viranomaiset puuttuvat tähän. Eihän tämä näin voi mennä. Jos vaikka allekirjoittaneen kotona siitä pienestä jätteestä, mikä on siinä autokatoksen vieressä, muovipussi repsottaa ulkona ja tarkastaja iskee, niin se on 500:n sakko heti. Tarkastaja käy siinä ja toteaa, että teidän jätteenne on väärin sijoitettu ja se on epäsiisti ja jätteet pursuavat ulos. Kyllä valvonta pelaa tavalliselle Suomen kansalaiselle. Mutta varjelkoon, kun ajetaan kymmeniä laivalasteja jätettä, joka on lähtöisin alueelta, jossa varmasti tätä laitonta toimintaa harjoitetaan.

Italia saa hoitaa jätehommansa, miten haluaa. Minulla ei ole mitään huomautettavaa siihen, ei mitään. Mutta miten me sallimme tämän Helsingissä? Moni kansanedustaja istuu niissä hallinnoissa mukana. Helenin hallituksen puheenjohtaja on muistaakseni vihreä kansanedustaja. Miten tämä on mahdollista Suomessa? Toivon, arvoisa ministeri, että te erittäin osaavana, taitavana ja viisaana miehenä pystytte tähän jotakin tekemään. Toivon teille rohkeutta ja voimaa. Tähän pitää puuttua. Ei Suomi voi toimia näin, että osalle suomalaisista sallitaan melkein mitä tahansa ja toiset viedään heti tuonne jalkapuuhan kirkon eteen ja sen jälkeen käräjille, että mitäs olet, poika, pahojasi tehnyt.

Toivon, arvoisa rouva puhemies ja arvoisa ministeri, että tähän asiaan puututaan. Eihän tämä näin voi mennä. Suomalainen energia pitää nostaa kunniaan. Edessämme on sellaiset ajat, joita emme voi edes tällä hetkellä kuvitella, ja jos emme ala olla omavaraisia energia-puolella, meille käy niin huonosti, että en uskalla ruveta sitä edes kuvailemaan.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Lahdenperä.

16.16 **Milla Lahdenperä kok:** Arvoisa rouva puhemies! Tällä esityksellä vahvistamme Suomen kykyä torjua rahanpesua, järjestäytyneitä rikollisuutta ja terrorismin rahoittamista. Rikollinen rahahan ei tunne valtionrajoja, eikä lainsäädäntömme voi jäädä jälkeen kansainvälisestä kehityksestä. Esityksen keskeinen tavoite on saattaa Suomen lainsäädäntö vastaamaan EU:n uutta sääntelyä sekä parantaa viranomaisten mahdollisuuksia havaita ja estää rikollisen rahan liikkeitä. Samalla viranomaisten tiedonsaantia ja yhteistyötä vahvistetaan. Esityksellä ei olla hankaloittamassa rehellisten yrittäjien toimintaa, vaan rikollisilta suljetaan niitä väyliä, joiden kautta rikoshyötyä voidaan naamioida osaksi laillista taloutta.

Suomen tulee olla maa, jossa rehellinen yrittäminen kannattaa ja jossa rikollinen toiminta ei saa suojaa puutteellisesta sääntelystä. Siksi pidän hallituksen esitystä tarpeellisenä ja kannatettavana. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Kiuru, Pauli, poissa. — Sitten ministeri, olkaa hyvä. Haluatteko käyttää vielä loppupuheenvuoron?

16.17 **Elinkeinoministeri Sakari Puisto** (vastauspuheenvuoro): Kyllä se käy, arvoisa puhemies! Tulkitsen niin, että tälle lakiesitykselle löytyy kannatusta ja sitä pidetään tärkeänä ja tarpeellisenä tärkeässä asiassa.

Mitä tulee edustaja Hoskosen havaintoihin, niin ihan samoja kysymyksiä tästä jätekesittelystä kyllä olen ihmetellyt pitkään. Kuten hyvin tiedätte, olen samoilla linjoilla kotimaisen energian tärkeydestä ja sen saatavuudesta paikallisesti, jolloin tällaiset kummalliset logistiset järjestelyt myös poistuisivat tai ainakin vähenisivät huomattavasti jo sillä.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 62/2026 vp

Keskustelu päättyi.

Asia lähetettiin talousvaliokuntaan, jolle perustuslakivaliokunnan ja hallintovaliokunnan on annettava lausunto.