

## Perustuslakivaliokunta

**Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi**

**Valtiovarainvaliokunnalle**

### JOHDANTO

#### *Vireilletulo*

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 183/2025 vp): Asia on saapunut perustuslakivaliokuntaan lausunnon antamista varten. Valiokunnan asiantuntijakuulemisessa on noussut esille tarve varmistua harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:n 1 momentin 11 kohtaan ehdotetun muutoksen, jossa poistetaan epäiltyä rikosta koskeva erillisvaatimus rikoksen enimmäisrangaistuksesta, oikeasuhtaisuudesta ja välttämättömyydestä. Valtiovarainvaliokunta pyytää eduskunnan työjärjestyksen 38 §:n 2 momentin mukaisesti perustuslakivaliokunnan lausuntoa asiasta. Lausunto on annettava valtiovarainvaliokunnalle.

#### *Asiantuntijat*

Valiokunta on kuullut:

- lainsäädäntöneuvos Timo Annala, valtiovarainministeriö
- professori Tuomas Ojanen

Valiokunta on saanut kirjallisen lausunnon:

- apulaisprofessori Anu Mutanen

### HALLITUKSEN ESITYS

Esityksessä ehdotetaan muutettaviksi Harmaan talouden selvitysyksiköstä annettua lakia, verotustietojen julkisuudesta ja salassapidosta annettua lakia, työtapaturma- ja ammattitautilakia, työntekijän eläkelakia sekä liikenteen palveluista annettua lakia.

Ehdotetut lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.6.2026.

Hallituksen esitykseen sisältyy lakiehdotusten suhdetta perustuslakiin ja säätämisyjärjestystä koskeva jakso. Hallituksen käsityksen mukaan lakiehdotukset voidaan käsitellä tavallisessa säätämisyjärjestyksessä.

Hyväksytty  
3.1

## Valiokunnan lausunto PeVL 25/2026 vp

### **VALTIOVARAINVALIOKUNNAN LAUSUNTOPYYNTÖ**

Valtiovarainvaliokunta on päättänyt pyytää eduskunnan työjärjestyksen 38 §:n 2 momentin mukaisesti perustuslakivaliokunnan lausuntoa erityisesti harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:n 1 momentin 11 kohtaan ehdotetusta muutoksesta.

### **VALIOKUNNAN PERUSTELUT**

(1) Hallituksen esityksessä ehdotetaan Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:n 1 momentin 11 kohtaan muutosta, jolla luovutaan esitutkintaviranomaisten veloitteidenhoitoselvityksen pyytämistä rajoittavista erillisvaatimuksista. Voimassa olevan säännöksen mukaan veloitteidenhoitoselvitys laaditaan tukemaan poliisin, Rajavartiolaitoksen tai Puolustusvoimien suorittamaa rikosten ennalta estämistä ja selvittämistä tai Tullin suorittamaa esitutkintaa, jos rikoksesta säädetty enimmäisrangaistus on vähintään yksi vuosi vankeutta ja rikoksen epäillä tapahtuneen organisaation toiminnassa taikka organisaatiota hyväksi käyttäen. Ehdotuksen mukaan esitutkintaviranomaiset voivat jatkossa pyytää veloitteidenhoitoselvitystä myös sellaisten epäiltyjen rikosten tapauksissa, joissa säädetty enimmäisrangaistus on alle yksi vuosi vankeutta eikä rikoksen epäillä tapahtuneen organisaation toiminnassa taikka organisaatiota hyväksi käyttäen.

(2) Laki harmaan talouden selvitysyksiköstä on säädetty perustuslakivaliokunnan myötävaikutuksella (PeVL 38/2010 vp). Perustuslakivaliokunta arvioi tässä yhteydessä myös nimenomaisesti veloitteidenhoitoselvitystä koskevaa sääntelyä. Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 5 §:n mukaisesti selvitysyksikkö voi laatia veloitteidenhoitoselvityksen yksinomaan viranomaisen pyynnöstä ja ainoastaan selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:ssä säädettyyn käyttötarkoitukseen. Selvitysyksikön tiedonsaantioikeus veloitteidenhoitoselvityksen sisältämiin tietoihin määräytyy selvitysyksiköstä annetun lain 7 §:n perusteella. Sen mukaan selvitysyksiköllä on oikeus saada salassapitovelvollisuuden estämättä viranomaiselta ne veloitteidenhoitoselvityksen laatimiseksi välttämättömät tiedot, jotka veloitteidenhoitoselvitystä pyytävä viranomainen on oikeutettu saamaan selvityspyynnössä kuvattua käyttötarkoitusta varten. Veloitteidenhoitoselvitykseen saadaan hallituksen esityksen perustelujen (s. 16) mukaan tietoja Verohallinnolta, Tullilta, Eläketurvakeskukselta, Työllisyysrahastolta, Tapaturmavakuutuskeskukselta, Ulosottolaitokselta, Oikeusrekisterikeskukselta sekä Patentti- ja rekisterihallitukselta.

(3) Ehdotettu sääntely laajentaa harmaan talouden selvitysyksikön oikeuksia käsitellä veloitteidenhoitoselvityksiä varten luonnollisten henkilöiden tietoja. Ehdotus on tältä osin merkityksellinen perustuslain 10 §:ssä säädetyn henkilötietojen suojan kannalta. Sääntelyn arvioinnin kannalta olennaista kuitenkin on, että ehdotettu muutos ei laajenna selvitystä pyytävän viranomaisen tiedonsaantioikeuksia, vaan harmaan talouden selvitysyksikön laatima veloitteidenhoitoselvitys voi sisältää aina vain sellaisia tietoja, jotka selvitystä pyytävällä viranomaisella on oikeus saada omien tiedonsaantioikeuksiensa puitteissa kyseistä käyttötarkoitusta varten. Lisäksi veloitteidenhoitoselvityksen on selvitysyksiköstä annetun lain muutettavaksi ehdotettavan 5 §:n mukaisesti oltava välttämätön 6 §:ssä säädetyn käyttötarkoituksen kannalta ja pyytävän viranomaisen on esitettävä vahvistus siitä, että

## Valiokunnan lausunto PeVL 25/2026 vp

välttämättömyys on arvioitu. Ehdotettu sääntely, jossa on kyse ensisijaisesti viranomaisen erikseen säädetyn tiedonsaantioikeuden teknisestä toteuttamistavasta, ei perustuslakivaliokunnan mielestä muodostu valtiosääntöoikeudellisesti ongelmalliseksi.

### VALIOKUNNAN PÄÄTÖSESITYS

Perustuslakivaliokunta esittää,

*että lakiehdotukset voidaan käsitellä tavallisen lain säätämisyksessä.*

Helsingissä 21.4.2026

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

puheenjohtaja Heikki Vestman kok  
varapuheenjohtaja Onni Rostila ps  
jäsen Fatim Diarra vihr  
jäsen Petri Honkonen kesk  
jäsen Hannu Hoskonen kesk  
jäsen Arja Juvonen ps  
jäsen Atte Kaleva kok  
jäsen Teemu Keskisarja ps  
jäsen Mats Löfström r  
jäsen Karoliina Partanen kok  
jäsen Johannes Yrttiaho vas  
varajäsen Henrik Vuornos kok

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Johannes Heikkinen