

Sivistysvaliokunta

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi perusopetuslain muuttamisesta

JOHDANTO

Vireilletulo

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi perusopetuslain muuttamisesta (HE 35/2026 vp): Asia on saapunut sivistysvaliokuntaan mietinnön antamista varten.

Asiantuntijat

Valiokunta on kuullut:

- hallitusneuvos Marja Penttilä, opetus- ja kulttuuriministeriö
- opetusneuvos Erja Vitikka, opetus- ja kulttuuriministeriö
- erityisasiantuntija Nuutti Rahikainen, opetus- ja kulttuuriministeriö
- vieraileva tutkija Sirkku Kupiainen, Helsingin yliopisto
- akatemiaturkija, dosentti Aino Saarinen, Helsingin yliopisto
- tutkijatohtori Leea Lakka, Itä-Suomen yliopisto
- tutkijatohtori Laura Ketonen, Jyväskylän yliopisto
- yksikön johtaja Salla Venäläinen, Kansallinen koulutuksen arviointikeskus
- opetusneuvos Tiina Luomanen, Opetushallitus
- erityisasiantuntija Mari Sjöström, Suomen Kuntaliitto
- puheenjohtaja Anne Onnela, Harjoittelukoulujen rehtorit, Harre ry
- koulutuspolitiikan asiantuntija Ida Leino, Opetusalan Ammattijärjestö OAJ ry
- koulutuspolitiikan päällikkö Jaakko Salo, Opetusalan Ammattijärjestö OAJ ry
- johtava asiantuntija Annakaisa Tikkinen, Sivistysala ry
- professori (emerita) Päivi Atjonen
- apulaisprofessori Najat Ouakrim-Soivio, Jyväskylän yliopisto
- dosentti Jari Salminen
- professori (emeritus) Hannu Simola

Valiokunta on saanut kirjallisen lausunnon:

- suurten kaupunkien lukiojohtajien verkosto
- Ammatillisen koulutuksen Areena -verkosto
- Helsingin kaupunki
- Kuntaliiton pienten kuntien verkosto
- Erilaisten oppijoiden liitto ry
- Nuorisotutkimusseura ry
- Suomen Ammattiin Opiskelevien Liitto — SAKKI ry

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

- Suomen Lukiolaisten Liitto ry
- Suomen Nuorisovaltuustojen Liitto — Nuva ry

HALLITUKSEN ESITYS

Esityksessä ehdotetaan perusopetuslakia muutettavaksi siten, että siinä olisi oppilaiden arviointiin ja opinnoissa etenemiseen liittyvät yhtenäiset menettelyt. Esityksen mukaan oppilaan arvioinnin perusteita ja vähimmäisosaamisen saavuttamista koskevia menettelyjä yhtenäistettäisiin perusopetuksessa siten, että perustaidot voitaisiin varmistaa jokaiselle oppilaalle.

Esityksessä ehdotetaan, että oppilaan oppimista ja osaamista arvioitaisiin suhteessa oppiaineiden tavoitteisiin ja niistä johdettuihin arviointikriteereihin. Lisäksi säädettäisiin yhtenäisistä periaatteista vuosiluokalta toiselle etenemisessä. Esityksen tavoitteena on vahvistaa oppilaan oppimisen ja osaamisen arvioinnin yhdenvertaisuutta.

Esitys toteuttaa pääministeri Orpon hallituksen hallitusohjelman kirjausta, jonka mukaan hallitus toteuttaa osaamistakuun, joka tarkoittaa vähimmäisosaamistason määrittelyä ja sen saavuttamista edettäessä peruskoulussa luokalta seuraavalle.

Esityksessä ehdotetaan, että perusopetuslaissa asetuksenantovaltuuksia koskevat säännökset ja Opetushallitusta koskevat määräykset päivitetään vastaamaan perustuslain edellyttämiä täsmällisyyden ja tarkkarajaisuuden vaatimuksia. Lakiin ehdotetaan tehtäväksi myös muuta säädöshuoltoa.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.8.2027. Oppilaan oikeutta saada oppilaskohtaisia tukitoimia, perusopetuksen järjestämistä oppilaalle oppimiskykyyn vaikuttavan vamman, sairauden tai toimintakyvyn rajoitteen perusteella ja menettelyä kurinpitoasiassa koskevat täsmennykset on tarkoitettu tulemaan voimaan kuitenkin jo 1.8.2026. Oppilaan arviointia koskevat säännökset on tarkoitettu tulemaan voimaan pääasiassa vasta 1.8.2028.

VALIOKUNNAN YLEISPERUSTELUT

Yleistä

Hallituksen esityksen tarkoituksena on toteuttaa niin sanottu perusopetuksen osaamistakuu pääministeri Orpon hallitusohjelmaan (s. 83) kirjatun tavoitteen mukaisesti. Osaamistakuulla tarkoitetaan valtakunnallisesti määriteltyjä yhtenäisiä menettelyjä, joilla varmistetaan, että jokaisella perusopetuksen päättävällä nuorella on riittävät perustaidot, kuten luku-, kirjoitus- ja laskutaito. Tavoitteen saavuttamisen turvaaminen edellyttää, että perusopetuksessa on selkeät kansalliset tavoitteet osaamiselle ja että osaamisen arviointi perustuu yhtenäisiin kriteereihin.

Osaamistakuun toteuttamiseksi esityksessä ehdotetaan lisättäväksi perusopetuslakiin kansallisesti yhtenäiset oppilaiden arviointiin ja opinnoissa etenemiseen liittyvät säännökset.

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

Esityksen mukaan opetussuunnitelman perusteissa määritellään kansallisesti vähimmäisosaamisen taso, joka on edellytyksenä vuosiluokalta toiselle siirtymiseen.

Esityksen taustalla on pitkään jatkunut perustaidoissa, erityisesti lukutaidossa, havaittu oppimistulosten heikkeneminen. Myös sivistysvaliokunta on useassa eri yhteydessä tuonut esille huolensa oppimistulosten heikentymisestä ja kiinnittänyt huomiota perustaitojen oppimisen keskeiseen merkitykseen (ks. SiVM 5/2026 vp, SiVL 6/2023 vp, SiVL 4/2024 vp, SiVL 1/2025 vp ja SiVL 4/2026 vp). Kotimaisten kielten opetuksen vahvistaminen on myös laajempi sivistyksellinen kysymys, koska lukemisen sujuvuus ja luetun ymmärtäminen vaikuttavat oppimiseen kaikissa oppiaineissa. Siksi lukemista edistävien käytäntöjen, kuten säännöllisen ohjatun lukemisen, kirjallisuuden monipuolisen käytön sekä kirjasto- ja kotiyhteistyön, tulee olla osa koulun toimintakulttuuria eikä pelkästään yksittäisen oppiaineen vastuulle kuuluva tehtävä. Valiokunta korostaa koulun ja kodin yhteistyötä perustaitojen oppimisessa.

Oppilaiden väliset erot ovat kasvaneet, ja heikon osaamistason oppilaita on aikaisempaa enemmän. Osalla perusopetuksen päättävistä oppilaista ei ole riittävää osaamista pärjätäkseen toisen asteen opinnoissa. Samanaikaisesti, kun oppilaiden oppimistulosarvioinnit osoittavat osaamistason heikentyneen, kouluissa annetuissa arvosanoissa on havaittu inflaatiota, mikä tarkoittaa, että oppilaat ovat voineet saada hyviä arvosanoja heikommalla osaamisella. Lisäksi oppimistulosarviointien perusteella samalla osaamistasolla olevat oppilaat voivat eri kouluissa saada toisistaan poikkeavia arvosanoja. Tutkimus- ja arviointitiedon perusteella on tarpeen tarkentaa erityisesti hylätyn ja hyväksytyt arvosanan rajanvetoa sekä määritellä vähimmäisosaaminen ja sen arviointi kansallisesti.

Hallituksen esitykseen sisältyy osaamistakuun toteuttamista edellyttävien säännösmuutosehdotusten lisäksi ehdotukset muun muassa asetuksenantovaltuutuksien ja Opetushallituksen toimivaltaa koskevien säännösten tarkistamiseksi vastaamaan perustuslain edellyttämiä täsmällisyyden ja tarkkarajaisuuden vaatimuksia.

Hallituksen esityksen perusteluista ilmenevistä syistä ja saamansa selvityksen perusteella sivistysvaliokunta pitää esitystä tarpeellisenä ja tarkoituksenmukaisena. Valiokunta puoltaa hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen hyväksymistä seuraavin huomioin ja mietinnön yksityiskohtaisista perusteluista ilmenevin muutosesityksin.

Kansallisesti yhtenäiset tavoitteet vähimmäisosaamisen tason määrittelemiseksi sekä oppilaan oppimisen ja osaamisen arvioinnin tueksi

Hallituksen esityksessä ehdotetaan oppilasarvioinnin säädösperustan vahvistamista siten, että siitä säädetään nykyistä selkeämmin ja lain tasolla. Voimassa oleva oppilaan arvioinnin normiohjaus perustuu pitkälti Opetushallituksen opetussuunnitelman perusteisiin.

Vähimmäisosaamisen tason määrittelyn tarkoituksena on varmistaa, että oppilas saavuttaa riittävät perustaidot vuosiluokalta toiselle edettäessä sekä perusopetuksen päättyessä. Esityksen mukaan Opetushallitus antaa opetussuunnitelman perusteissa tarkemmat määräykset vähimmäisosaamisen tasosta perusopetuslain 11 §:ssä säädetyissä oppiaineissa eli kaikissa

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

perusopetuksessa opetettavissa oppiaineissa vuosiluokittain. Perusopetuksen oppimäärän suorittaminen edellyttää, että kaikki oppiaineet on suoritettu hyväksytysti.

Perusopetuslain 14 §:ssä säädetään Opetushallituksen toimivallasta määritellä opetuksen tavoitteista ja keskeisistä sisällöistä. Säännös merkitsee, että Opetushallituksen tulee määritellä oppiaineiden tavoitteet vähimmäisosaamista kattavammin. Opetushallituksella on velvollisuus määrätä opetussuunnitelman perusteissa tarkemmin ne tiedot ja taidot, jotka oppilaan tulee perusopetuksen oppimäärän suorittaessaan saavuttaa (valtioneuvoston asetus perusopetuslaissa tarkoitetun opetuksen valtakunnallisista tavoitteista ja perusopetuksen tuntijaosta (422/2012), 11 §).

Opetushallitus on voimassa olevissa opetussuunnitelman perusteissa määritellyt osaamistason arvosanoille 5, 7, 8 ja 9. Saadun selvityksen mukaan tarkoitus on, että Opetushallitus määrittelee kriteerit jatkossakin useammille arvosanoille.

Asiantuntijalausunnossa on tuotu esille tarve säätää vähimmäisosaamisen lisäksi korkeamman osaamisen tavoitteita ja kriteereitä koskevien määräysten antamisesta. Lisäksi on todettu, että vähimmäisosaamistason läpäisyn tarkempi määrittely laissa saattaa aiheuttaa sen, että opetuksessa aletaan tähdätä nimenomaan vähimmäisvaatimusten saavuttamiseen.

Valiokunta saatuun selvitykseen viitaten toteaa, että säädösesityksen tarkoituksena ei ole muuttaa nykyistä oppilaan arvioinnin keskeistä sisältöä vaan vahvistaa säädösperustaa yhdenvertaiselle oppilaan arvioinnille. Ehdotettuun 22 §:ään sisältyvän oppilaan oppimisen ja osaamisen arvioinnin yleisen periaatteen mukaan arvioinnin tulee perustua opetuksen tavoitteisiin ja niiden perusteella määrättyihin kriteereihin. Pykälän perustelujen mukaan arviointikriteereillä tarkoitetaan perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa määriteltyjä, oppiaineiden tavoitteista johdettuja arviointikriteereitä. Kriteerit eivät ole oppilaille asetettuja tavoitteita, vaan niillä määritellään eri arvosanoihin vaadittava osaamisen taso.

Valiokunta korostaa, että osaamistakuun toteuttamiseksi oppiainekohtaisten tavoitteiden ja sisältöjen sekä oppilasarvioinnin kriteereiden tulee muodostaa selkeä ja johdonmukainen kokonaisuus. On hyvä, että valtakunnalliset kriteerit laaditaan opetussuunnitelman perusteissa vuosiluokkoittain. Riittävän osaamistason varmistaminen vuosittain on tärkeää, koska lapsen tai nuoren oppimisessa voi tapahtua muutoksia jopa viikoissa tai kuukausissa. Arviointikriteerien määrittely vuosiluokittain helpottaa myös yhdysluokkaopetuksen opettajien arviointityötä, koska tällöin heillä on käytössään kullekin vuosiluokalle erikseen laaditut arviointikriteerit.

Valiokunta pitää valtakunnallisesti yhtenäisesti sovellettavia säännöksiä merkityksellisinä oppilaiden yhdenvertaisen kohtelun kannalta. Niillä varmistetaan, että arviointi on yhdenmukaista ja siten opetuksen järjestäjästä tai opettajasta riippumatonta. Arvioinnin yhdenmukaisuudella on erityinen merkitys perusopetuksen päättöarvioinnissa, koska sen perusteella suoritetaan valinnat perusopetuksen jälkeisiin opintoihin. On tärkeää, että esitetyt arviointia koskevat muutokset tukevat myös arvioinnin pedagogista laatua ja opettajankoulutuksen tavoitteita.

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

Valiokunta puoltaa myös ehdotusta, jonka mukaan lukuvuoden aikana toteutettavaan arviointiin tulee sisällyttää ohjaavaa palautetta, joka on luonteeltaan oppimista ohjaavaa sekä tukee oppilaan ja opettajan vuorovaikutusta (22 §:n 3 momentti).

Oppilaan työskentelyn arviointi osana arvosanaa

Asiantuntijalausunnossa on todettu, että oppilaan oppimisen ja osaamisen arviointia koskevaan sääntökseen (22 §) sisältyvä oppilaan työskentelyn arviointi on ongelmallinen muun muassa siksi, koska se johtaa helposti siihen, että arvioidaan henkilöön liittyviä ominaisuuksia, kuten temperamenttia tai erilaista oireilua, eikä niinkään oppilaan todellista osaamista.

Valiokunta hallituksen esityksen perusteluihin (HE:n s. 25) viitaten toteaa, että kun arviointi kohdistuu oppilaan oppimiseen, osaamiseen ja työskentelyyn, sen keskiössä ovat oppiaineiden sisällölliset tavoitteet, joihin arviointi tulee suhteuttaa. Näin ollen oppiaineiden ja valinnaisten aineiden tavoitteisiin tulee sisällyttää selkeästi määritellyt työskentelyä koskevat tavoitteet. Oppilaan työskentelyn arvioinnin tulee perustua yksinomaan oppiaineiden työskentelyn tavoitteisiin siten, että ne määrittyvät osaksi oppiaineen hallintaa ja osaamista. Esimerkiksi kemian oppiaineelle ominaisia tavoitteita ovat kokeelliseen työskentelyyn liittyvät tavoitteet ja maantiedolle karttataidot, jotka samalla kuvaavat osaamista kyseisissä oppiaineissa. Oppilaan työskentelyn arviointia koskeva sääntely ei jää perusopetuslaissa säädetyn varaan, vaan sitä tullaan täsmentämään valtioneuvoston asetuksella lain 22 §:n 6 momenttiin sisältyvän asetuksenantovaltuutuksen nojalla.

Opinnoissa eteneminen ja vuosiluokalle jättäminen

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi oppilaiden vuosiluokalta toiselle etenemistä ja heille annettavia todistuksia koskevista kansallisista periaatteista. Luokalta siirtymistä ja luokalle jättämistä koskevaa sääntelyä ehdotetaan tarkennettavaksi siten, että sen mukaan oppilas voi edetä seuraavalle vuosiluokalle vain saavutettuaan vähimmäisosaamisen tavoitteet. Oppilas voidaan jättää luokalle, mikäli hän ei ole tukitoimista huolimatta saavuttanut hyväksytystä vuosiluokan tavoitteita yhdessä tai useammassa oppiaineessa.

Valiokunta pitää hyvänä, että hallituksen esityksessä on korostettu oppimisen tuen ensisijaisuutta siten, että oppilaan tulee saada hänen tarpeidensa edellyttämiä tukitoimia ennen kuin luokalle jättämistä harkitaan. On tärkeä tiedostaa, että oppilasarvioinnin ja vähimmäisosaamistason yhtenäiset määrittelyt eivät yksinään riitä osaamistason parantamiseen. Siihen tarvitaan myös muun muassa toimivaa oppimisen ja koulunkäynnin tukea.

Valiokunta saamaansa selvitykseen viitaten tuo esille myös, että oppilaan arviointi sekä oppimisen ja koulunkäynnin tuki ovat perusopetuksessa eri tarkoituksiin säädettyjä kokonaisuuksia. Arvioinnin tarkoituksena on kuvata ja ohjata oppilaan osaamista suhteessa opetussuunnitelman tavoitteisiin, kun taas tuen tehtävänä on auttaa oppilasta saavuttamaan ne.

Valiokunta toteaa, että vaikka perusopetuslain (20 d §) mukaan oppilaan tuen tarpeen arvioinnissa tulee huomioida oppilaan opintojen etenemisen tilanne, oppilaan arvioinnin

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

ensisijainen tehtävä ei ole tuen tarpeen arviointi ja tukitoimien käynnistäminen. Opintoissa eteneminen on yksi osa-alue tuen tarpeen arvioimisessa.

Asiantuntijalausunnossa on tuotu esille tarve säätää oppilaan mahdollisuudesta siirtyä vuosiluokalta toiselle hylätyn arvosanan estämättä, jotta voitaisiin välttää oppilaan kannalta kohtuuttomat tilanteet. Tällaisena tilanteena on pidetty esimerkiksi sitä, että oppilas joutuisi jäämään vuosiluokalle liikunnassa asetettujen tavoitteiden saavuttamatta jäämisen vuoksi loukkaantumisen tai vammautumisen seurauksena. Esille on tuotu myös näkemyksiä, että esitys saattaa lisätä luokalle jättämisen päätöksiä.

Valiokunta saamaansa selvitykseen viitaten toteaa, että hallituksen esitys ei mahdollista luokalle jättämistä tilapäisen vamman tai sairauden vuoksi. Sen sijaan esityksen tarkoituksena on täsmentää oppilaan oikeutta yksilöllisiin tukitoimiin ja opetusjärjestelyihin tilanteissa, joissa oppilaan suoriutumiseen vaikuttaa vamma, sairaus tai toimintakyvyn rajoite. Lisäksi ehdotetun 22 §:n 2 momentin mukaan arvioinnin tulee olla yhdenvertaista ja monipuolista. Se tarkoittaa, että oppilasta ei saa asettaa eriarvoiseen asemaan eikä arvioida hänen henkilöönään liittyvien ominaisuuksien, vamman tai terveydentilan perusteella. Oppilaalle tulee ensisijaisesti tarjota tukitoimia ja mahdollisuuksia osoittaa oppimistaan ja osaamistaan eri tavoin sekä tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukaisin keinoin. Mikäli oppimisen tukea tarjotaan ja toteutetaan täysimääräisesti 1.8.2025 voimaan tulleen lainsäädännön velvoitteiden mukaisesti, luokalle jättämispäätösten ei pitäisi lisääntyä.

Valiokunta korostaa, että oppilaan luokalle jättäminen on viimesijainen pedagoginen ratkaisu, eikä se voi perustua terveydentilaan, vaan ainoastaan tilanteeseen, jossa oppilas ei ole saavuttanut vähimmäisosaamista hänelle annetuista tukitoimista huolimatta. Arviointia koskevien säännösmuutosten keskeinen tavoite on, että oppimisen tavoitteet ja niihin suhteutettu arviointi tehdään näkyvämmiksi ja että osaamisen kehittymistä seurataan järjestelmällisesti eikä vasta vuosiluokan päättyessä. Tarkoituksena on myös se, että uudistuksen myötä huoltajien on helpompi ymmärtää, mitä oppilaat ovat oppimassa ja miten oppilaiden etenemistä arvioidaan. Tämän on arvioitu vähentävän tilanteita, joissa ongelmat tavoitteiden saavuttamisessa tunnustetaan liian myöhään ja luokalle jääminen on ainoa vaihtoehto.

Esiopetuksen oppilaan arviointi

Asiantuntijalausunnoissa on kannatettu esiopetuksen oppilaan arviointia koskevaa säännöstä (22 §:n 5 momentti), mutta niissä on myös todettu, että koska esiopetuksessa ei perusopetuksesta poiketen aseteta oppilaan oppimiselle tavoitteita, oppilaan edistymistä ei voida arvioida perusopetuksessa noudatettavalla tavalla.

Valiokunta toteaa, että esityksessä ehdotettu esiopetuksen oppilaan arvioinnin sääntely vastaa pääosin nykyistä sääntelyä. Valiokunta saamansa selvityksen perusteella kuitenkin esittää, että säännöstä täsmennetään yksityiskohtaisista perusteluista ilmenevällä tavalla.

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

Oppilaille annettavat todistukset

Esityksessä ehdotetaan, että oppilaan arviointia koskevan sääntelyn tavoin myös oppilaalle annettavista todistuksista säädetään laissa. Nykyisin niistä säädetään asetuksissa ja määrätään opetussuunnitelman perusteissa. Valiokunta saamaansa selvitykseen viitaten katsoo, että lukuvuositolodistukset ja päättötodistukset ovat merkityksellisiä oppilaiden oikeuksien kannalta, minkä vuoksi niistä on perusteltua säätää lain tasolla.

Esityksen mukaan perusopetuksen oppimäärän hyväksytyksi suorittaneelle oppilaalle annetaan päättötodistus. Lukuvuoden päättyessä oppilaalle annetaan lukuvuositolodistus, josta ilmenee, onko oppilas saavuttanut opinto-ohjelmansa mukaisen vuosiluokan oppimäärän tavoitteet hyväksytyksi. Lukuvuositolodistus on päätös oppilaan siirtymisestä seuraavalle luokalle tai hänen jättämisestä luokalle. Esityksen mukaan yhdeksännen vuosiluokan oppilaalle annetaan välitodistus. Se on tarpeen etenkin ohjauksen ja toiselle asteelle siirtymisen näkökulmasta. Vuosiluokilla 1—8 välitodistusten antaminen on opetuksen järjestäjän päätettävissä.

Valiokunta pitää oppilaalle annettavia todistuksia koskevaa säännösesitystä perusteltuna, mutta ehdottaa, että sitä täsmennetään yksityiskohtaisista perusteluista ilmenevällä tavalla.

Oppilasarvioinnin yhdenmukaisuus ja oppimistulosten kansalliset arviointivälineet

Oppilasarvioinnin yhdenmukaisuuden turvaaminen koostuu useista eri tekijöistä. Pidemmän aikavälin tarkastelun perusteella sitä ovat heikentäneet useat muutokset, kuten koulutarkastusjärjestelmästä luopuminen, Opetushallituksen roolin muutos valvonta- ja tarkastusviraston tehtävistä kehittämistyöhön sekä oppikirjojen tarkastusjärjestelmästä luopuminen.

Arviointikriteerit yksinään eivät riitä varmistamaan oppilaiden arvioinnin yhdenmukaisuutta, ja asiantuntijalausuntojen mukaan sen varmistamiseen tarvitaan myös kansallisia arviointivälineitä ja -materiaaleja. Vaikka lakiesityksen tavoitteena on selkiyttää oppiainekohtaisia tavoitteita, lopullisen arviointivastuun eli tavoitteiden pohjalle rakennettujen kriteerien tulkinta jää yksittäisille opettajille ilman tietoa muiden koulujen oppilaiden osaamisesta. Tämä vaikeuttaa asetettuihin tavoitteisiin perustuvien kriteerien yhteismitallisen tulkintaa.

Kansallisista arviointivälineistä on esitetty erilaisia näkemyksiä saaduissa asiantuntijalausunnoissa. Yhtäältä niissä on korostettu tarvetta pohtia pidemmällä aikavälillä valtakunnallisten tasokokeiden käyttöönottoa muiden Pohjoismaiden suuntaisesti. Toisaalta lausunnoissa on nostettu esille kyseisten kokeiden kielteisiä vaikutuksia opetukseen ja oppimiseen ja myös vastustettu niiden käyttöön ottamista.

Asiantuntijalausunnoissa on todettu myös, että uudistuksen tueksi tarvitaan valtakunnallisia tehtäväpankkeja, joiden avulla opettajat saavat tukea arvioinnin yhdenmukaistamiseksi. Valiokunta korostaa oppilasarvioinnin yhdenmukaisuuden turvaamista ja saamaansa selvitykseen viitaten toteaa, että hallituksen esitys ei aseta estettä esimerkiksi arviointikriteereitä tukevien tehtäväsarjojen tai -pankin laatimiselle. Tällaisen tehtäväpankin laatimista on ehdotettu myös opetus- ja kulttuuriministeriön johtaman oppimistulosten parantamista pohtineen

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

työryhmän loppuraportissa (29.4.2026). On huomattava, että valtakunnalliset arviointivälineet tai -materiaalit tulee sitoa opetussuunnitelmaan ja että niiden valmistelu ja käyttöönotto edellyttävät kansallisesti vuosiluokittain määriteltyjä opetussuunnitelman tavoitteita ja arviointikriteereitä. *(Valiokunnan lausumaehdotus)*

Toimeenpano, seuranta ja arviointi

Valiokunta asiantuntijalausuntoihin viitaten toteaa, että esitetyn uudistuksen toimeenpano edellyttää merkittäviä muutoksia perusopetuksen opetussuunnitelman perusteisiin. Esille on tuotu myös, että perusopetuksen kehittämisen pitkäjänteisyyden ja vaikuttavuuden näkökulmasta olisi perusteltua arvioida myös perusteiden kokonaisuudistuksen tarvetta. Aikaisemmat osittaisuudistukset ovat osaltaan lisänneet perusteiden hajanaisuutta ja vaikeuttaneet sen toimeenpanoa, ja kokonaisuudistus voisi tarjota selkeämmän ja johdonmukaisemman perustan muutosten toteuttamiselle.

Tutkimuksissa ja oppimistulosten arviointien yhteydessä nykyisten opetussuunnitelman perusteiden on todettu olevan puutteellisesti toimivia ja tulkinnanvaraisia. Näiden tekijöiden on katsottu johtavan siihen, että opetuksen järjestäjät ja opettajat tulkitsevat perusteisiin sisältyviä määräyksiä eri tavoin, mikä puolestaan vaarantaa oppilasarvioinnin yhdenvertaisen toteutumisen.

Asiantuntijalausunnoissa on kiinnitetty huomiota lisäksi siihen, että opetussuunnitelman perusteita on tarpeen selkeyttää oppiaineille asetettujen tavoitteiden määrää karsimalla, jotta valtakunnalliset arviointikriteerit saadaan toimiviksi oppilaan osaamisen arviointia varten. Sisällön karsimisen ei tule kuitenkaan johtaa perusteiden sisällölliseen köyhyttämiseen eikä opettajien pedagogisen toiminnan kaventamiseen.

Esille on tuotu myös, että tavoitteiden vähentämistä tulisi kohdistaa perustaitojen ulkopuolelle jääviin, kuten itseohjautuvuuteen, eikä niinkään sisällöllisiin tavoitteisiin. Huomiota on kiinnitetty lisäksi siihen, että arviointia tulee ohjata tekemään niin, että se kuvaa todellista oppimista ja osaamista ilman, että esimerkiksi oppilaan temperamentilla olisi vaikutusta siihen.

Valiokunta saamaansa selvitykseen ja aikaisemmin esittämänsä (SiVL 4/2024 vp ja SiVL 4/2026 vp) viitaten yhtyy edellä esille tuotuihin näkemyksiin opetussuunnitelman perusteiden uudistamisen tärkeydestä. Esityksen toimeenpanon sujuvuuden kannalta on hyvä, että hallituksen esityksessä on määritelty tarkoin opetussuunnitelman perusteiden voimaantulon sekä paikallisten opetussuunnitelmien käyttöönoton aikataulu.

Valiokunta toteaa, että ehdotettu uudistus ei ole vain lainsäädännön vaan myös toimintakulttuurin muutos. Lainsäädännön uudistamisessa kattavalla ja pitkäkestoisella toimeenpanon tuella on keskeinen merkitys. Valiokunta pitää erittäin tärkeänä, että ehdotetun uudistuksen toimeenpanoa tuetaan vahvistamalla kaikkien opettajien oppilasarvioinnin osaamista. On hyvä, että sitä varten ollaan järjestämässä valtakunnallista koulutusta. Tarkoituksena on myös vahvistaa opetustoimen sekä koulujen johdon tukeen liittyvää osaamista. Lainsäädännön toimeenpanon tukemisessa on huomioitu se, että uudistuksella ei luoda opetukseen kokonaan uusia osa-alueita tai arvioinnin periaatteita, vaan sen tarkoitus on täsmentää ja selkiyttää nykyistä sääntelyä. Näin ollen perusta osaamiselle on jo olemassa.

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

Valiokunta painottaa, että uudistusta tulee seurata tarkoin kiinnittäen huomiota muun muassa esityksen tavoitteena olevan oppimisen ja osaamisen arvioinnin yhdenvertaisuuden edistämisen toteutumiseen.

Eräitä muita huomioita

Asiantuntijalausunnossa on kiinnitetty huomiota siihen, että lakiesitykseen sisältyvä oppilasarviointia ja todistusten antamista koskeva toimivaltasäätely ei ole riittävän selkeä erityisesti tilanteissa, joissa oppilas ei osallistu virallisen opetuksen järjestäjän antamaan opetukseen. Tällaisia tilanteita voi syntyä esimerkiksi kotiopetuksen tai epävirallisten opetuksen järjestelyjen (ns. kotikoulut) yhteydessä, jolloin arvioinnin yhdenvertaisuus ja oppilaan oikeusturva eivät välttämättä toteudu.

Valiokunta saamaansa selvitykseen viitaten toteaa, että nyt käsiteltävänä olevassa hallituksen esityksessä ei ehdoteta kotiopetukseen liittyvän lainsäädännön uudistamista. Kotiopetuksen nykytilaa selvitetään parhaillaan opetus- ja kulttuuriministeriössä.

Asiantuntijalausunnossa on tuotu esille tarve huomioida todistuksissa oppilaan suorittamatta jättämät jälki-istunnot. Saadun selvityksen mukaan suorittamattomien jälki-istuntojen käsittely tapahtuu ensisijaisesti perusopetuslain kurinpitoa koskevien säännösten nojalla. Suorittamattomasta jälki-istunnosta ilmoitetaan myös huoltajalle, ja se kirjataan esimerkiksi Wilma-järjestelmään. Jos oppilas jättää toistuvasti suorittamatta hänelle määrättyjä jälki-istuntoja, hänelle voidaan antaa kurinpitotoimena kirjallinen varoitus. Ennen varoituksen antamista teko on yksilöitävä ja oppilaalle sekä huoltajalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Jos käytös jatkuu, varoitus voi johtaa määräaikaiseen erottamiseen.

Valiokunta saamansa selvityksen perusteella toteaa, että koska suorittamattomiin jälki-istuntoihin reagoiminen kuuluu ensisijaisesti kurinpitoon eikä oppilaan arviointiin, edellä esitetty ei aiheuta tarvetta muuttaa ehdotettua sääntelyä näiltä osin.

Saaduissa asiantuntijalausunnossa on huomautettu siitä, että lapsia ei ole lainvalmistelussa kuultu. Valiokunta kannustaa kuulemaan lapsia heitä koskevia asioita sisältävää lainsäädäntöä valmisteltaessa. On hyvä, että hallituksen esityksessä on tuotu esille lasten kuulemisen tarpeellisuus opetussuunnitelman perusteiden uudistamisen yhteydessä.

VALIOKUNNAN YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

22 §. Oppilaan oppimisen ja osaamisen arviointi. Valiokunta ehdottaa, että pykälän 5 momentin sanamuotoa muutetaan siten, että oppilaan edistymisen sijasta käytetään ilmaisua oppilaan oppiminen. Edistymisen tarkoitus kuuluu luontevasti perusopetuksen oppilaan arvioinnin kokonaisuuteen, ja ehdotetulla muutoksella korostetaan sitä, että arviointi kohdistuu esiopetuksessa ensisijaisesti oppilaan oppimiseen. Termi oppiminen vastaa paremmin myös pykälän otsikkoa.

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

22 b §. Todistukset. Valiokunta ehdottaa, että pykälän 2 momenttiin lisätään säännös, jonka mukaan oppilaalle annettavaan lukuvuositodistukseen tulee sisällyttää arvio oppilaan käyttäytymisestä. Ehdotettu lisäys vastaa voimassa olevan perusopetusasetuksen (852/1998) 10 §:n 2 momentissa säädettyä. Lisäyksellä säilytetään todistuksia koskevan sääntelyn nykytila ja korostetaan, että oppilaan käyttäytymisen arviointi kuuluu edelleen oppilaan arvioinnin kokonaisuuteen.

VALIOKUNNAN PÄÄTÖSEHDOTUS

Sivistysvaliokunnan päätösehdotus:

Eduskunta hyväksyy muutettuna hallituksen esitykseen HE 35/2026 vp sisältyvän lakiehdotuksen. (Valiokunnan muutosehdotukset)

Eduskunta hyväksyy yhden lausuman. (Valiokunnan lausumaehdotus)

Valiokunnan muutosehdotukset

Laki

perusopetuslain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan perusopetuslain (628/1998) 1 §:n 2 momentti, 20 c §:n 1 momentti, 20 i §:n 1 momentti, 22 §, 36 a §:n 1 momentti, 42 c §:n 1 momentti ja 46 §:n 1 momentti, sellaisina kuin ne ovat, 1 §:n 2 momentti, 20 c §:n 1 momentti ja 20 i §:n 1 momentti laissa 1090/2024, 22 § osaksi laeissa 477/2003 ja 245/2025, 36 a §:n 1 momentti ja 46 §:n 1 momentti laissa 245/2025 sekä 42 c §:n 1 momentti laissa 959/2015, sekä
lisätään lakiin uusi 22 a ja 22 b § sekä 46 §:ään, sellaisena kuin se on laeissa 1507/2016, 1216/2020, 716/2022, 245/2025 ja 1369/2025, uusi 10 momentti seuraavasti:

1 §

Soveltamisala

Lisäksi laissa säädetään pääsääntöisesti oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna annettavasta esiopetuksesta, maahanmuuttajille järjestettävästä perusopetukseen valmistavasta opetuksesta sekä aamu- ja iltapäivätoiminnasta. Jos tämän lain mukaista esiopetusta järjestetään varhaiskasvatuslain (540/2018) 1 §:n 2 momentin 1 tai 2 kohdassa tarkoitettussa päiväkodissa tai perhepäiväkodissa, esiopetukseen sovelletaan lisäksi, jollei tässä laissa tai sen nojalla asetuksella toisin säädetä, mitä varhaiskasvatuslaissa tai sen nojalla asetuksella säädetään. Tämän lain

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

18 a §:ää, 20 g §:n 2 momenttia, 20 h ja 20 i §:ää, 22 §:n 1—4 momenttia sekä 22 a ja 22 b §:ää ei sovelleta esiopetukseen.

20 c §

Oppilaskohtaiset tukitoimet ja niiden järjestäminen

Oppilaalla on oikeus saada oppilaskohtaisia tukitoimia viipymättä, jos 20 b §:n 2 momentissa tarkoitettut ryhmäkohtaiset tukimuodot ovat riittämättömiä, oppilaan oppivelvollisuutta on varhennettu oppivelvollisuuslain 2 §:n 3 momentin nojalla tai oppilaan opetus järjestetään tämän lain 20 i §:n nojalla. Oppilaskohtaisia tukitoimia annetaan yksilöllisiin tarpeisiin perustuen ja säännöllisesti. Oppilaskohtaisten tukitoimien toteuttamisessa tulee tehdä opettajien välistä yhteistyötä.

20 i §

Perusopetuksen järjestäminen oppilaalle oppimiskykyyn vaikuttavan vamman, sairauden tai toimintakyvyn rajoitteen perusteella

Jos oppilaalla on ollut oppivelvollisuuslain 2 §:n 3 momentissa tarkoitettu varhennetun oppivelvollisuuden päätös ja oppilaan tuen tarve jatkuu perusopetuksessa oppilaskohtaisten tukitoimien ja perusopetuksen oppimäärästä tai opetussuunnitelman tavoitteista poikkeamisen tarpeena taikka jos oppilaan perusopetuksen aikana ilmenevä, oppimiskykyyn vaikuttava vamma, sairaus tai toimintakyvyn rajoite on laadultaan sen kaltainen, että se olisi johtanut oppilaan oppivelvollisuuden varhentamiseen oppilaan ollessa 5- tai 6-vuotias, oppilaan opetus tulee järjestää tämän luvun mukaisten tukitoimien avulla.

5 Luku

Arviointi

22 §

Oppilaan oppimisen ja osaamisen arviointi

Oppilaan arvioinnin tehtävänä on kuvata, miten oppilas on saavuttanut perusopetuksen oppimäärään sisältyvien 11 §:ssä tarkoitettujen oppiaineiden ja valinnaisten aineiden tavoitteet, tai 20 i §:n 2 momentissa tarkoitettujen toiminta-alueiden tavoitteet. Arviointi kohdistuu oppilaan oppimiseen, osaamiseen ja työskentelyyn. Lisäksi arvioidaan oppilaan käyttäytymistä.

Oppilaan oppimista, osaamista, työskentelyä sekä käyttäytymistä tulee arvioida yhdenvertaisesti, monipuolisesti ja suhteessa asetettuihin tavoitteisiin ja niistä johdettuihin arviointikriteereihin.

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

Lukuvuoden aikana oppilaan arviointiin tulee sisältyä ohjaavaa palautetta. Lisäksi oppilaan opintojen edistymisestä tulee antaa säännöllisesti tietoa oppilaalle ja oppilaan huoltajalle tai muulle lailliselle edustajalle.

Lukuvuoden päätteeksi sekä perusopetuksen päättyessä arvioidaan oppilaan osaaminen ja työskentely suhteessa 11 §:ssä tarkoitettujen oppiaineiden ja valinnaisten aineiden tavoitteisiin tai 20 i §:n 2 momentissa tarkoitettujen toiminta-alueiden tavoitteisiin.

Esiopetuksessa oppilaan oppimista arvioidaan suhteessa esiopetuksen tavoitteisiin noudattaen oppilaan arvioinnin yleisiä periaatteita. Oppilaan arviointiin tulee sisältyä ohjaavaa palautetta. Lisäksi oppilaan oppimisesta tulee antaa säännöllisesti tietoa oppilaalle ja oppilaan huoltajalle tai muulle lailliselle edustajalle.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä lukuvuosi- ja päättöarvioinnista sekä esiopetuksen, 10 §:n 4 momentissa tarkoitetun vieraskielisen opetuksen, perusopetukseen valmistavan opetuksen, ulkomailla järjestettävän opetuksen sekä aikuisten perusopetuksen arvioinnista.

Opetushallitus antaa opetussuunnitelmien perusteissa tarkemmat määräykset:

- 1) oppilaan arvioinnin yleisistä periaatteista;
- 2) 1 momentissa tarkoitettujen oppiaineiden vuosiluokan oppimäärän ja koko perusopetuksen oppimäärän niistä tavoitteista ja sisällöistä, jotka oppilaan tulee vähintään saavuttaa tai suorittaa hyväksytysti sekä vähimmäisosaamisen tasosta kussakin oppiaineessa eri vuosiluokilla;
- 3) lukuvuosi- ja päättöarvioinnin kriteereistä, käyttäytymisen arvioinnin periaatteista sekä opintosuoritusten numeroin tai sanallisesti annettavasta arvioinnista;
- 4) niistä oppiaineista, jotka voidaan arvioida yhdessä;
- 5) 3 momentissa tarkoitettujen tietojen antamisesta; sekä
- 6) esiopetuksen, 10 §:n 4 momentissa tarkoitetun vieraskielisen opetuksen, perusopetukseen valmistavan opetuksen, ulkomailla järjestettävän opetuksen ja aikuisten perusopetuksen arvioinnin toteuttamisesta.

22 a §

Oppilaan arvioinnista ja opinnoissa etenemisestä päättäminen

Oppilaan oppimisen, osaamisen ja työskentelyn arvioinnista päättää oppilaan opettaja tai, jos opettajia on useita, opettajat yhdessä. Käyttäytymisen arvioinnista päättää oppilaan opettaja tai, jos opettajia on useita, opettajat yhdessä.

Oppilaalla ja tämän huoltajalla tai muulla laillisella edustajalla on oikeus saada tieto arviointia koskevan päätöksenteon perusteista ja niiden soveltamisesta oppilaan arviointiin.

Oppilas siirtyy seuraavalle vuosiluokalle, jos hän on saavuttanut tai suorittanut vuosiluokan oppimäärään sisältyvien oppiaineiden tai toiminta-alueiden tavoitteet hyväksytysti.

Oppilas jää vuosiluokalle, jos hän ei ole tuen tarpeisiinsa perustuen hänelle tarjotuista 4 a -luvussa säädetyistä tukitoimista huolimatta saavuttanut vuosiluokkansa oppimäärään sisältyvän yhden tai useamman oppiaineen tavoitteita ja hänen suorituksensa on hylätty. Oppilaalle, jonka suoritus on hylätty, tulee varata mahdollisuus opetukseen osallistumatta osoittaa saavuttaneensa asianomaisen oppiaineen tavoitteet hyväksytysti. Oppilas voidaan jättää vuosiluokalle, vaikka hänellä ei ole yhtään hylättyä suoritusta, jos se on oppilaan yleisen koulumenestyksen vuoksi tarkoituksenmukaista. Vuosiluokalle jättämisestä päättävät oppilaan opettajat ja rehtori yhdessä.

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

Jos oppilas ollaan jättämässä vuosiluokalle yleisen koulumenestyksen vuoksi, oppilaan huoltajalle tai muulle lailliselle edustajalle sekä yli 15-vuotiaalle oppilaalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen päätöksen tekemistä.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä oppilaan opinnoissa etenemisestä ja vuosiluokalta siirtymisestä.

Opetushallitus antaa tarkemmat määräykset arvioinnista päättämisestä.

22 b §

Todistukset

Perusopetuksen oppimäärän hyväksytysti suorittaneelle oppilaalle annetaan päättötodistus.

Lukuvuoden päättyessä oppilaalle annetaan lukuvuositolodistus, josta tulee käydä ilmi, onko oppilas saavuttanut opinto-ohjelmansa mukaisen vuosiluokan oppimäärän tavoitteet hyväksytysti sekä arvio oppilaan käyttäytymisestä. Yhdeksännen vuosiluokan oppilaalle tulee antaa välitodistus. Opetuksen järjestäjä voi päättää välitodistusten antamisesta vuosiluokilla 1—8.

Koulusta tai oppilaitoksesta 46 a §:n nojalla eronneeksi katsotulle annetaan erotodistus.

Erityisen tutkinnon 38 §:n nojalla suorittaneelle annetaan todistus perusopetuksen oppimäärän suorittamisesta kokonaan tai osittain. Aikuisten perusopetuksen 46 §:n 2 momentissa tarkoitetulle opiskelijalle voidaan antaa tarvittaessa todistus yhden tai useamman aineen oppimäärän suorittamisesta.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä todistuksista.

Opetushallitus antaa tarkemmat määräykset todistuksiin merkittävistä tiedoista opetussuunnitelman perusteissa.

36 a §

Menettely kurinpitoasiassa ja opetuksen epäämässä sekä erottamisen täytäntöönpano

Ennen oppilaan määräämistä jälki-istuntoon, kirjallisen varoituksen antamista oppilaalle ja oppilaan määräaikaista erottamista on yksilöitävä toimenpiteeseen johtava teko tai laiminlyönti, kuultava oppilasta ja hankittava muu tarpeellinen selvitys. Opetuksen järjestäjän tulee edellä mainittuja toimia harkitessaan ottaa huomioon teon laatu sekä oppilaan ikä ja kehitystaso. Ennen kirjallisesta varoituksesta tai määräaikaisesta erottamisesta päättämistä on oppilaan huoltajalle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Muista 36 ja 36 b §:ssä tarkoitetuista toimenpiteistä on ilmoitettava oppilaan huoltajalle ja 36 c §:ssä tarkoitettusta opetuksen epäamisestä tarvittaessa lisäksi koulun sijaintikunnan sosiaalihuollon toimeenpanoon kuuluvia tehtäviä hoitavalle viranomaiselle. Määräaikaisesta erottamisesta ja kirjallisesta varoituksesta tulee antaa päätös, ja muut 36 ja 36 c §:ssä tarkoitetut toimenpiteet tulee kirjata.

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

42 c §

Muutoksenhaku oppilaan arviointia koskevaan päätökseen

Edellä 22 a §:ssä tarkoitettuun oppilaan arviointia koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oppilaan huoltaja tai muu laillinen edustaja taikka 15 vuotta täyttänyt oppilas itse voi pyytää rehtorilta opinnoissa etenemistä tai vuosiluokalle jättämistä koskevan päätöksen tai päättöarvioinnin uusimista 2 kuukauden kuluessa tiedon saamisesta. Uudesta arvioinnista päättävät koulun rehtori ja oppilaan opettajat yhdessä.

46 §

Aikuisten perusopetus

Tässä pykälässä säädettyyn perusopetukseen voi osallistua sen jälkeen, kun 26 §:n 1 momentissa tarkoitettu perusopetuksen suorittaminen päättyy. Aikuisten perusopetukseen sovelletaan, mitä 2 §:ssä, 3 §:n 1 ja 2 momentissa, 9 §:n 1 momentissa, 10, 12—15, 18 a, 19, 20 ja 21 §:ssä, 22 §:n 2, 3, 6 ja 7 momentissa, 22 a §:n 1, 2, 6 ja 7 momentissa, 22 b §:n 1 ja 3—6 momentissa, 29 §:ssä, 30 §:n 1 momentissa sekä 35, 37, 38, 40, 41, 41 a—41 d, 42, 42 a—42 d, 43 ja 44 §:ssä säädetään. Opetus, oppikirjat ja muu oppimateriaali, työvälineet ja työaineet ovat opiskelijalle maksuttomia. Opetuksessa, joka on kunnan tai kuntayhtymän päätöksen taikka 7 §:ssä tarkoitettuun lupaan sisältyvän määräyksen perusteella järjestetty sisäoppilaitosmuotoisesti, opiskelijalla on oikeus maksuttomaan asumiseen sekä riittävään päivittäiseen maksuttomaan ruokailuun. Päätoimisissa opinnoissa opiskelijalla on oikeus maksuttomaan ateriaan niinä työpäivinä, joina opetussuunnitelma edellyttää opiskelijan läsnäoloa opetuksen järjestäjän osoittamassa koulutuspaikassa. Opiskelijalle voidaan 36 §:n 2 momentissa säädetyillä perusteilla antaa kirjallinen varoitus tai opiskelija voidaan erottaa enintään yhdeksi vuodeksi. Oppivelvollinen voidaan kuitenkin erottaa oppilaitoksesta enintään kolmeksi kuukaudeksi. Oppivelvollisuuden suorittamisesta määräaikaisen erottamisen aikana säädetään oppivelvollisuuslain 8 §:ssä. Opiskelijalle, joka on täyttänyt 18 vuotta, opetetaan hänen valintansa mukaisesti joko uskontoa tai elämänkatsomustietoa.

Aikuisten perusopetuksessa arvioinnin tehtävänä on kuvata, miten opiskelija on saavuttanut opinto-ohjelmaansa sisältyvien aikuisten perusopetuksen oppimäärän oppiaineiden tavoitteet. Arviointi kohdistuu opiskelijan oppimiseen, osaamiseen ja työskentelyyn.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 . Lain 20 c §:n 1 momentti, 20 i §:n 1 momentti ja 36 a §:n 1 momentti tulevat kuitenkin voimaan jo 1 päivänä elokuuta 2026. Lain 1 §:n 2 momentti, 22 §:n 1—5 momentti, 22 a §:n 1—5 momentti, 22 b §:n 1—4 momentti, 42 c §:n 1 momentti sekä 46 §:n 1 ja 10 momentti tulevat kuitenkin voimaan vasta 1 päivänä elokuuta 2028.

Valiokunnan mietintö SiVM 7/2026 vp

Valiokunnan lausumaehdotus

Eduskunta edellyttää, että hallitus selvittää toimet valtakunnallisten tehtäväpankkien laatimiseksi peruskoulujen yhdenmukaisen arvioinnin tueksi.

Helsingissä 3.6.2026

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

puheenjohtaja Tuula Haatainen sd
varapuheenjohtaja Ari Koponen ps
jäsen Maaret Castrén kok (osittain)
jäsen Eeva-Johanna Eloranta sd
jäsen Laura Huhtasaari ps
jäsen Hanna Kosonen kesk
jäsen Milla Lahdenperä kok
jäsen Pia Lohikoski vas
jäsen Nasima Razmyar sd
jäsen Sara Seppänen ps
jäsen Markku Siponen kesk
jäsen Jaana Strandman ps
jäsen Oskari Valtola kok

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Marja Lahtinen