

## Talousvaliokunta

**Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi**

**Liikenne- ja viestintävaliokunnalle**

### JOHDANTO

#### *Vireilletulo*

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi (HE 15/2026 vp): Asia on saapunut talousvaliokuntaan lausunnon antamista varten. Lausunto on annettava liikenne- ja viestintävaliokunnalle.

#### *Asiantuntijat*

Valiokunta on kuullut:

- hallitusneuvos Sissi Kohtala, liikenne- ja viestintäministeriö
- ylitarkastaja Eveliina Hernesniemi, liikenne- ja viestintäministeriö
- johtava asiantuntija Mia Keskinen, Verohallinto
- johtava asiantuntija Joel Karjalainen, Kilpailu- ja kuluttajavirasto
- maajohtaja, Bolt Suomi Mikael Uusivuori, Bolt Services FI Oy
- Suomen maajohtaja Sanni Nummi, Uber Finland Oy
- juristi Ella Ylikarhu, Kuluttajaliitto ry
- toimitusjohtaja Annukka Mickelsson, Suomen Taksiliitto ry
- johtava ekonomisti Petri Malinen, Suomen Yrittäjät ry

Valiokunta on saanut ilmoituksen, ei lausuttavaa:

- Elinkeinoelämän keskusliitto ry

### VALIOKUNNAN PERUSTELUT

#### *Ehdotuksen tausta ja tavoitteet*

Ehdotuksen taustalla ovat hallitusohjelman kirjaukset, joissa on asetettu tavoitteeksi vahvistaa kuluttajien luottamusta taksiliikenteeseen, edistää taksien saatavuutta, huomioida eri asiakasryhmät koko maassa sekä tehostaa taksiliikenteen valvontaa ja kitkeä harmaata taloutta.

## Valiokunnan lausunto TaVL 13/2026 vp

Näiden tavoitteiden edistämiseksi säädöshankkeen keinovalikoima liittyy kuljettajien ammattitaidon varmistamiseen, koulutuksen ja kokeiden valvonnan tehostamiseen, taksien valvonnan, tunnistettavuuden ja hintojen merkinnän parantamiseen sekä harmaan talouden torjuntaan ja tiedonsaannin lisäämiseen.

Ehdotus kytkeytyy taustaltaan vuonna 2017 uudistettuun lainsäädäntöön (ks. TaVL 40/2016 vp — HE 161/2016 vp). Lailla edistettiin uuden teknologian, tiedon hyödyntämisen ja uusien liiketoimintakonseptien käyttöönottoa ja kevennettiin laajasti taksiliikenteen sääntelyä. Kyseessä oli merkittävä muutos aiemmin yksityiskohtaisesti säänneltyyn markkinaan.

Sittemmin vuonna 2020—2021 toteutettiin jo niin sanottu korjaussarja, jolla pyrittiin puuttamaan havaittuihin epäkohtiin ja toteuttamaan osaltaan samoihin tavoitteisiin liittyviä uudistuksia kuin nyt ehdotetulla sääntelyllä. Nyt tarkasteltavia ehdotuksia on edeltänyt laaja valmistelu ja säädöshanke, josta saadun lausuntopalautteen perusteella on vallinnut varsin laaja yksimielisyys ehdotuksen tavoitteista, vaikkakaan ei niiden saavuttamiseen tähtäävistä toimenpide-ehdotuksista.

### *Arvioinnin lähtökohdat*

Vuoden 2018 voimaan tulleen taksiuudistuksen on arvioitu hyödyttäneen kuluttajia etenkin suurissa kaupungeissa. Palvelujen hinnat ovat laskeneet ja saatavuus parantunut. Sitä vastoin kuluttajien luottamus taksialaan vaikuttaa viime vuosina heikentyneen. Esimerkiksi kuluttajaneuvonnassa ovat korostuneet hintaan liittyvät epäselvyydet ja väärät veloitukset erityisesti kadulta ja taksitolpilta otetuissa kyydeissä. Nyt tarkasteltavassa uudistuksessa korostuu siten tarve turvata kuluttajien luottamus ja turvallisuudentunne taksipalveluja käytettäessä.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston tutkimusten perusteella vuoden 2018 taksiuudistus laski taksikyytien keskimääräisiä hintoja suurissa kaupungeissa noin neljänneksellä. Hinnat ovat laskeneet erityisesti sellaisilla toimijoilla, jotka tarjoavat vain sovelluspohjaisia kyytejä. Kuluttajat myös näyttävät suosivan edullisia kyytejä, silloin kun sellaisia on tarjolla.

Talousvaliokunta arvioi ehdotettua sääntelyä tässä lausunnossaan erityisesti taloudellisen toimintaympäristön, toimivien markkinoiden ja kuluttajansuojan näkökulmasta. Talousvaliokunta pitää tärkeänä ehdotuksen lähtökohtana olevaa kuluttajien luottamuksen palauttamista taksialaan. Samalla on olennaista varmistaa, ettei taksisääntelyä uudistettaessa vaaranneta niitä hyötyjä, joita aiemmalla uudistuksella on saatu aikaan.

Valiokunnan asiantuntijakuulemisessa ehdotuksen tavoitteita luottamuksen ja turvallisuuden lisäämisestä sekä sääntelyn noudattamisen edistamisestä on pidetty laajasti kannatettavina, mutta ehdotettujen keinojen tarkoituksenmukaisuuden osalta ehdotuksia on arvioitu varsin erisuuntaisesti.

### *Keskeisten ehdotusten arviointia*

*Taksiliikenneluvan edellytykset, koulutus ja kokeiden valvonta.* Hallituksen esityksen mukaan taksinkuljettajan ajoluvan saamisen esteeksi lisättäisiin muun muassa vapautteen kohdistuvia

## Valiokunnan lausunto TaVL 13/2026 vp

rikoksia, maksuvälinepetokset ja ampuma-aserikokset. Lisäksi taksinkuljettajan koulutuksen suorittaminen palautettaisiin taksinkuljettajan ajoluvan saamisen edellytykseksi. Taksiryttäjäkokeessa tapahtuneesta vilpistä voitaisiin jatkossa asettaa karenssi ja myös jälkikäteen havaitusta vilpistä voitaisiin antaa seuraamuksia. Talousvaliokunta yhtyy arvioon siitä, että taksiliikenteessä on kyse luottamuspalvelusta, jossa on tärkeä huolehtia siitä, että asiakaskontaktissa työskentelevät henkilöt ovat luotettavia. Kuluttajien luottamuksen ja turvallisuuden näkökulmasta uudistuksia voidaan pitää perusteltuina ja talousvaliokunnan asiantuntijakuulemisen perusteella esityksen ristiriidattomimpiin kuuluvina ehdotuksina. Toisaalta esimerkiksi koulutusta koskevan 21 tunnin kiinteän tuntivaatimuksen osalta on tuotu esille, ettei koulutukseen käytetty aika itsessään takaa turvallisuutta tai laatua.

*Taksien tunnistettavuus.* Esityksessä ehdotetaan, että liikenneluvanhaltijan tulisi jatkossa olla ajoneuvon omistaja tai haltija, ja tämä tulisi merkitä liikenneasioiden rekisteriin. Lisäksi rekisteritunnus liitettäisiin rekisterissä voimassa olevalle liikenneluvulle ja tämä liityntä tarkastettaisiin taksikilpien luovuttamisen yhteydessä. Samalla julkisesti saatavilla olevaa tietoa taksiliikenteen harjoittajista laajennettaisiin: jokaisella olisi oikeus saada rekisteritunnuksen perusteella tieto luvanhaltijasta ja luvan voimassaolosta.

Takseihin säädettäisiin pakolliseksi erillinen värillinen taksirekisterikilpi. Liikenne- ja viestintävirasto järjestäisi värillisten rekisterikilpien luovutuksen tarkastettuaan, että sen myöntämisedellytykset täyttyvät. Värillinen rekisterikilpi olisi osoitus siitä, että ajoneuvo on rekisteröity ja liitetty liikenneluvulle.

Taksirekisterikilpeä koskeva ehdotus on herättänyt talousvaliokunnan asiantuntijakuulemisessa osin erisuuntaisia arvioita. Toisaalta sen on arvioitu helpottavan taksialan valvontaa ja parantavan kuluttajien luottamusta: värillinen ja tunnistettava kilpi viestii kuluttajalle suoraan, ilman erillistä tarkistamista, ajoneuvon kohdistuvasta viranomaisvalvonnasta. Toisaalta ehdotuksen hyötyjä suhteessa sääntelyn kustannuksiin on pidetty epävarmoina. On arvioitu, että sääntely voi hidastaa markkinoille tuloa ja taksitoiminnan aloittamista ja haitata etenkin osa-aikaista taksitoiminnan harjoittamista. Samoin on tuotu esille, että on epäselvää, missä määrin kuluttajat kokevat nykyisin luvallisten taksien tunnistamisen ongelmaksi tai käytetäänkö taksiliikenteessä ajoneuvoja, joita ei ole rekisteröity luvanvaraiseen käyttöön.

*Taksamittarit ja hinnoittelu.* Esityksessä ehdotetaan taksamittaria pakolliseksi varusteeksi taksiajoneuvoihin. Laissa vaaditut tiedot voisi kerätä vain mittauslaitelain vaatimukset täyttävällä taksamittarilla. Ehdotus liittyy erityisesti harmaan talouden torjunnan tavoitteisiin. Voimassa olevassa liikennepalvelulaissa ei ole kaikkia taksiautoja koskevaa pakollista taksamittarivaatimusta. Vaatimus käyttää mittauslaitelain vaatimukset täyttävää taksamittaria perustuu kyydin hinnan muodostumiseen, eli siihen, onko kyseessä etukäteen sovittu kiinteä hinta vai muuttuvahintainen kyyti.

Hallituksen esityksessä on arvioitu, että taksamittari olisi tällä hetkellä n. 70–85 prosentissa takseista. Jos taksissa ei ole ollut taksamittaria, siinä on täytynyt käyttää muuta vastaavaa laitetta tai järjestelmää, joka kerää tietoja taksimatkoista. Liikennepalvelulain 15 a §:n 2 momentin mukaan tiedot tulee säilyttää kolmannen osapuolen hallinnoimassa tietokannassa, johon kerätyt tiedot siirtyvät automaattisesti ja jossa niiden sisältöä ei voi muuttaa. Tietojen kerääminen liittyy

## Valiokunnan lausunto TaVL 13/2026 vp

verovalvontaan ja harmaan talouden torjuntaan, ja siihen, että kaikista taksimatkoista jää vertailujälki sähköiseen muotoon.

Myös voimassa olevan liikennepalvelulain 152 §:n 2 momentin mukaan, jos kuluttajille tarjottavasta taksimatkasta ei ole sovittu kiinteää hintaa, on matkan hinnan perustuttava kuljettuun matkaan ja matkaan käytettyyn aikaan, ja hinnan määrittämisessä on käytettävä mittauslaitelain vaatimukset täyttävää taksamittaria. Velvoitteella käyttää taksamittaria muuttuvahintaisten taksikyytien hinnan määrittämisessä pyritään varmistamaan, että hinta perustuu luotettavaan mittaustietoon. Taksamittarilla voidaan siten katsoa olevan sekä kuluttajille hintatietoa välittävä että harmaan talouden torjuntaan liittyvä tehtävä.

Asian valmistelun yhteydessä esitykseen sisältyvä ehdotus taksamittarin pakollisuudesta on herättänyt voimakkaimmin erisuuntaisia näkemyksiä. Myös talousvaliokunnan asiantuntijakuulemisessa asiasta esitetyt arviot poikkeavat toisistaan voimakkaasti.

Taksamittarin eduiksi on arvioitu tiedon luotettavuus ja standardimuotoisuus. Verohallinnon lausunnon mukaan standardoidun taksamittarin edellyttäminen varmistaa tiedon kertymisen yhtenevästi taksiajoista ja ajoneuvoilla ajetuista kokonaiskilometreistä.

Valiokunnan asiantuntijakuulemisessa on toisaalta esitetty myös arvio siitä, että sovelluksen kautta tilattujen matkojen kohdalla taksamittarin keskeiset tavoitteet – hintojen läpinäkyvyys, matkojen jäljitettävyyden ja valvontaviranomaisten tarvitsema luotettava tieto – saavutetaan jo nykyisellään nykyaikaisten digitaalisten järjestelmien avulla. Tämä puoltaisi teknologianeutraliteetin lähtökohtaa, ja sellaisten digitaalisten ratkaisujen mahdollistamista, jotka tarjoavat taksamittaria vastaavan läpinäkyvyyden ja valvontatiedot. Toisaalta hallituksen esityksessä on arvioitu, että muut käytössä olevat järjestelmät ovat tällä hetkellä epätarkempia ja helpommin manipuloitavissa kuin taksamittari. Teknologianeutraliteetin näkökulmasta korostuu kuitenkin tarve arvioida, voidaanko tietojen kerääminen ja harmaan talouden torjunnan tavoitteet jatkossa toteuttaa yhtä luotettavasti myös muilla myös muilla järjestelmillä tai sovelluksilla kuin taksamittarilla.

Kiinteiden laitevaatimusten voidaan arvioida kasvattavan markkinoille pääsyyn vaadittavaa alkuinvestointia. Hallituksen esityksen mukaan alalla tyypillisesti käytössä olevien, mittauslaitelain vaatimukset täyttävien taksamittareiden hankinta- ja asennushinta lisälaitteineen on yhteensä noin 2000 euroa. Toisaalta valiokunnan asiantuntijakuulemisessa on esitetty myös alempia hinta-arvioita, ja todettu, että taksamittarin käyttöikä on noin 10 vuotta.

Vaatus käyttää mittauslaitelain mukaista taksamittaria vaikuttaisi todennäköisesti eniten sellaisiin yrityksiin, jotka vastaanottavat ajoja ensisijaisesti alustatoimijoiden sovellusten kautta. Tällaisissa ajoissa hinta on sovittu ennakkoon, eikä yksinomaan niitä ajavien ole siten tarvinnut hankkia mittauslaitelain vaatimukset täyttävää taksamittaria. Talousvaliokunnan asiantuntijakuulemisessa on korostunut, että taksamittarivaatimuksen kustannusvaikutus kohdistuisi voimakkaimmin pienryttäjiin, osa-aikaisiin kuljettajiin sekä uusiin alalle tuleviin toimijoihin. Taksamittaripakon on arvioitu voivan nostaa alalle tulon kynnystä ja vähentää etenkin sellaisten toimijoiden kiinnostusta aloittaa tai jatkaa toimintaa, jotka ajaisivat taksia osa-aikaisesti. Sovelluspohjaisia kyytejä ajaville kyse olisi lisäkustannuksesta. Taksamittarivaatus

## Valiokunnan lausunto TaVL 13/2026 vp

voi vähentää osa-aikaisesti toimivien taksiryttäjien määrää, mikä heikentää taksien saatavuutta etenkin kysyntäpiikkien aikana.

Talousvaliokunta korostaa toisaalta, että on keskeistä, että ehdotetut taksamittaria koskevat uudet vaatimukset eivät kuitenkaan estä taikka rajoita eri hinnoittelumallien käyttöä takseissa. Muutoksella ei siten tässä mielessä ole laajempaa vaikutusta nykyisin taksimarkkinoilla käytettyihin hinnoittelumekanismiin tai erilaisiin liiketoimintamalleihin, kuten alustatalouteen.

### *Valvonta*

Talousvaliokunta yhtyy erityisesti Kilpailu- ja kuluttajaviraston arvioon riittävän valvonnan merkityksestä taksialan luottamuksen ja turvallisuudentunteen lisäämisessä. Monet taksialalla nyt esiintyvät ongelmat liittyvät siihen, ettei nykyistäkään taksisääntelyä noudateta. Puutteellisesti ja harhaanjohtavasti esitetyt hintatiedot, väärään taksaluokkaan perustuvat veloitus, taksimatkoista kertyvien tietojen muuttaminen ja poistaminen sekä vilppi taksinkuljettajan tai taksiryttäjän kokeessa ovat kaikki jo nykyisen sääntelyn nojalla kiellettyä toimintaa. Tällaista toimintaa saadaan kitkettävä vain sillä, että taksialaa valvotaan riittävästi ja väärinkäytöksistä säädetään riittävät sanktiot. Valvonta ja sanktiot muodostavat yhdessä pelotevaikutuksen, joka ennaltaehkäisee väärinkäytöksiä. Talousvaliokunta korostaa, että nyt tehtävien sääntelyuudistusten ohella olennaista on, että alalla ilmeneviin ongelmiin puututaan myös tehokkaammalla valvonnalla.

### *Kokoavia huomioita*

Valiokunnan asiantuntijakuulemisessa ehdotuksen tavoitteita luottamuksen ja turvallisuuden lisäämisestä sekä sääntelyn noudattamisen edistämisestä on pidetty laajasti kannatettavina, mutta ehdotettujen keinojen tarkoituksenmukaisuuden osalta ehdotuksia on arvioitu varsin erisuuntaisesti. Ehdotettujen keinojen ei kaikilta osin ole arvioitu vastaavan niihin epäkohtiin, joita niillä pyritään ratkaisemaan.

Talousvaliokunta pitää myönteisenä, että hallituksen esityksessä on pyritty varsin monipuolisesti ja avoimesti nostamaan esille ehdotusten mahdollisia vaikutuksia. Muutosten vaikutuksia kuluttajille on arvioitu olevan mm. luottamuksen ja turvallisuuden lisääntyminen sekä hinnoittelupäselvyyksien vähentyminen. Samalla esityksessä myönnetään, että edellytysten tiukentamisen ja uusien velvollisuuksien yhteisvaikutuksia alalle tuloon ja siellä pysymiseen ja sitä kautta taksien saatavuuteen on haastavaa arvioida ennakolta. Lisäksi muutosten aiheuttamat kustannukset ryttäjille saattavat siirtyä kuluttajahintoihin. Hintojen nousun oletetaan kuitenkin olevan maltillista olettaen, ettei taksiliikennemarkkinoilla olevien toimijoiden määrä pienene merkittävästi.

Talousvaliokunnan saaman selvityksen perusteella on myös mahdollista, että muutosten myötä taksien saatavuus paikoitellen heikkenisi. Ehdotuksen vaikutusten on arvioitu kohdistuvan — taksamittareja ja taksikilpiä koskevien vaatimusten vuoksi — etenkin alustatoimijoiden kautta ajaville yrityksille sekä osa-aikaisille ryttäjille.

## Valiokunnan lausunto TaVL 13/2026 vp

Talousvaliokunnan asiantuntijakuulemisessa on tuotu esille myös arvio mahdollisista oikeudellisista riskeistä, joita voisi liittyä sääntelyn jännitteisyyteen EU:n sijoittautumisvapautta koskevan sääntelyn ja ehdotetun sääntelyn suhteellisuusperiaatteen mukaisuuden kanssa. Talousvaliokunta kiinnittää liikenne- ja viestintävaliokunnan huomiota tarpeeseen arvioida sääntelyä myös ehdotettujen säännösten EU-oikeuden mukaisuuden näkökulmasta.

Ehdotuksen vaikutusten epävarmuudet korostavat sääntelyn seurannan ja jälkikäteisen vaikutusarvioinnin tarvetta. Talousvaliokunta pitää keskeisenä, että ehdotuksen vaikutuksia suhteessa sen tavoitteisiin ja erityisesti taksien saatavuuteen ja hinnoitteluun seurataan. Tämä koskee erityisesti taksamittareita koskevan sääntelyn oikeasuhtaisuutta ja vaikutuksia alustatalouden toimijoihin, alalle tuloon ja kuluttajiin sekä laajemminkin mahdollisuuksia toteuttaa sääntelyn tavoitteet mahdollisimman kustannustehokkailla ja teknologianeutraaleilla keinoilla.

### VALIOKUNNAN PÄÄTÖSESITYS

Talousvaliokunta esittää,

*että liikenne- ja viestintävaliokunta ottaa edellä olevan huomioon.*

Helsingissä 7.4.2026

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

puheenjohtaja Vilhelm Junnila ps  
varapuheenjohtaja Pauli Aalto-Setälä kok  
jäsen Noora Fagerström kok  
jäsen Kaisa Garedeu ps  
jäsen Lotta Hamari sd  
jäsen Timo Harakka sd  
jäsen Antti Kangas ps  
jäsen Hilikka Kemppi kesk  
jäsen Miapetra Kumpula-Natri sd  
jäsen Timo Mehtälä kesk  
jäsen Matias Mäkyne sd  
jäsen Mikko Ollikainen r  
jäsen Merja Rasinkangas ps  
jäsen Oras Tynkkynen vihr  
jäsen Heikki Vestman kok  
jäsen Sinuhe Wallinheimo kok  
jäsen Johannes Yrttiaho vas

**Valiokunnan lausunto TaVL 13/2026 vp**

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Lauri Tenhunen

**Valiokunnan lausunto TaVL 13/2026 vp**  
**Eriävä mielipide 1**

**Eriävä mielipide**

**Perustelut**

Hallituksen liikennepalvelulakia muuttavassa esityksessä tavoitteena on vahvistaa kuluttajien luottamusta taksiliikenteeseen, edistää taksien saatavuutta, huomioida eri asiakasryhmät koko maassa sekä tehostaa taksiliikenteen valvontaa ja kitkeä harmaata taloutta. Vaikka tavoitteita voidaan pitää hyvinä, ei hallituksen esitys vastaa niihin riittävässä määrin. Asiantuntijalausuntojen perusteella on syytä olla huolissaan esityksen vaikutuksista taksien saatavuuteen, sillä se heikentää erityisesti sivutoimisten taksiryttäjien markkinoille pääsyä sekä kilpailuasetelmia.

Esityksen perustelujen mukaisesti taksipalveluiden saatavuudessa on ongelmia harvaan asutuilla alueilla, joissa kysyntä on hyvin epäsäännöllistä ja merkittävä osa matkoista yhteiskunnan korvaamia, kuten esimerkiksi niin kutsuttuja Kela-takseja. Näillä alueilla taksipalveluiden saatavuuteen vaikuttaa erityisesti osa-aikaisesti toimivien taksien määrä, sillä ne pystyvät joustavammin mukauttamaan toimintaansa kysynnän mukaisesti. Sama pätee myös kaupunkialueisiin etenkin kysyntäpiikkien, kuten suurten tapahtumien, aikaan tarvittavaan lisäkapasiteettiin.

Osa-aikaisten ryttäjien tai alustapalveluiden kautta toimivien taksikuljettajien mahdollisuuksia toimia alalla haittaavat liian korkeat aloitus- tai sivukustannukset sekä heikentynyt kilpailu.

Hallituksen esityksestä puuttuvat kuitenkin kokonaan toimenpiteet, joilla taksien saatavuutta koko maassa pyrittäisiin lisäämään tai siihen kohdistuvia negatiivisia vaikutuksia rajaamaan. Valiokunnan lausunto ei riittävästi huomioi taksipalveluiden saatavuuteen liittyviä ongelmia, vaan päinvastoin kohdistaa lisähaasteita nimenomaisesti osa-aikaisille palveluntarjoajille.

Esitykseen sisältyvää taksamittarivaatimusta perustellaan harmaan talouden torjunnalla sekä kuluttajien luottamuksen palauttamisella siihen, että taksimatkan hinta määräytyy läpinäkyvällä tavalla. Esityksen tätä osaa arvioitaessa on kuitenkin syytä huomata, että hinnan määräytymisen haasteet liittyvät erityisesti niin kutsuttuihin katutakseihin eli niihin taksikyyteihin, jotka on tilattu suoraan kadulta tai taksitolpalta.

Valiokunnan lausunnossa todetaan, että ”taksamittarivaatimus voi vähentää osa-aikaisesti toimivien taksiryttäjien määrää, mikä heikentää taksien saatavuutta etenkin kysyntäpiikkien aikana”. Tämä vaikutus kohdistuisi nimenomaisesti niille alueille sekä niihin ajankohtiin, joissa taksien saatavuudessa on nykylainsäädännönkin valossa ongelmia.

Yhtenä mahdollisuutena tulisi harkita sitä, että taksamittarivaatimus rajattaisiin koskemaan vain katutakseja, eikä esimerkiksi sovelluksen kautta tilattuja kiinteähintaisia kyytejä. Näin puututtaisiin tarkkarajaisemmin tunnistettuun ongelmaan kuluttajien heikentyneen luottamuksen sekä mahdollisen hintavilpin osalta, eikä tarpeettomasti nostettaisi esimerkiksi osa-aikaisena alalla toimivien ryttäjien tai alustataloutta harjoittavien kustannuksia.

**Valiokunnan lausunto TaVL 13/2026 vp**  
**Eriävä mielipide 1**

Erilliset keltaiset rekisterikilvet on todettu aiemmissa hallituksen esityksissä tarpeettomiksi, eikä tilanne ole muuttunut. Ne aiheuttavat lisälaskuja ja turhaa työtä.

Hallituksen esityksessä ei myöskään riittävällä tavalla puututa erityisesti katutakseihin liittyviin kilpailuongelmiin. Esimerkiksi vahvistamalla hintojen vertailtavuutta myös muille kuin taksisovelluksia käyttäville kuluttajille voitaisiin vahvistaa sekä kuluttajien asemaa että katutaksimarkkinaa.

Yhdyn valiokunnan lausunnossaan esiin nostamaan huoleen siitä, että edellytysten tiukentamisen ja uusien velvollisuuksien yhteisvaikutuksia alalle tuloon ja siellä pysymiseen ja sitä kautta taksien saatavuuteen on arvioitu esityksessä vain vähän. Sääntelyn lisääminen on ristiriidassa hallituksen norminpurkutalkoiden kanssa. Lainsäädännöllä tulisi pureutua tarkkarajaisesti ja markkinaa mahdollisimman vähän häiritsevillä tavoilla tunnistettuihin ongelmiin ja puuttua kilpailuasetelmiin mahdollisimman vähän.

***Mielipide***

Edellä olevan perusteella esitämme,

*että liikenne- ja viestintävaliokunta ottaa edellä olevan huomioon.*

Helsingissä 7.4.2026

Oras Tynkkynen vihr  
Lotta Hamari sd  
Timo Harakka sd  
Miapetra Kumpula-Natri sd  
Matias Mäkynen sd  
Johannes Yrttiaho vas