

Viite

-

## **ECOFIN-neuvosto 5.5.2026 ja Euroryhmän kokoukset 4.5.2026, Bryssel**

Suomea Ecofin-neuvostossa edustaa pysyvä edustaja Jori Arvonon ja euroryhmässä valtiovarainministeriön alivaltiosihteeri Leena Mörttinen.

### **Tiivistelmä**

#### **Euroopan syyttäjänviraston ja Euroopan petostentorjuntaviraston pääsystä arvonlisäverotietoihin unionin tasolla**

Komissio antoi 14.11.2025 asetusehdotuksen Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) pääsystä arvonlisäverotietoihin unionin tasolla. Talous- ja rahoitusasioiden neuvostossa 5.5.2026 on tavoitteena saavuttaa asiasta neuvoston yleisnäkemyks. Suurin osa jäsenvaltioista tukee pj:n ehdotuksen tavoitetta torjua alv-petoksia ja tehostaa EPPOn ja OLAFin pääsyä alv-tietoihin. Suomi voi hyväksyä pj:n kompromissiehdotuksen. Asiasta on laadittu eduskuntaselvitys U 72/2025 vp.

#### **Rahoitusmarkkinoiden ja valvonnan integraation edistämispaketti**

Komissio antoi ehdotuksen rahoitusmarkkinoiden ja valvonnan integraation edistämiseksi 4.12.2025. Talous- ja rahoitusasioiden neuvosto käy ehdotuksesta politiikkakeskustelun 5.5.2026. Komissio ja Ranska ovat toivoneet paketin nopeaa eteenpäinviemistä, ja myös pj. Kypros on sitoutunut paketin käsittelemiseen mahdollisimman tiiviissä tahdissa. Valtioneuvosto suhtautuu pääsääntöisesti myönteisesti esitettyihin keinoihin rajat ylittävien palveluiden edistämiseksi. Euroopan arvopaperimarkkinaviranomaiselle ESMA:lle annettaisiin huomattavasti nykyistä laajemmat toimivaltuudet. Nämä on tärkeää määritellä selvästi ja tarkkarajaisesti, ja lisäksi tulee varmistaa kansallisille toimivaltaisille viranomaisille riittävät tiedonsaanti- ja vaikutusmahdollisuudet. Asiasta on laadittu eduskuntaselvitys U 7/2026 vp.

#### **Muut asiat**

Neuvosto käy näkemystenvaihdon Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen talous- ja rahoitusvaikutuksista sekä EU-lainsäädännön taloudellisista seurauksista. Talouden elpymisen asiakohdassa neuvosto hyväksyy Slovenian ja Tanskan päivitettyt elpymis- ja palautumissuunnitelmat. Neuvosto saa raportin G20-maiden valtiovarainministerien ja keskuspankkien pääjohtajien huhtikuun kokouksesta. Neuvoston yhteydessä pidetään taloudellinen vuoropuhelu alueellisten kumppaneiden kanssa.

#### **Euroryhmä**

Euroryhmän tavanomaisessa kokoonpanossa saadaan katsaus EKP:n pankkivalvontaelimeltä ja EU:n kriisinhallintaneuvostolta osana säännöllistä puolivuositista kuulemista. Euroryhmän laajennetuissa kokoonpanossa esillä on Lähi-idän kriisin vaikutukset EU:n talouteen, Ranskan ja

Saksan valtiovarainministereiden Kukies-Noyer Financing Innovative Ventures in Europe -raportti sekä tilannekatsaus digitaalisen rahoituksen työn etenemisestä.

**Asialista:**

1. Asialistan hyväksyminen
2. (mahd.) A-kohtien hyväksyminen

Lainsäädäntöasiat

3. Ehdotus neuvoston asetukseksi Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) pääsystä arvonlisäverotietoihin unionin tasolla s. 4  
= *Yleisnäkemys*
4. Rahoitusmarkkinoiden ja valvonnan integraation edistämispaketti (MISP) s. 7
  - a) Direktiivi EU:n pääomamarkkinoiden yhdentymisen ja valvonnan kehittämiseksi
  - b) Asetus EU:n pääomamarkkinoiden yhdentymisen ja valvonnan kehittämiseksi
  - c) Asetus selvityksen lopullisuudesta  
= *Politiikkakeskustelu*
5. Muut asiat  
Tilannekatsaus vireillä oleviin rahoituspalvelualan lainsäädäntöhankkeisiin  
= *Puheenjohtaja tiedottaa*

Ei-lainsäädäntöasiat

6. Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen talous- ja rahoitusvaikutukset s. 13  
= *Näkemystenvaihto*
7. EU-lainsäädännön taloudelliset seuraukset s. 22  
= *Näkemystenvaihto*
8. Taloudellinen elpyminen Euroopassa s. 26  
Elpymis- ja palautumistukivälineen mukaiset neuvoston täytäntöönpanopäätökset  
= *Hyväksyminen*
9. G20-maiden valtiovarainministerien ja keskuspankkien pääjohtajien 16. huhtikuuta 2026 pidetyn kokouksen seuranta s.30  
= *Puheenjohtaja ja komissio tiedottavat/ Näkemystenvaihto*

## 10. Muut asiat

\*\*\*\*

**Maanantai 4.5.**

- 15.00 Euroryhmä s. 32  
16.30 Euroryhmä laajennetussa kokoonpanossa s. 33

Tiistai 5.5.

- 08.30 Taloudellinen vuoropuhelu alueellisten kumppanien kanssa  
10.00 Aamiainen  
11.00 Ecofin-neuvosto

Valtiovarainministeriö

Perusmuistio

EU/1128/2025-VM-14

Niiranen Tea

20.4.2026

## **ECOFIN-neuvosto 5.5.2026, Bryssel; 3. Ehdotus neuvoston asetukseksi Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) pääsystä arvonlisäverotietoihin unionin tasolla**

Kokous

Talous- ja rahoitusasioiden neuvosto (ECOFIN) 5.5.2026

Eduskuntatunnus

U 72/2025 vp

### **Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu**

Tavoitteena on saavuttaa neuvoston yleisnäkemyks.

Komissio antoi 14.11.2025 ehdotuksen COM(2025) 685 final, jolla muutetaan asetusta (EU) N:o 904/2010 siltä osin kuin on kyse Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) ja Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) pääsystä arvonlisäverotietoihin unionin tasolla.

Ehdotus esiteltiin 16.1.2026 Kyproksen pj-kaudella neuvoston veroasiain työryhmässä. Asiaa on käsitelty viidessä neuvoston työryhmän kokouksessa ja kerran korkean tason työryhmässä. Pj. on antanut useita kompromissiehdotuksia, joista viimeisin on annettu 17.4.2026. Asiaa ei ole käsitelty aiemmin Ecofin-neuvostossa.

Suurin osa jäsenvaltioista (ml. Suomi) tukee pj:n ehdotuksen tavoitetta torjua alv-petoksia ja tehostaa EPPO:n ja OLAFin pääsyä alv-tietoihin. Usealla jäsenvaltiolla on vielä ollut koko ehdotukseen tarkasteluvarauma ja teknisiä kommentteja on esitetty. Työryhmässä on tarkasteltu erityisesti OLAFin toimivaltuuksia. Ehdotusta on täsmennetty OLAFin tiedonsaantia rajoittamalla se valtuutettuun henkilöstöön ja selkeästi määriteltyihin tarkoituksiin. Työryhmäkäsittelyssä poistettiin ehdotuksesta Eurofiscia koskeva valvontatehtävä. Eurofiscin tiedonantovelvollisuutta täsmennettiin työryhmäkäsittelyn aikana. Ehdotusta täydennettiin niin, että tulisi ottaa käyttöön vakimuotoiset lomakkeet Eurofiscin analyysiraporttien toimittamista varten yhteisiin kriteereihin perustuen ja rajoittaa niissä annettavat tiedot ainoastaan niihin, jotka ovat ehdottoman tarpeellisia EPPO:n ja OLAFin toimivallan arvioimiseksi.

### **Suomen kanta**

Suomi voi hyväksyä pj:n kompromissiehdotuksen. Suomen kanta komission alkuperäiseen ehdotukseen on määritelty eduskunnalle toimitetussa kirjelmässä U 72/2025 vp seuraavasti:

Valtioneuvosto kannattaa tietojen vaihdon kehittämistä EU:n tasolla siten, että Euroopan syyttäjävirstolle ja Euroopan petostentorjuntaviranomaisille mahdollistetaan pääsy arvonlisäverotietoihin.

Valtioneuvosto kannattaa ehdotuksen tavoitetta vahvistaa yhteistyötä Euroopan syyttäjävirston, Euroopan petostentorjuntavirston ja jäsenvaltioiden välillä rajatylittävien arvonlisäveropetosten torjumiseksi nykyistä tehokkaammalla ja nopeammalla tavalla. Nyt ehdotetut toimenpiteet tietojen vaihtamisesta ovat lähtökohtaisesti kannatettavia keinoja petosten torjunnassa. Ne tuovat tehokkuushyötyjä nopeuttamalla EU:n tasolla käytettävissä olevien tietojen saantia ja tehostamalla tietojen saantia kaikilta jäsenvaltioilta verrattuna nykyiseen käytäntöön, jossa tietoja saadaan tekemällä kahdenvälistä yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa.

## **Pääasiallinen sisältö**

### *Eurofiscin tiedonantovelvollisuus*

Ehdotuksen mukaan EU:n jäsenmaiden Eurofisc-viranomaisverkoston olisi toimitettava EPPOlle oma-aloitteisesti tiedot jäsenvaltioiden välillä vaihdettuihin rajatylittäviä arvonlisäveropetoksia koskeviin tietoihin perustuvista petosepäilyistä, joiden osalta EPPO voisi käyttää toimivaltaansa. Eurofiscin olisi myös EPPO:n pyynnöstä välitettävä sille kaikki hallinnollisen yhteistyön asetuksen puitteissa vaihdetut tiedot, jotka ovat merkityksellisiä arvonlisäveropetoksia koskevan EPPO:n tutkinnan tai syytetoimien yhteydessä.

Ehdotuksen mukaan Eurofiscin olisi toimitettava OLAFille tietoa tulliliitännäisistä arvonlisäveropetosepäilyistä. Lisäksi Eurofiscin olisi välitettävä pyynnöstä OLAFille lisätietoja.

### *EPPO:n ja OLAFin pääsy EU:n arvonlisäverotietojärjestelmiin*

EPPOlle myönnettäisiin keskitetty mahdollisuus tehdä kohdennettuja hakuja arvonlisäverotukseen liittyvistä tiedoista EU:n tietojärjestelmistä. Pääsy myönnettäisiin Euroopan syyttäjille, valtuutetuille Euroopan syyttäjille ja valituille EPPO:n työntekijöille, joilla on henkilökohtainen käyttäjätunnus. Pääsy rajoitettaisiin kohdennettuihin hakuihin, jotka suoritetaan asetuksen (EU) 2017/1939 22 artiklassa tarkoitetun toimivallan rajoissa, eli se ei kattaisi esimerkiksi satunnaisia hakuja.

Jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset veloitettaisiin myöntämään myös OLAFille keskitetty mahdollisuus tehdä kohdennettuja hakuja arvonlisäverotukseen liittyvistä tiedoista EU:n tietojärjestelmien avulla tutkimusten aloittamiseksi ja suorittamiseksi OLAFin tehtävien mukaisesti.

Pääsy myönnettäisiin valtuutetuille OLAFin työntekijöille, joilla on henkilökohtainen käyttäjätunnus. Pääsy rajoitettaisiin kohdennettuihin hakuihin ja jotka suoritetaan tutkimusten aloittamiseksi ja suorittamiseksi asetuksen (EU, Euratom) N:o 883/2013 1 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen OLAFin tehtävien mukaisesti, eli se ei kattaisi esimerkiksi satunnaisia hakuja.

Ehdotettu pääsy tietoihin koskisi alv-tunnisteita ja yhteisöliiketoimia koskevia tietoja VIES-järjestelmässä, arvonlisäverosta vapautettua tuontia koskevia tietoja siltä osin kuin on kyse tuonnin erityisjärjestelmän (IOSS) ja tullimenettelyjen 42 ja 63 piiriin kuuluvasta tuonnista SURVEILLANCE-järjestelmässä sekä maksutietoja CESOP-järjestelmässä.

## **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

Arvonlisäverodirektiiviä 2006/112/EY koskeva ehdotus perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 113 artiklaan. Ehdotuksen hyväksyminen edellyttää jäsenvaltioiden yksimielisyyttä.

## **Käsittely Euroopan parlamentissa**

Mikäli Ecofin-neuvostossa saavutetaan yleisnäkemyks, Euroopan parlamenttia on kuultava ehdotuksesta.

## **Kansallinen valmistelu**

Valtiovarainministeriö  
EU9-jaosto (verotus) kirjallinen menettely 8.12.–11.12.2025  
EU-ministerivaliokunta 29.4.2026

## **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta 29.4.2026

## **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

Asetuksen täytäntöönpano ei edellytä kansallisia lainsäädäntötoimia. Ehdotetut hallinnollista yhteistyötä koskevan asetuksen muutokset olisivat velvoittavia ja sellaisenaan jäsenvaltioissa sovellettavia.

Asetusehdotus ei sisällä Ahvenanmaan maakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluvia asioita.

## **Taloudelliset vaikutukset**

Komissio ei ole arvioinut ehdotuksen taloudellisia tai muita vaikutuksia jäsenvaltioittain. Kansallisista vaikutuksista ei ole mahdollista antaa tässä vaiheessa tarkkaa euromääräistä arviota. Vaikutusarviota pyritään tarkentamaan kansallisen jatkovalmistelun aikana.

## **Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

-

## **Asiakirjat**

Draft Council Regulation amending Regulation (EU) No 904/2010 as regards the access of the European Public Prosecutor's Office (EPPO) and the European Anti-Fraud Office (OLAF) to value added tax information at Union level (Presidency compromise text, WK 6248/3/26 REV 3)

## **Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

VM/VO, erityisasiantuntija Tea Niiranen, p. +358 295 530 319  
etunimi.sukunimi@gov.fi

## **VAHVA-tunnus**

EU/1128/2025  
EU/8/2026

Valtiovarainministeriö

Perusmuistio

EU/1217/2025-VM-9

Rekola Maria

23.4.2026

## ECOFIN-neuvosto 5.5.2026, Bryssel; 4. Rahoitusmarkkinoiden ja valvonnan integraation edistämispaketti

Kokous

Talous- ja rahoitusasioiden neuvosto (ECOFIN) 5.5.2026, Bryssel

Eduskuntatunnus

U 7/2026 vp

### Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio antoi 4.12.2025 ehdotuksen rahoitusmarkkinoiden ja valvonnan integraation edistämiseksi (*Market integration and supervision package, MISIP*). Ehdotuksen käsittely neuvoston työryhmässä aloitettiin 15.12.2025. Kokouksia on pidetty 5.5.2026 mennessä kahdeksan. Käsittely neuvoston työryhmässä on kesken.

Komissio ja Ranska ovat toivoneet paketin todella nopeaa eteenpäinviemistä. Pakettia käsiteltiin edellisen kerran ECOFIN-neuvostossa 10.3.2026, tuolloin Ranskan aloitteesta.

Puheenjohtajamaa Kypros on sitoutunut paketin käsittelemiseen mahdollisimman tiiviissä tahdissa ja viemään asian eteenpäin seuraavalle puheenjohtajamaalle Irlannille.

Eurooppa-neuvoston päätöslauselmassa 19.3.2026 kehoitetaan lainsäätäjiä saattamaan neuvottelut päätökseen vuoden 2026 loppuun mennessä. Sama aikataulu on komission *One Europe, One Market* -tiekarttaehdotuksessa. Paketin laajuus huomioiden aikataulu on kunnianhimoinen.

### Suomen kanta

Suomen kantoja on määritelty komission säästämis- ja sijoitusunionia koskevasta komission tiedonannosta annetussa selvityksessä E 34/2025 vp sekä MISIP-paketin osalta tarkemmin kirjelmässä U 7/2026, jossa todetaan valvonnan yhtenäistämistä ja keskittämistä sekä Euroopan arvopaperimarkkinaviranomaista koskien mm. seuraavasti:

Valtioneuvosto pitää ensisijaisena valvonnan harmonisointikeinona yhteisen sääntökirjan kehittämistä ja sääntelyfragmentaation vähentämistä. Valtioneuvosto tarkastelee avoimesti ehdotuksia valvonnan keskittämiseen etenkin suurimpien toimijoiden osalta, jotka toimivat useassa EU-maassa. Erityisesti valtioneuvosto suhtautuu myönteisesti valvonnan keskittämiseen ESMA:lle suurten kryptovarapalvelun tarjoajien osalta ja kannattaa ehdotusta uudeksi vapaaehtoiseksi yleiseurooppalaiseksi markkinoiden ylläpitäjä -toimintamalliksi (PEMO).

Neuvotteluissa on tärkeää arvioida ylittävätkö valvonnan keskittämisen edut niistä mahdollisesti aiheutuvat haitat kansallisen varautumisen ja palveluiden saatavuuden

varmistamisen kannalta myös poikkeustilanteissa, sekä markkinaosapuolten toimintaedellytysten mukaan lukien valvonnan kustannusten, suomalaisten yritysten rahoituksen saatavuuden että valvonnan ja markkinoiden luotettavuuden kannalta. Valvontarakenteen tulee tukea sekä EU:n että kansallisen arvopaperimarkkinan ja markkinatoimijoiden vakautta ja tehokkuutta, vaarantamatta kuitenkaan kansallisen markkinainfrastruktuurin ja -osapuolten toimivuutta ja toimintaedellytyksiä. Valtioneuvosto pitää myös tärkeänä valvonnan yhdentymiseen liittyvien kustannusten läpinäkyvyyttä sekä niiden maltillisuutta, kohtuullisuutta ja ennakoitavuutta.

Valtioneuvosto kiinnittää huomiota siihen, että ESMA:lle annettaisiin huomattavasti nykyistä laajemmat toimivaltuudet. Neuvotteluissa on varmistettava, että ESMA:lle siirrettävä toimivalta määritellään selvästi ja tarkkarajaisesti.

Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että ESMA:n ja kansallisten valvojien väliset yhteistyön mekanismit ovat mahdollisimman tasapuolisia, varmistaen kansallisille viranomaisille riittävät tiedonsaanti- ja vaikutusmahdollisuudet.

MISP-ehdotuksen muista osa-alueista todetaan mm. seuraavasti (U 7/2026):

Valtioneuvosto pitää myönteisenä, että ehdotus sisältää toimia sääntelyn yksinkertaistamiseksi, vaikkakin eräiltä osin ehdotus sisältää nykyistä yksityiskohtaisempaa sääntelyä. Sääntelyn monimutkaistumista lisäävien elementtien tulisi olla tarkasti kohdennettuja ja perusteltuja suhteessa säänneltävän kohteen luonteeseen ja tavoiteltuihin hyötyihin.

Valtioneuvosto pitää yhteismarkkinan skaalaetujen hyödyntämistä tärkeänä myös rahoitusmarkkinoilla osana Euroopan strategisen kilpailukyvyn vahvistamista. Integraatiota ja sen edistämisen keinoja arvioitaessa tulisi kuitenkin huomioida myös niiden vaikutukset varautumiseen.

Valtioneuvosto suhtautuu pääsääntöisesti myönteisesti esitettyihin keinoihin rajat ylittävien palveluiden edistämiseksi. Keinoihin liittyvien etujen tulee ylittää niistä aiheutuvat haitat, esimerkiksi markkinaosapuolille aiheutuvat kustannukset arvopaperikeskusten välisten linkkien perustamisesta eivät saisi muodostua kohtuuttomiksi.

Valtioneuvosto suhtautuu myönteisesti ehdotuksiin konsernien sisäisten ulkoistamisten helpottamiseksi. Samalla on kuitenkin huolehdittava siitä, että konserniyhtiöiden vastuut ovat selkeät ja ettei keskittäminen johda ns. postilaatikkoyhtiöihin.

Valtioneuvosto suhtautuu avoimesti DLT-teknologian ja EU:n valuuttoihin pohjautuvien sähkörahatokenien käytön edistämiseen ottaen huomioon näiden käyttöön liittyvät riskit.

Valtioneuvosto suhtautuu yleisesti myönteisesti ja avoimesti selvitysdirektiivin ja rahoitusvakuusdirektiivin tarkasteluun ja päivittämiseen. Valtioneuvosto muistuttaa, että selvitysdirektiivin tavoitteena on erityisesti selvitys- ja maksujärjestelmien toimivuuden ja sitä kautta rahoitusvakuuden turvaaminen, eikä yleisistä yksityisoikeudellisista ja insolvenssioikeudellisista säännöistä tulisi poiketa enempää kuin kyseisen tavoitteen kannalta on tarpeen. Nettoutuksen ja vakuuksien suoja ei myöskään tulisi perusteettomasti nykyisestä kaventaa. Lisäksi valtioneuvosto katsoo, että rahoitusvakuuden turvaamiseksi sääntelyn tulisi kattaa vain sellaiset vakuudet, joiden arvonmääritys on riittävän luotettavaa.

Valtioneuvosto katsoo, että selvitysdirektiivin ja rahoitusvakuusdirektiivin yhdenmukainen soveltaminen jäsenvaltioissa on tärkeää yhteismarkkinoiden toiminnalle. Valtioneuvosto kiinnittää kuitenkin huomiota siihen, ettei asetus säädösinstrumenttina automaattisesti

johda yhdenmukaisempaan säännösten soveltamiseen varsinkin, kun sääntelyn tarkoituksena on poiketa kansallisesta pääosin harmonisoimattomasta lainsäädännöstä. Asetuksessa käytetyillä käsitteillä on lukuisia liittymäpintoja kansalliseen varallisuusoikeuteen ja sen periaatteisiin ja käsitteisiin, joten lisäharmonisaatiolla voi olla syvälle käyviä ja arvaamattomia heijastusvaikutuksia koko kansallisen varallisuusoikeuden järjestelmän kannalta. Valtioneuvosto pitää tarkoituksenmukaisempaa sääntelyn johdonmukaisuuden varmistamiseksi, että selvityksen lopullisuutta koskeva sääntely annettaisiin jatkossakin direktiivinä. Säädosinstrumentista riippumatta jäsenvaltioilla tulisi olla mahdollisuus yhteensovittava sääntely kansallisen lainsäädäntönsä kanssa ja säilyttää minimiharmonisoitua laajempi nettoutuksen suojan soveltamisala.

## **Pääasiallinen sisältö**

Ehdotuksen päätavoitteena on aikaansaada Eurooppaan nykyistä yhtenäisemmät rahoitusmarkkinat ja näin parantaa Euroopan kilpailukykyä suhteessa USAhan.

Paketissa ehdotetaan toimilupien ja valvonnan siirtämistä kansallisilta valvontaviranomaisilta Euroopan arvopaperimarkkinaviranomaiselle ESMA:lle suurimman osan kauppapaikoista, arvopaperikeskuksista ja keskusvastapuolista osalta ja kaikkien kryptovarapalvelun tarjoajien osalta. Valvontapäätökset tehtäisiin ESMA:n johtokunnassa (Executive Board), missä ei olisi kansallisten valvojien edustajia.

Rahoitusmarkkina-alan toimijoiden (rahastojen hallinnoijat, kauppapaikat, arvopaperikeskukset) rajan yli toimimista helpotettaisiin mm. mahdollistamalla konsernin sisäiset ulkoistukset/resurssien jakaminen nykyistä helpommin, vähentämällä mahdollisuuksia kansalliseen sääntelyyn ja helpottamalla rajan yli toimimisesta ilmoittamista viranomaisille.

Teknologiakehitystä edistettäisiin laajentamalla DLT-tekniikan (hajautetun tilikirjan teknologia) käyttömahdollisuuksia kaupankäynti- ja selvitystoiminnassa ja sallimalla selvitys keskuspankkirahan lisäksi europohjaisilla sähkörahatokeneilla.

Selvityksen lopullisuutta koskevalla sääntelyllä varmistetaan selvitysjärjestelmään liittyvien velvoitteiden nettoutus ja vakuuksien täytäntöönpanokelpoisuus järjestelmän osapuolen maksukyvyttömyysmenettelystä huolimatta. Näistä poikkeuksista yleisiin kansallisiin yksityisoikeudellisiin ja insolvenssioikeudellisiin sääntöihin säädettäisiin ehdotuksen mukaan jatkossa suoraan sovellettavalla asetuksella. Lisäksi arvopaperien selvitysjärjestelmien ja maksujärjestelmien nimeämisestä ja rekisteröinnistä säädettäisiin nykyistä yksityiskohtaisemmin.

### *Vaikutuksia Suomeen:*

Helsingin pörssi ja arvopaperikeskuksena toimiva Euroclear Finland Oy päätyisivät ESMA:n valvottaviksi. Osana suurempia konserneita (Nasdaq, Euroclear) ne voisivat ottaa käyttöön konsernin sisäisiä ulkoistamisia koskevia helpotuksia. Finanssivalvonnan vaikutusmahdollisuudet ESMA:n päätöksentekoon pienenisivät suuren osan päätöksistä siirtyessä itsenäisen johtokunnan toimivaltaan.

Valvonnan siirron myötä Suomen tiedonsaanti ja erityisesti vaikutusmahdollisuudet Suomelle merkittävien infrastruktuurien valvonnassa heikkenevät merkittävästi. Valvonnan siirrosta huolimatta kotijäsenvaltiot vastaisivat kustannuksista, jos merkittävä rahoitusmarkkinainfrastruktuuri jouduttaisiin pelastamaan.

Pörssin ja arvopaperikeskuksen valvonnan sijaintia suurempi kysymys on se, olisiko Suomessa jatkossa pörssiä ja/tai arvopaperikeskusta ja jos ei, mitkä olisivat suomalaisten

yhtiöiden listautumis- ja pääomankeruumahdollisuudet jatkossa. Nykysääntely ja ehdotus eivät kumpikaan pakota tai estä pörssiä tai arvopaperikeskusta Suomeen. Arvopaperikeskuksen osalta arvo-osuusjärjestelmän rooli varautumisessa on ollut keskeinen.

Kryptovarapalvelun tarjoajien toimijoiden osalta valvonnan keskittäminen todennäköisesti karsisi pienistä suomalaisista toimijoista joko useita tai kaikki pois markkinoilta.

Nettoutuksen suojan mahdollisella kaventumisella voisi olla epätoivottuja vaikutuksia Suomen rahoitusmarkkinoilla, kun selvityksen lopullisuuteen ei voitaisi enää yhtä laajasti luottaa ja maksuja voitaisiin esimerkiksi peräyttää konkurssipesään nykyistä useammin. Sääntelykokonaisuus todennäköisesti monimutkaistuisi. Lisäksi ehdotettu selvitysjärjestelmien lisäsääntely voi heikentää suomalaisten toimijoiden mahdollisuutta osallistua kansainvälisille rahoitusmarkkinoille.

### **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

Muutosehdotusten oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 114 artikla. Kaikki ehdotuksen osat: pääasetus, päädirektiivi ja selvityksen lopullisuusasetus, perustuvat tähän artiklaan. Lisäksi oikeusperustana on direktiivien osalta edellä mainitun sopimuksen (SEUT) 53 artiklan 1 kohta. Ehdotukset käsitellään tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä ja hyväksymisestä päätetään neuvostossa määräenemmistöllä.

### **Käsittely Euroopan parlamentissa**

Pääasetuksen raportoiija parlamentissa on Markus Ferber/EPP.  
Päädirektiivin raportoiija on Eero Heinäluoma/S&D  
Selvityksen lopullisuusasetuksen raportoiija on Giovanni Crosetto ECR.

Parlamentin aikataulutähtäimenä on ollut, että loppuraportista äänestettäisiin joulukuussa 2026.

### **Kansallinen valmistelu**

Valtiovarainministeriö yhdessä oikeusministeriön kanssa.  
U-kirjelmän jaostokäsittely (EU 10) 13.-21.1.2026 ja EU-ministerivaliokunnan kirjallinen menettely 4.-5.2.2026.  
EU-ministerivaliokunta 6.3.2026  
EU-ministerivaliokunta 29.4.2026

### **Eduskuntakäsittely**

U-kirjelmä 7/2026 vp. Talousvaliokunnan lausunto TaVL/2026 9.4.2026. Suuri valiokunta hyväksyi 10.4.2024 eduskunnan kannan SuVEK 30/2026 vp: Valiokunta yhtyy talousvaliokunnan lausunnon mukaisesti valtioneuvoston kantaan ja kiinnittää samalla vakavaa huomiota ehdotuksen taustalla olevien komission vaikutusarvioiden yleisyyteen ja puutteellisuuteen ja korostaa, että EU:n pääomamarkkinoiden kehittämiseen liittyvien toimenpiteiden tulee perustua huolellisesti laadittuihin vaikutusarvioihin.

Suuri valiokunta 29.4.2026

### **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

Asia kuuluu Ahvenanmaan itsehallintolain (1144/1991) 27 §:n perusteella valtakunnan lainsäädäntövaltaan.

## Taloudelliset vaikutukset

Lainsäädäntöehdotuskokonaisuudella ei ole suoria vaikutuksia Suomen budjettiin. Vaikutusarvion mukaan EU:n budjetista katettaisiin vuosina 2028–2034 yhteensä 57,8 miljoonaa euroa ehdotuksen toteuttamisesta syntyviä henkilöstö- ja IT-järjestelmäkustannuksia, sillä ESMAn kasvavista kustannuksista osa rahoitetaan EU-budjetista (riippuen MFF-neuvottelujen lopputuloksesta).

Valvonnan keskittäminen lisäisi Euroopassa markkinatoimijoiden ja kansallisten valvojien välittömiä kustannuksia komission arvion mukaan noin 100 milj. euroa vuodessa. Kertaluonteisia it-järjestelmäkustannuksia syntyisi noin 28 milj. euroa. Laskelmassa ei ole huomioitu markkinatoimijoiden ja kansallisten valvojien mahdollisia omia järjestelmämuutosten ja toimintatapojen muutosten kustannuksia, eikä toisaalta kansallisten valvojien valvontamaksujen pienentämistä, mistä puolestaan syntyisi jonkin verran säästöä markkinatoimijoille.

Ehdotuksen on tarkoitus tuottaa säästöjä markkinatoimijoille toiminnan tehostumisen ja compliance-kustannusten vähenemisen muodossa. Osa kustannussäästöistä todennäköisesti päätyisi sijoittajille asti (komission arviossa kaupankäynnin säästöistä sijoittajille asti päätyisi noin 25 %).

Rahoituslalla syntyisi suurehkoja kertaluonteisia kustannuksia sääntelyn harmonisoinnista johtuvien muutosten täytäntöönpanosta. Näitä vastaavia hyötyjä olisi tarkoitus saada pidemmällä tähtäimellä rajan yli toimimisen helpottumisesta.

## Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

-

## Asiakirjat

Päasetusehdotus asetusten (EU) N:o 1095/2010, (EU) N:o 648/2012, (EU) N:o 600/2014, (EU) N:o 909/2014, (EU) 2015/2365, (EU) 2019/1156, (EU) 2021/23, (EU) 2022/858, (EU) 2023/1114, (EY) N:o 1060/2009, (EU) 2016/1011, (EU) 2017/2402, (EU) 2023/2631 ja (EU) 2024/3005 muuttamisesta pääomamarkkinoiden yhdentymisen ja unionin suorittaman valvonnan jatkokehittämisen osalta, COM(2025) 943 final

Päädirektiiviehdotus direktiivien 2009/65/EY, 2011/61/EU ja 2014/65/EU muuttamisesta unionin pääomamarkkinoiden yhdentymisen ja valvonnan jatkokehittämisen osalta, COM (2025) 942 final

Ehdotus asetukseksi selvityksen lopullisuudesta, COM (2025) 941 final

## Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

VM/RMO Finanssineuvos Maria Rekola, puh. 02955 30118  
 VM/RMO Finanssineuvos Risto Koponen, puh. 02955 30355  
 VM/RMO Finanssineuvos Satu Nousiainen, puh. 02955 30258  
 OM Lainsäädäntöneuvos Katri Törnroth, puh. 02951 50084

etunimi.sukunimi@gov.fi

## VAHVA-tunnus

EU/1217/2025

EU/1216/2025  
EU/1218/2025  
EU/1219/2025  
EU/8/2026

22.4.2026

## **ECOFIN-neuvosto 5.5.2026, Bryssel; 6. Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen talous- ja rahoitusvaikutukset**

Kokous

Talous- ja rahoitusasioiden neuvosto (ECOFIN) 5.5.2026, Bryssel

Eduskuntatunnus

-

### **Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu**

Talous- ja rahoitusasioiden neuvoston kokouksissa on säännöllisesti keskusteltu Venäjän hyökkäyssodan talous- ja rahoitusvaikutuksista EU:ssa ja sen jäsenvaltioissa. Talous- ja rahoitusasioiden neuvoston 5. toukokuuta 2026 pidettävässä kokouksessa komissio antanee tilannekatsauksen EU:n tukitoimista Ukrainalle ja pakotteista.

### **Suomen kanta**

Suomi korostaa, että EU:n vahvaa poliittista, taloudellista ja sotilaallista tukea Ukrainalle sekä materiaaliapua ja humanitaarista apua Ukrainaan tulee jatkaa ja lisätä. (UTP 41/2023 vp ja UTPJ 12/2024).

Suomen kantoja on määritelty Ukrainan tukivälineeseen valtioneuvoston selvityksissä E 17/2023 vp. ja U 36/2023 vp., lainayhteistyömekanismiin ja MFA-lainaan selvityksessä U 49/2024 vp., Ukrainan rahoitukseen tulevaan MFF-kehukseen liittyen selvityksessä U 48/2025 vp., sotakorvauslainaan selvityksessä E 106/2025 vp., tiiviimmästä yhteistyöstä Ukrainalle annettavan lainan perustamiseksi selvityksessä E 108/2025 vp./ U 80/2025 ja Ukrainan vuosien 2026–2027 rahoitustukipakettiin selvityksessä U 79/2025. Suomen kantoja on määritelty Venäjään kohdistettuihin pakotteisiin mm. selvityksessä UTP 49/2024 vp. ja sen jatkokirjelmissä, Venäjän pysäytettyihin varoihin myös selvityksissä UTP 54/2023 vp., UTP 12/2024 vp. ja UTPJ 23/2025 vp. sekä Venäjän keskuspankin pysäytettyjen varojen siirtokieltoa koskevaan ehdotukseen selvityksessä E 107/2025 vp / U 75/2025 vp.

Suomi pitää tärkeänä, että EU jatkaa vahvaa, tehokasta ja yhtenäistä vastaamista Venäjän sotilaalliseen hyökkäykseen Ukrainaan. EU:n tulee edelleen johdonmukaisesti lisätä pakotteita Venäjää kohtaan Venäjän aggression jatkuessa (UTPJ 2/2024 vp). Suomi pitää tärkeänä pakotteiden tehokasta toimeenpanoa ja pakotteiden kiertämisen estämistä. (UTPJ 2/2024 vp.) Suomi pitää tärkeänä EU:n sotilaallisen tuen vahvistamista Ukrainalle. (UTP 7/2025 vp)

*Ukrainan rahoituspaketti 2026–2027 (14.1.2026 ehdotukset)*

Suomi voi hyväksyä Ukrainan tukilainan, joka perustuu unionin lainanottoon pääomamarkkinoilta käyttäen unionin monivuotisen rahoituskehysten ja omien varojen katon välistä liikkumavaraa vakuutena. Suomi voi hyväksyä uuden erityisvälineen, Ukrainan tukilainavälineen perustamisen ja monivuotista rahoituskehystä 2021–2027 koskevan päivityksen Ukrainan tukilainan velanhoitokustannusten rahoittamiseksi. Suomi pitää tärkeänä, että velanhoitokustannusten kattamiseksi pyritään mahdollisuuksien mukaan hyödyntämään uudelleenkohdennuksia ja nykyisiä olemassa olevia erityisvälineitä EU:n vuotuisen talousarviomenettelyn puitteissa. (U 79/2025 vp.)

*Monivuotinen rahoituskehys 2028–2034 / Ukrainan rahoitus*

Hallitusohjelman mukaisesti Suomi sitoutuu voimakkaasti tukemaan Ukrainaa ja sen jälleenrakentamista ja on avoin erilaisille rahoitusratkaisuille Ukrainan tukemiseksi. Valtioneuvosto tukee komission ehdotusta rahoituskehysten ulkopuolisesta Ukrainavarauksesta. (U 48/2025 vp.)

*Venäjän pysäytetyt varat*

Suomi edellyttää, että Venäjän vastuu kansainvälisen oikeuden loukkauksista ja korvausvelvollisuus niistä aiheutuvista vahingoista toteutuu. Suomi edistää kansainvälisiä toimia vastuuvollisuuden varmistamiseksi Venäjän hyökkäysrikoksesta sekä hyökkäyssodan yhteydessä tehdyistä kansainvälisen oikeuden vastaisista rikoksista. (VNS 3/2024 vp)

Suomi pitää sotakorvauslainaa selkeästi parhaana ja oikeudenmukaisimpana vaihtoehtona. Se myös mahdollistaisi etenemisen neuvostossa nopeasti määräenemmistöpäätöksellä. Suomi on avoin Venäjän keskuspankin pysäytettyjen varojen hyödyntämiseen liittyville erilaisille takausjärjestelyille, ml. mahdollinen likviditeettimekanismi. Osana neuvotteluita Suomi pitää tarkoituksenmukaisena, että myös kolmannet maat voisivat joustavasti osallistua järjestelyyn. Suomi pitää komission ehdotusta jäsenvaltioiden takauksista sotakorvauslainalle hyväksyttävänä, jossa jäsenvaltiokohtaisten takausvastuiden enimmäismäärä on tarkasti rajattu. Suomi voisi myös hyväksyä takauksen kattamisen EU:n omien varojen enimmäismäärän ja nykyisen monivuotisen rahoituskehysten välisestä liikkumavarasta, mutta tunnistaa siihen liittyvän yksimielisen päätöksenteon haasteellisuuden. (E 106/2025 vp)

*Euroopan rauhanrahasto*

Suomi tukee vahvasti Euroopan rauhanrahaston (European Peace Facility, EPF) käyttöä ja lisäpääomittamista Ukrainan tukemiseksi. EPF:n tulee tukea Ukrainan tarpeita vastaavan avun toimittamista mahdollisimman nopeasti ja tehokkaasti, ja myös tukimuotoja ja korvausperusteita tulisi arvioida tästä näkökulmasta (UJ 47/2023 vp. / U 87/2022 vp.). Suomi tukee Euroopan rauhanrahaston koon kasvattamista ja korostaa sen merkitystä Ukrainan sotilaallisen tuen vahvistamisessa sekä sen roolia jäsenvaltioiden välisen taakanjaon tasapainottajana. (E 73/2025 vp.)

Huomioiden perussopimusten asettamat rajoitukset, Suomi pitää Euroopan rauhanrahastoa tai sitä vastaavaa järjestelyä keskeisenä välineenä EU:n jäsenvaltioiden Ukrainalle myöntämän sotilaallisen ja puolustuksellisen tuen mahdollistamiseksi (E 31/2024 vp ja EJ 2/2025 vp).

## Pääasiallinen sisältö

### *Eurooppa-neuvoston sopu Ukrainalle myönnettävästä 90 mrd. euron lainasta*

Komissio antoi 3. joulukuuta 2025 lainsäädäntöehdotukset Ukrainan rahoitukseen liittyen. Säädösehdotuksilla komissio esitti kaksi mahdollista ratkaisua Ukrainan rahoitustueksi: EU:n lainanotto, joka perustuisi EU:n talousarvioon ja sotakorvauslaina, joka valtuuttaisi komission lainaamaan käteisvaroja EU:n rahoituslaitoksilta, joilla on Venäjän keskuspankin varoja, joita ei ole asetettu liikkeelle. Eurooppa-neuvostossa päästiin 19. joulukuuta 2025 sopuun Ukrainalle myönnettävästä 90 mrd. euron lainasta vuosille 2026–2027 perustuen EU:n lainanottoon, joka taataan EU:n talousarvion jo nykyisellään olemassa olevasta liikkumavarasta. Tämä tullaan toteuttamaan makrotaloudellista rahoitusapua koskevaan SEUT 212 artiklaan perustuvan välineen ja SEU 20 artiklan mukaisen tiiviimmän yhteistyön puitteissa. Lisäksi voimassa olevaa rahoituskehysasetusta (MFF 2021–2027) muutettaisiin siten, että EU:n talousarviosta voidaan antaa lainaa Ukrainalle. Tšekin tasavalta, Unkari ja Slovakia jättäytyivät ratkaisun ulkopuolelle, eivätkä ne siten osallistu lainanottoon liittyviin rahoituskustannuksiin eikä niille muodostu lainanotosta ehdollisia vastuita. Ukraina maksaisi tämän lainan takaisin vasta kun sotakorvaukset on saatu. Siihen saakka Venäjän pysäytetyt varat ovat edelleen pysäytettyinä, ja unioni varaa itselleen oikeuden käyttää niitä lainan takaisinmaksuun noudattaen täysin EU:n ja kansainvälistä oikeutta. Eurooppa-neuvoston päätelmien mukaan EU:ssa jatketaan myös sotakorvauslainan valmistelua.

Venäjän keskuspankin pysäytettyjen varojen siirtokieltoa koskeva asetus hyväksyttiin ja saatiin voimaan kiireellisesti jo ennen Eurooppa-neuvoston kokousta 12.12.2025 (E 107/2025 vp./ U 75/2025 vp).

Yhteistyöhön valmiit jäsenvaltiot esittivät 20.12.2025 tiiviimmän yhteistyön aloittamista koskevan pyynnön komissiolle, jossa komissiota pyydettiin toimittamaan neuvostolle ehdotus päätökseksi luvan antamisesta tiiviimpään yhteistyöhön, jonka tavoitteena ja sisältönä on myöntää Ukrainalle vuosiksi 2026–2027 90 miljardin euron lainan perustuen pääomamarkkinoilta tapahtuvaan EU:n lainanottoon, joka taataan EU:n talousarvion liikkumavaralla, soveltaen näin Eurooppa-neuvoston päätelmien (EUCO 24/25) 3 ja 4 kohtaa sekä Ukrainaa koskevan tekstin 8 kohtaa, joka sai 25 valtion- tai hallituksen johtajan tuen (EUCO 26/25). Komissio antoi ehdotuksensa neuvoston päätökseksi luvan antamisesta tiiviimpään yhteistyöhön Ukrainalle annettavan lainan perustamiseksi 23.12.2025. Euroopan parlamentti ja neuvosto hyväksyivät luvan antamisen tiiviimpään yhteistyöhön tammikuussa 2026.

Komissio julkaisi 14.1.2026 Eurooppa-neuvoston päätelmien mukaisen lainsäädäntöehdotuskokonaisuuden tiiviimmän yhteistyön toteuttamisesta, jolla varmistetaan jatkuva taloudellinen tuki Ukrainalle vuosina 2026 ja 2027. Keskeisin komission ehdotuksista on asetusehdotus Ukrainan tukilainan perustamisesta. Ukrainalle ehdotetaan perustettavaksi uusi enintään 90 miljardin euron tukiväline, jonka Ukraina maksaisi takaisin vasta saatuaan Venäjältä korvauksia (Ukrainan tukilaina). Komissio ehdottaa myös rahoituskehysasetuksen muuttamista ja unionin talousarviotakuun laajentamista, jotta se kattaisi myös uuden Ukrainalle annettavan 90 miljardin euron rahoitustuen. Lisäksi Ukrainan tukivälineen perustamisesta annettuun asetukseen ehdotetaan tarvittavat muutokset, jotta tuki voidaan kanavoida Ukrainan tukivälineen pilarin I kautta. Ukraina-suunnitelma päivitetäisiin näiden lisämäärien huomioon ottamiseksi. Lainasta 30 miljardia euroa olisi tarkoitettu makrotaloudelliseen rahoitusapuun tai Ukrainan tukivälineen puitteissa annettavaan lainamuotoiseen budjettitukeen ja 60 miljardia euroa Ukrainan puolustusteollisuuden kapasiteetin tukemiseen. Tällä katetaan 2/3 Ukrainan rahoitustarpeesta seuraaville kahdelle vuodelle.

Neuvosto pääsi 4.2.2026 yhteisymmärrykseen ehdotuspaketista puheenjohtajavaltion kompromissiehdotusten pohjalta. Euroopan parlamentti on hyväksynyt ehdotukset osaltaan. Lainsäädäntökokonaisuuteen sisältyvät Ukrainan tukilainan perustamista koskeva asetus ja Ukrainan tukivälineen perustamista koskevan asetuksen muutos ovat tulleet voimaan 27.2.2026. MFF-asetusmuutos hyväksyttiin kirjallisessa menettelyssä 23.4.2026, minkä jälkeen koko tukilainapaketti on hyväksytty virallisesti. Ehdotuksista on laadittu eduskuntaselvitys (U 79/2025).

Neuvosto hyväksyi 23.4.2026 kirjallisessa menettelyssä myös neuvoston täytäntöönpanopäätöksen, jolla Ukrainan tukilainan rahoituksellinen ja taloudellinen apu asetetaan saataville. Täytäntöönpanopäätöksen mukaan Ukrainalle annetaan rahoitustukea 45 mrd. euroa vuoden 2026 loppuun mennessä. Päätöksellä määritetään rahoituksen jako puolustusteollisuuden kapasiteetin tuen ja budjettituen välillä. Sen mukaan Ukrainalle annetaan budjettitukia 16,7 mrd. euroa jakautuen puoliksi Ukrainan tukivälineen kautta annettavaan tukeen (8,35 mrd. euroa) sekä makrotaloudellisen rahoitusavun kautta annettavaan tukeen (8,35 mrd. euroa). Puolustusteollisuuden kapasiteetin tukea annetaan päätöksen mukaan 28,3 mrd. euroa. Ehdotusta täytäntöönpanopäätökseksi on ennen sen hyväksymistä käsitelty neuvoston työryhmässä. Tukilainan maksatukset on tarkoitus saada liikkeelle pikaisesti ehdotuksen hyväksymisen jälkeen. Tukilaina ei kata Ukrainan koko rahoitustarvetta vuosille 2026–2027, vaan siihen tarvitaan myös muiden kv. kumppaneiden tukea.

#### *Venäjän keskuspankin pysäytettyjen varojen ylimääräisten tuottojen käyttö*

G7-maat saavuttivat kesäkuussa 2024 sovun 50 miljardin dollarin ERA-aloitteesta (*Extraordinary Revenue Acceleration*) Ukrainan tukemiseksi. Maat sopivat antavansa ERA-aloitteen puitteissa Ukrainalle lainamuotoista tukea, joka maksettaisiin takaisin Venäjän keskuspankin pysäytettyjen varojen tuotoilla. Tätä varten EU perusti Ukrainan lainoja koskevan 45 miljardin euron (noin 50 miljardia dollaria) yhteistyömekanismin (*Ukraine Loan Cooperation Mechanism*), jonka kautta pysäytettyjen varojen tuottoja kanavoitaisiin ERA-aloitteen mukaisten lainojen lyhennyksiin ja kuluihin lainapääoman suhteessa. Pysäytettyjen varojen tuottoja käytetään lainojen takaisinmaksuun, kunnes Venäjältä saadaan korvauksia sen Ukrainalle aiheuttamista tuhoista. Yhteistyömekanismia koskeva asetus tuli voimaan 29.10.2024.

EU on jo maksanut Ukrainalle oman 18 miljardin euron (noin 20 miljardia dollaria) lainaosuutensa. Lisäksi ERA-aloitteen puitteissa lainoja Ukrainalle tarjoavat USA, Kanada, Britannia ja Japani yhteensä noin 30 miljardilla dollarilla (noin 27 miljardia euroa). EU:n Ukrainalle myöntämä makrotaloudellinen rahoitusapu (*Macro-Financial Assistance, MFA*) muodosti EU:n osuuden ERA-aloitteesta. MFA-rahoitustukiohjelma oli voimassa vain vuoden 2025 ja se täydensi Ukrainalle vuonna 2025 annettavaa rahoitustuen kokonaisuutta. MFA-tuen piti kattaa Ukrainan rahoitustarpeita vuoden 2026 kesään asti, mutta kasvaneiden rahoitustarpeiden vuoksi maksatuksia aikaistettiin. Muiden ERA-aloitteeseen osallistuvien maiden lainajärjestelyt ovat pääosin voimassa vuoteen 2027 asti. Komission mukaan muut ERA-aloitteeseen osallistuvat tahot ovat tänä vuonna etupainottaneet ERA-lainojensa maksua, jotta Ukrainan rahoitus alkuvuoden aikana kyetään takaamaan, siihen asti kunnes maksatukset Eurooppa-neuvoston sopimasta 90 mrd. euron tukilainasta keväällä alkavat.

Venäjän vastaisten sektoripakotteiden jatkamisesta on sovittu tällä hetkellä 31.7.2026 asti.

### *Pakotteet*

EU hyväksyi kirjallisessa menettelyssä 23.4.2026 Venäjää koskevan 20. pakotekokonaisuuden:

Listataan 46 alusta lisää niin sanottuun varjolaivastoon, jolloin alusten kokonaismäärä nousee 651:een. Lisäksi vaikeutetaan Venäjän mahdollisuuksia hankkia tankkereita varjolaivaston käyttöön ja asetetaan laajoja kieltoja LNG-tankkereiden ja jäänmurtajien huolto- ja muiden palvelujen tarjoamiselle, jotta kaasun vientihankkeita heikennetään entisestään. Tämä täydentää 19. paketin yhteydessä sovittua LNG-tuontikieltoa sekä REPowerEU-asetusta.

Toinen toimenpidekokonaisuus koskee Venäjän pankkijärjestelmää ja sen kykyä luoda vaihtoehtoisia maksukanavia taloudellisen toiminnan rahoittamiseksi. Listataan 20 venäläistä alueellista pankkia lisää ja toteutetaan toimia kryptovaluuttoja, niillä käyviä kauppayhtiöitä sekä kaupankäyntialustoja vastaan pakotteiden kiertämisen välttämiseksi. Kohdistetaan toimia myös useisiin kolmansien maiden pankkeihin, jotka ovat olleet mukana pakotteiden alaisten tavaroiden laittoman kaupan helpottamisessa.

Kolmannessa toimenpidekokonaisuudessa tiukennetaan Venäjälle suuntautuvia vientirajoituksia uusilla tavaroita ja palveluja koskevilla kielloilla – kumista traktoreihin ja kyberturvallisuuspalveluihin – yhteisarvoltaan yli 360 miljoonaa euroa. Lisäksi otetaan käyttöön uusia tuontikieltoja metalleille, kemikaaleille ja kriittisille mineraaleille, jotka eivät vielä ole pakotteiden piirissä, yhteisarvoltaan yli 570 miljoonaa euroa. Otetaan myös käyttöön uusia vientirajoituksia tuotteille ja teknologioille, joita käytetään Venäjän sotatoimissa, kuten räjähteiden valmistuksessa käytettäville materiaaleille.

Pakotteiden kiertämisen estämiseksi otetaan ensimmäistä kertaa käyttöön kiertämisen vastaisen väline kieltämällä kaikkien numeerisesti ohjattavien työstökoneiden sekä radioiden vienti sellaisille lainkäyttöalueille, joilla on suuri riski näiden tuotteiden jälleenviennistä Venäjälle.

Lisäksi EU päätti mahdollisuudesta asettaa tulevaisuudessa täysi meripalvelukielto venäläisen raakaöljyn ja öljytuotteiden kuljetuksille koordinoitusti G7- ja hintakattomaiden kanssa.

### *Pakotteiden toimeenpano*

Tulli valvoo EU:n Venäjälle määrittämiä pakotteita tiukasti ja panostaa siihen, että pakotteet toimivat mahdollisimman vaikuttavasti. Tulli on nostanut aktiivisesti keskusteluun pakotteisiin liittyviä ilmiöitä sekä tukenut työnsä kautta kansallisia toimijoita, kuten ulkoministeriötä ja kansainvälisellä tasolla ulkomaisia sidosryhmiä.

Tulli on tavaraliikenteen pakotesektorissa valvonnan ja rikostorjunnan päävastuullinen kansallinen viranomais, joka vastaa tiedustelu- ja analyysitoiminnasta. Lisäksi Tulli vastaa käytännössä oman toimintasektorinsa rikostutkinnasta. Tulli on pakotevalvonnassa havainnut yli 31 000 poikkeamaa tavaraliikenteessä, tehnyt yli 4600 kohdennettua tarkastusta ja aloittanut yli 950 eritasoista esitutkintaa pakotteiden rikkomisesta.

Suomen Tulli, yhdessä Baltian maiden ja Puolan viranomaisten kanssa allekirjoittivat 9.5.2024 Vilnassa sopimuksen alueellisen tullisektoriin kuuluvan pakotevalvonnan yhdenmukaisuuden ja tietojenvaihdon vahvistamiseksi (*Agreement on regional approach to ensure uniform customs controls and information exchange for implementation of the EU restrictive measures*). Yhteiseen toimintaan on liittynyt myös Kroatia ja Tanska. Sopimuksessa on painotettu yhteneväisen pakotevalvonnan vahvistamista,

tietojenvaihdon merkitystä sekä koordinoituja toimenpiteitä epäloogisiin kuljetusreitteihin puuttumisen osalta. Sopimuksen kautta on tiivistetty olennaisesti yhteistyötä EU:n ulkorajavaltioiden kesken ja samalla on luotu aktiivisin toimin standardia yhtenäiselle pakotevalvonnalle koko EU:n tasolla. Toiminnalle on saatu tuki myös EU komissiosta.

### *Ukrainan tukiväline*

Neuvosto hyväksyi 14.5.2024 täytäntöönpanopäätöksen, jolla hyväksyttiin komission myönteinen arvio Ukraina-suunnitelmasta. Hyväksymisen jälkeen voitiin edetä Ukrainan tukivälineen maksatuksiin. Suunnitelman toimeenpano on edennyt pääasiallisesti suunnitellun mukaisesti. Suunnitelmaa tullaan päivittämään, jotta Ukrainan tukilainan varoja voidaan kanavoida myös Ukrainan tukivälineen kautta. Suunnitelman päivitystä käsitellään neuvostossa.

Ukrainan tukivälineen I-pilarin kautta on maksettu Ukrainalle vuoden 2024 aikana noin 16 mrd. euroa ja vuoden 2025 aikana noin 10,6 mrd. euroa. Ukrainan viimeisin (6.) maksupyynnö hyväksyttiin osittaisena joulukuussa. Seuraavan maksupyynnön valmistelu on myös vireillä.

Ukrainan tukivälineen pilariin II kuuluvan Ukrainan investointikehyksen (UIF) tavoitteena on houkutellessa lisää investointeja Ukrainaan. UIF:n toimeenpano etenee, noin kolme neljäsosaa takauksista ja avustuksista on jaettu sopimuksiin pilariarvioituille rahoituslaitoksille. UIF:n puitteissa avattiin avoin jatkuva haku lokakuussa 2024. Lisäksi alkukevästä 2025 avattiin rahoituslaitoksille suunnattu hakuikkuna pk-yrityksien tukemiseen.

Komission vuoden 2026 talousarvioesityksen (ennakkoarvion) mukaan Ukrainaa tuetaan vuonna 2026 Ukrainan tukivälineen (kolmen pilarin) kautta yhteensä noin 3,9 miljardin euron verran avustuksina ja noin 6,7 miljardin euron verran lainoina. Avustukset katetaan rahoituskehyksen ulkopuolisen erityisrahoitusvälineen, Ukraina-varauksen kautta.

Ukraina-tukivälineen voimassaolo ulottuu nykyisen rahoituskehyskauden (MFF) loppuun. Tulevalle rahoituskehyskaudelle 2028–2034 komissio esittää MFF-ehdotuksessaan, että EU tukisi Ukrainaa liittymisprosessista pitkän aikavälin jälleenrakennukseen saakka (100 mrd. euroa vuosina 2028–2034). Tuki sisältäisi avustuksia sekä lainaa. Lainojen vakuutena toimisi rahoituskehyksen kokonaistason ja omien varojen välinen liikkumavara. Tarpeiden laajuuden ja niihin liittyvien epävarmuuksien vuoksi rahoitus tulisi rahoituskehyksen ulkopuolisesta Ukrainan erityisvarauksesta, jonka enimmäisrahoitusosuus olisi 88,9 mrd. euroa.

### *Euroopan rauhanrahasto*

EU päätti maaliskuussa 2024 perustaa Ukrainan avustusrahadon (UAF) Euroopan rauhanrahaston (EPF) yhteyteen ja korottaa rauhanrahaston rahoituskattoa 5 mrd. eurolla, joka varataan Ukrainalle. Samansuuruisia vuotuisia korotuksia voitaisiin jatkaa aina vuoteen 2027 saakka neuvoston poliittisella ohjauksella, eli yhteensä 20 mrd. euroa. Euroopan rauhanrahaston EPF:n kautta annettava tuki Ukrainalle on jumiutunut, pääasiassa Unkarin vastustuksen vuoksi. Varojen toimeenpano on estynyt Unkarin toimesta n. 6,6 mrd. euron edestä, ja summa koostuu suurimmaksi osaksi jäsenmaiden Ukrainan asevoimille toimittamien avustusten takaisinmaksu-pyynnöistä. EPF:n vuoden 2026 talousarviota on valmisteltu sen skenaarion pohjalta, että toimeenpanon estyminen jatkuu. Jäsenvaltioiden instituutioille osoittamasta painostuksesta huolimatta tähän ei toistaiseksi ole löydetty ratkaisua.

Pysäytettyjen varojen tuotoista UAF/EPF:lle ohjattavat varat eivät kuulu EPF:n tavallisen palautus-/korvausmekanismin piiriin, vaan ne menevät suoraan aseelliseen tukeen. Pysäytetyistä varoista kertyviä tuottoja, joita on neuvoston 21.5.2024 päätöksen mukaan ohjattu EPF:n kautta 90 prosenttia (pääöstä on sittemmin muutettu siten, että jatkossa on 5 prosenttia), on ohjattu EPF:n käyttöön kahden tuottoerän verran (1. erä 1,4 mrd. euroa ja 2. erä 1,9 mrd. euroa). Suomi valittiin helmikuussa 2025 yhdeksi toisen tuottoerän toimeenpanijavaltioksi Ukrainan sotilaalliseksi tukemiseksi. Suomi osallistuu toimeenpanoon 90 miljoonan euron arvosta. Kolmannesta tuottoerästä (n. 70-90 milj. euroa) tehtiin päätös kesällä 2025. Erä on merkittävästi pienempi kuin aiemmin, sillä neuvoston päätöksellä tulevaisuudessa tuottoja tullaan kohdistamaan valtaosin G7-lainan hoitamiseen (ERA). Neljäs tuottoerä (vuoden 2026 ensimmäinen) tulee olemaan suuruudeltaan 1,4 mrd. euroa, josta 5 % ohjataan EPF:n.

### *IMF:n tukiohjelma*

IMF:n johtokunta hyväksyi 26.2.2026 uuden tukiohjelman Ukrainalle (*Extended Fund Facility Arrangement for Ukraine*, EFF). Nelivuotinen IMF-ohjelma on kokonaismäärältään 8,1 miljardia dollaria ja ohjelman hyväksymisen yhteydessä Ukraina sai 1,5 miljardin dollarin maksuerän.

Uusi ohjelma tukee Ukrainan makrotalouden ja rahoitusmarkkinoiden vakautta sekä rakenneuudistusten edistämistä. Rakenneuudistuksissa painotetaan erityisesti hyvän hallinnon ja instituutioiden vahvistamista. Lisäksi ohjelman avulla pyritään edistämään Ukrainan jälleenrakennuksen sekä EU-jäsenyyden tavoitteita.

### *Ukrainan talous*

Vuonna 2025 Ukrainan talous kasvoi ennakkotietojen mukaan 1,8 %. Näin ollen vuoden lopussa talous oli edelleen 21 % pienempi kuin vuonna 2021 ennen sodan alkamista. Talouskasvua kannattelivat vuonna 2025 kansainvälisen rahoituksen tukema kotimainen kysyntä, hyvä sato sekä puolustusteollisuuden kasvu. Erityisesti energiainfrastruktuuriin kohdistuneet Venäjän iskut kuitenkin hankaloittivat elpymistä.

Sodan myötä talouden rakenne on muuttunut merkittävästi: julkisen hallinnon ja maanpuolustuksen osuus on kaksinkertaistunut noin 12 prosenttiin BKT:sta (lähde: Suomen Pankki). Ulkomaankauppa on suuntautunut voimakkaasti EU-alueelle, ja maataloustuotteet hallitsevat vientiä (lähde WIIW). Myös Kiinan rooli ulkomaankaupassa on kasvanut. Talouden kestävyttä ovat vahvistaneet viranomaisten onnistuneet toimet rahoitusjärjestelmän vakauden ylläpitämiseksi, vapaiden markkinoiden säilyttäminen kulutustavara- ja digisektoreilla sekä puolustusteollisuuden poikkeuksellisen nopea kasvu. Viime aikoina on erityisesti nostettu esiin Ukrainan vahvasti kehittynyt drooniteollisuus, joka ylittää jo sen omat tarpeet.

Vuotuinen inflaatio kiihtyi maaliskuussa 2026 7,9 prosenttiin. Myös pohjainflaatio kiihtyi hieman, 7,1 prosenttiin. Selityksenä kiihtymiselle oli pitkälti energian hinnan nousu Lähi-idän kriisin seurauksena. Ukrainan keskuspankki NBU ennustaa inflaation hidastuvan viiden prosentin tavoitteeseen vuoden 2028 puolella välissä.

Kansainvälinen valuuttarahasto IMF ennustaa Ukrainan talouden kasvavan 2,0 prosenttia kuluvana ja 3,5 prosenttia ensi vuonna. Inflaatio hidastuu IMF:n mukaan 6,1 prosenttiin tänä vuonna, mutta kiihtyy uudelleen 7,7 prosenttiin ensi vuonna. Työttömyys pysyttelee korkealla, 10,2 prosentissa 2026 ja 12 prosentissa 2027. Vaihtotaseen alijäämä pysyy erittäin syvänä.

### *Jälleenrakennus*

Maailmanpankin, komission, YK:n ja Ukrainan yhteinen arvio (*Rapid Damage and Needs Assessment, RDNA5, 23.2.2026*) Ukrainan jälleenrakennuksen kustannuksista on 588 mrd. USD seuraavan kymmenen vuoden aikana. Arvio kattaa tilanteen vuoden 2025 loppuun asti. Jälleenrakennuksen arvioidut kustannukset on noin kolme kertaa vuoden 2025 nimellinen bruttokansantuote. Vuodentakaiseen arvioon verrattuna arvio kustannuksista on kasvanut noin 65 mrd. USD, mikä johtuu pitkälti sodan pitkittymisestä ja erityisesti asumis- liikenne- ja energiainfrastruktuurin tuhoista. Arvio ei huomioi vielä Venäjän alkuvuoden aikana kiihtyneitä iskuja energiainfrastruktuuriin. Arvio tuhoista on 195 mrd. USD (aiemmin 176 mrd. USD). Ukrainan oma arvio jälleenrakennuksesta on ollut aiemmissa arvioissa suurempi, jopa 1 000 mrd. USD.

Ukrainan jälleenrakennuksen painopistealueita on erityisesti yksityisen sektorin toimintaedellytysten parantamisen ja yksityisen sektorin sekä maan oman työvoiman osaamisen kehittäminen.

RDNA5 -arvio huomioi Ukrainan hallituksen pyrkimykset yhteiskunnan ja sen toimintaedellytysten parantamiseksi sekä elpymisen ja pidemmän tähtäimen kasvun huomioiden samalla myös EU-jäsenyystavoitteen, IMF-ohjelman ja Maailmanpankkiryhmän tukemien ohjelmien uudistukset. Ukrainan sodanjälkeinen talouden strategia, *the Ukraine Economy of the Future*, keskittyy makrotaloudelliseen vakauteen, hallinnon ja oikeusvaltion uudistuksiin, yksityisen sektorin dynamiikkaan, infrastruktuurin jälleenrakentamiseen sekä inhimillisen pääoman ja sosiaalisen kestävyuden investointeihin.

#### *Suomen tuki*

Suomen tuki Ukrainalle hyökkäyssodan alettua on reilu 4,1 mrd. euroa, josta 3,2 mrd. euroa puolustusmateriaaliapua. Vuosien 2024–28 kehitysyhteistyön maaohjelman puitteissa Ukrainaa tuetaan vähintään 262 milj. eurolla.

### **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

-

### **Käsittely Euroopan parlamentissa**

-

### **Kansallinen valmistelu**

Valtiovarainministeriö  
EU-ministerivaliokunta 29.4.2026

### **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta 29.4.2026

### **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

-

### **Taloudelliset vaikutukset**

Ukrainalle myönnettävä 90 miljardin euron lainamuotoinen rahoitustuki taataan EU:n omien varojen enimmäismäärän ja vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehysten välisestä liikkumavarasta. Yksittäisen jäsenvaltion ehdollinen enimmäisvastuu määräytyy jäsenvaltion BKTL-osuuden perusteella. Suomen laskennallinen enimmäisvastuu 90

miljardin euron kokonaissummasta olisi arviolta noin 1,4 miljardia euroa Suomen 2026 BKTL-osuuden (1,54 prosenttia) perusteella. Unionin lainanotosta syntyvät rahoituskustannukset katetaan jäsenvaltioiden toimesta (pois lukien Unkari, Tšekki ja Slovakia) EU-budjetin kautta. Komissio ei ole vielä antanut arviota rahoituskustannuksista.

Ukrainan lainayhteistyömekanismilla ja MFA-lainalla ei ole suoria, välittömiä kansallisia budjettivaikutuksia. Jos Ukrainan takaisinmaksuissa ilmenisi pitkäkestoisia ongelmia, kattaisi EU viime kädessä rahoitusavun takaisinmaksuun liittyvät vastuut. Tällöin jäsenvaltiot vastaisivat EU-budjetin kautta lainan takaisinmaksusta senhetkisten maksuosuuksiensa mukaisesti. Suomen suhteellinen maksuosuus EU-budjettiin on vuonna 2026 noin 1,63 prosenttia. Suomen laskennallinen enimmäisvastuu Ukrainalle annettavasta enintään 18,1 miljardin euron lainasta olisi noin 300 miljoonaa euroa. Tätä luottoriskiä voitaisiin kuitenkin hallita osittain myös monipuolistetulla varainhankinnalla. Monivuotisen rahoituskehityksen välitarkistuksesta 1.2.2024 saavutetun sovun yhteydessä Ukrainan tukivälineen suuruudeksi määriteltiin 50 miljardia euroa käypinä hintoina. Tuki koostuu avustuksista (17 miljardia euroa) ja lainoista (33 miljardia euroa). Suomen maksuosuus Ukrainan tukivälineen 17 miljardin euron avustusmuotoisesta tuesta on arviolta 276 miljoonaa euroa vuosina 2024–2027. Suomen ensisijainen vastuu 33 miljardin euron lainamuotoisesta rahoitustuesta on noin 535 miljoonaa euroa samalla ajanjaksolla. Ukrainan tukivälineen kautta tuetaan vuosina 2024–2027 Ukrainan lyhyen aikavälin rahoitustarpeita, keskipitkän aikavälin jälleenrakentamista ja Ukrainan EU-lähentymiseen liittyviä uudistuksia.

Suomen tuki Ukrainalle hyökkäyssodan alettua on yli 4 mrd. euroa, josta reilut 3,1 mrd. euroa puolustusmateriaaliapua. Vuosien 2024–28 kehitysyhteistyön maaohjelman puitteissa Ukrainaa tuetaan vähintään 262 milj. eurolla.

### **Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

-

### **Asiakirjat**

-

### **Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

VM/KVR finanssineuvos Jouni Sinivuori, + 358 295 530 463  
 VM/KVR finanssineuvos Minna Aaltonen, +358 295 530 325  
 VM/KVR finanssineuvos Minna Nikitin, p. + 358 295 530 490  
 VM/KVR erityisasiantuntija Outi Jurkkola, p. + 358 295 530 479  
 VM/EUS finanssineuvos Laura Vartia, +358 295 530 228  
 VM/RMO finanssineuvos Markku Puumalainen, +358 295 530 206  
 VM/BO budjettineuvos Johanna von Knorring-Rosenlew, + 358 295 530 232  
 VM/KO neuvotteleva virkamies Jussi Huopaniemi, + 358 295 530 257  
 VM/KO finanssiasiantuntija Auri Lassi, +358 295 530 387  
 VM/VO hallitusneuvos Ismo Mäenpää, +358 295 530 231  
 VM/EUS finanssiasiantuntija Saara Palo, + 358 295 530 240  
 VM/EUS neuvotteleva virkamies Soila Järvenpää, + 358 295 530 161  
 etunimi.sukunimi@gov.fi

### **VAHVA-tunnus**

EU/124/2026

EU/8/2026

Valtiovarainministeriö

Perusmuistio

EU/166/2026-VM-7

Kangasrääsiö Suvi

16.4.2026

## **ECOFIN-neuvosto 5.5.2026, Bryssel; 7. EU-lainsäädännön taloudelliset seuraukset**

Kokous

Talous- ja rahoitusasioiden neuvosto (ECOFIN) 5.5.2026, Bryssel

Eduskuntatunnus

-

### **Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu**

Talous- ja rahoitusasioiden neuvoston on 5. toukokuuta 2026 tarkoitus käydä näkemystenvaihto EU-lainsäädännön taloudellisista seurauksista.

Yleisten asioiden neuvostossa hyväksyttiin joulukuussa 2025 neuvoston päätelmät yksinkertaistamisesta ja paremmasta sääntelystä. Päätelmien mukaan ECOFIN-neuvosto ja kilpailukykyneuvosto käyvät puolivuositain keskustelun valmistelussa olevan EU-lainsäädännön hyödyistä ja kokonaiskustannuksista puheenjohtajan tausta-aineiston pohjalta.

Valtiovarainministerit ovat syksyn 2025 aikana keskustelleet valmistelevasti tällaisen seurannan aloittamisesta ja toteuttamistavasta. Aihe on ollut esillä ECOFIN-neuvoston joulukuun ja lokakuun 2025 kokouksissa sekä valtiovarainministerien syyskuun epävirallisen kokouksen lounaalla.

Puheenjohtajavaltio Kyproksen kokoama tausta-aineisto ei ole ollut käytettävissä tätä muistiota laadittaessa.

### **Suomen kanta**

Suomen kantoja EU-lainsäädännön yksinkertaistamiseen ja täytäntöönpanoon on määritelty E-selvityksessä E 23/2025 vp.:

Suomi pitää tärkeänä, että sääntelyn yksinkertaistaminen ja täytäntöönpano on nostettu komission kauden painopisteeksi. EU:n toimielinten ja jäsenvaltioiden tulee vastata yhdessä paremman sääntelyn hyväksi tehtävästä työstä.

Suomi korostaa komission huolellisia vaikutusarviointeja ja sidosryhmien kuulemisia lainsäädännön valmistelussa.

Suomi tukee komission ehdotusta laatia menetelmä, jonka avulla voidaan arvioida lainsäädäntöprosessin aikana tehtyjen muutosten vaikutuksia.

Suomi tukee myös komission aiempaa läpinäkyvämpää ja systemaattisempaa lähestymistapaa sääntelyn yksinkertaistamiseen ja hallinnollisen taakan vähentämiseen.

Valtioneuvoston ennakkovaikuttamisen painopisteistä strategisen kilpailukyvyyn vahvistamiseen liittyen on informoitu eduskuntaa E-selvityksellä E 2/2026 vp.:

EU-sääntelyn yrityksille aiheuttamiin kustannuksiin tulisi kiinnittää huomiota kaikissa sääntelyratkaisuisissa.

## **Pääasiallinen sisältö**

### *Tausta*

Yleisten asioiden neuvostossa hyväksyttiin joulukuussa 2025 neuvoston päätelmät yksinkertaistamisesta ja paremmasta sääntelystä. Päätelmissä todetaan, että tällä hetkellä seurataan ainoastaan yksittäisten lainsäädäntöehdotusten hallinto- ja mukautuskustannuksista aiheutuvia rasitteita, ei uuden EU:n lainsäädännön tuomia kokonaiskustannuksia ja -hyötyjä. Päätelmissä todetaan muun muassa seuraavat toimet:

Puheenjohtajavaltio esittää puolivuositain ajantasaisen katsauksen niistä taloudellisista, sosiaalisista, sääntelyyn liittyvistä ja muista hyödyistä, joita tällä hetkellä neuvoteltavina olevista säädösehdotuksista aiheutuu yrityksille ja julkishallinnolle, sekä näistä ehdotuksista yrityksille ja julkishallinnoille aiheutuvista hallinnollisista kustannuksista ja mukautuskustannuksista. Kustannuksia ja hyötyjä pyritään siten tuomaan esiin jo päätöksenteon aikana.

Lisäksi talous- ja rahoitusasioiden neuvosto ja kilpailukykyneuvosto keskustelevat puheenjohtajan katsauksen pohjalta niistä taloudellisista, sosiaalisista ja sääntelyyn liittyvistä hyödyistä sekä hallinnollisista ja mukauttamiseen liittyvistä kokonaiskustannuksista, joita ehdotetusta EU-lainsäädännöstä koituu yrityksille, kansalaisille ja julkishallinnoille myös EU:n tasolla, puuttumatta kuitenkaan neuvoston muiden kokoonpanojen toimivaltaan.

Taustalla on edellisen puheenjohtajavaltion Tanskan tavoite lisätä tietopohjaa lainsäädännön kustannusvaikutuksista yrityksille ja jäsenvaltioille. Tanska kehitti pj-kaudellaan kustannusten seuranta- ja metodologiaa. Asiasta keskusteltiin talous- ja rahoitusasioiden neuvoston kokouksissa syksyllä 2025. Talous- ja rahoitusasioiden neuvostossa 12.12.2025 puheenjohtajavaltio esitteli metodologian ja mallin. Asiaa käsiteltiin myös Antici-ryhmässä, jossa laadittiin kyseiset neuvoston päätelmät.

Päätelmissä painotetaan lisäksi uusista lainsäädäntöehdotuksista laadittavien korkealaatuisten vaikutustenarviointien tärkeyttä. Komissiota kehoitetaan muun muassa tekemään johdonmukaisesti perusteellisia vaikutustenarviointeja lainsäädäntöehdotuksista, joilla odotetaan olevan merkittäviä taloudellisia, ympäristöön liittyviä tai sosiaalisia vaikutuksia, sekä seuraamaan paremmin uuden EU:n lainsäädännön kustannuksia ja hyötyjä.

Edellisen puheenjohtajavaltio Tanskan esittelemässä mallissa on kuvattu käsittelyssä olevien uusien lakiesitysten arvioituja kokonaiskustannuksia ja kustannussäästöjä.

Lähteenä käytettiin lakiesityksissä olleita Euroopan komission tekemiä vaikutusarviointeja. Hyötyjä ja kustannuksia arvioitiin hallinnolle ja yrityksille.

Tanskan joulukuussa ehdottaman mallin tausta-asiakirjoista käy ilmi, että sillä hetkellä käsittelyssä olleiden lakiesitysten kustannukset olivat useita kymmeniä miljardeja euroja. Toistuva hallinnointikustannus eurooppalaisille yrityksille oli noin 1,4–1,5 mrd. euroa ja toistuva mukautumiskustannus noin 11,9–19,6 mrd. euroa. Julkisille viranomaisille aiheutuvien toistuvien hallinnointikustannusten arvioitiin olevan 119–140 milj. euroa ja toistuvien mukautumiskustannusten noin 2,1–9,2 mrd. euroa. Näiden lisäksi neuvottelussa olleen lainsäädännön kertaluonteisiksi kustannuksiksi arvioitiin yrityksille n. 16,6–21,0 mrd. euroa ja julkishallinnolle n. 686,3–812,4 milj. euroa.

Kustannusarviot aliarvioivat uudesta lainsäädännöstä aiheutuvat todelliset kustannukset julkishallinnolle ja yrityksille. Syynä on, että kustannusarvioita on tehty vain osasta lakiesityksistä ja menetelmävalinnoista voi seurata kustannusten aliarviointia (esim. käypähintaisten lukujen käyttö). Lisäksi valittu laskentatapa ei huomioi kustannuksia siitä, että EU-lainsäädännön kansallisessa toimeenpanossa laki voidaan tehdä kattavammaksi kuin EU-lainsäädäntö edellyttää.

Kyseinen kustannusarviointi ei ota kantaa jo voimassa olevan EU-lainsäädännön aiheuttamiin kustannuksiin.

Komission vuoden 2026 työohjelmassa todetaan, että komissio on esittänyt koontiehdotuksia ja muita yksinkertaistamiseen tähtäviä ehdotuksia, joilla pyritään tuottamaan eurooppalaisille yrityksille vuosittain yli 8,6 miljardin euron kustannussäästöt. Yli puolessa työohjelman lainsäädäntöaloitteista keskitytään EU:n lainsäädännön keventämiseen, selkeyttämiseen ja täytäntöönpanon helpottamiseen.

Eurooppa-neuvoston maaliskuun 2026 päätelmissä pyydetään komissiota i) varmistamaan, että uudet EU-aloitteet noudattavat sisäänrakennetun yksinkertaisuuden ja paremman sääntelyn periaatteita, että niihin liitetään laadukkaat vaikutustenarvioinnit, että ne edistävät unionin kilpailukykytavoitteita, myös sisämarkkinoiden parempaa toimintaa, ja että niillä vähennetään sääntelyyn, hallintoon ja säännösten noudattamiseen liittyviä kustannuksia sekä vältetään rasitteita.

Komissio julkaisee ennakkotiedon mukaan 28.4.2026 tiedonannon paremmasta sääntelystä ja täytäntöönpanosta.

## **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

-

## **Käsittely Euroopan parlamentissa**

-

## **Kansallinen valmistelu**

Valtiovarainministeriö  
EU-ministerivaliokunta 29.4.2026

## **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta 29.4.2026

## **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

-

**Taloudelliset vaikutukset**

Näkemystenvaihdolla pyritään parantamaan vaikutusarviointien taloudellisten näkökohtien läpinäkyvyyttä.

**Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

Kilpailukykyneuvosto käy vastaavan keskustelun EU-lainsäädännön taloudellisista seurauksista 28.5.2026 kokouksessaan.

**Asiakirjat**

Puheenjohtajan tausta-asiakirja ei ole ollut käytettävissä muistiota laadittaessa.

**Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

VM/BO Erityisasiantuntija Suvi Kangasrääsiö, +358 295 530 053  
VM/EKT Neuvotteleva virkamies Soila Järvenpää, + 358 295 530 161  
etunimi.sukunimi@gov.fi

**VAHVA-tunnus**

EU/166/2026  
EU/8/2026

Valtiovarainministeriö

Perusmuistio

EU/562/2026-VM-5

Lehtimäki Jonne

22.4.2026

## **ECOFIN-neuvosto 5.5.2026, Bryssel; 8. Taloudellinen elpyminen Euroopassa**

Kokous

Talous- ja rahoitusasioiden neuvosto (ECOFIN) 5.5.2026, Bryssel

Eduskuntatunnus

### **Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu**

Asiakohdassa käsitellään taloudellista elpymistä Euroopassa ja tarkoitus on hyväksyä Slovenian ja Tanskan päivitettyt elpymis- ja palautumissuunnitelmat.

Elpymis- ja palautumissuunnitelmien päivitykset hyväksytään samassa prosessissa kuin alkuperäiset suunnitelmat. Komissiolla on kaksi kuukautta aikaa arvioida päivitetty suunnitelma. Mikäli komission arvio suunnitelmasta on myönteinen, se tekee ehdotuksen neuvoston täytäntöönpanopäätökseksi. RRF-asetuksen 20 artiklan mukaan neuvoston on käsiteltävä täytäntöönpanopäätökset pääsääntöisesti neljän viikon kuluttua komission ehdotuksen antamisesta. Neuvoston täytäntöönpanopäätös ja siinä vahvistettavat tavoitteet ja välitavoitteet muodostavat perustan maksatuksille RRF-välineestä.

### **Suomen kanta**

Elpymisväline oli poikkeuksellinen ja kertaluonteinen ratkaisu, eikä järjestely toimi ennakkotapauksena. Suomi ei hyväksy vastaavan järjestelyn toistamista tai muuttamista pysyväisluonteiseksi.

Valtioneuvosto on antanut eduskunnalle selvityksen E 77/2021 vp kansallisia elpymis- ja palautumissuunnitelmia koskevien täytäntöönpanopäätösten hyväksynnästä neuvostossa. Valtioneuvosto voi hyväksyä neuvoston täytäntöönpanopäätöksellä jäsenvaltioiden kansalliset elpymis- ja palautumissuunnitelmat, jotka sen arvion mukaan täyttävät RRF-asetuksen vaatimukset selvityksessä täsmennetyin tavoin.

Valtiovarainministeriön arvion perusteella voidaan katsoa Slovenian ja Tanskan päivitettyjen elpymis- ja palautumissuunnitelmien täyttävän RRF-asetuksen vaatimukset valtioneuvoston selvityksessä E 77/2021 vp täsmennetyin tavoin.

## Pääasiallinen sisältö

### *Tilannekatsaus*

Elpymis- ja palautumistukivälineestä (RRF) on tähän mennessä jaettu rahoitusta 240,7 mrd. euroa avustuksina, joka on jonkin verran alle kaksi kolmasosaa kokonaisrahoituksesta. Lainoina tähän mennessä on jaettu 157,3 mrd., joka on noin kaksi kolmasosaa välineen lainaosuudesta.

Lainaosuuden osalta viime kuukausien aikana tehdyissä suunnitelmien päivityksissä lainarahoituksen perustana olleita toimenpiteitä on poistettu suunnitelmista. Samalla niihin liittyvä lainarahoitus on poistunut ja RRF:n lopullinen kokonaislainasumma on laskenut noin kolmanneksella.

### *Suunnitelmien päivitykset*

Komissio julkaisi 4.6.2025 ohjeistuksen, jonka tavoitteena on yksinkertaistaa ja selkeyttää RRF:n toimeenpanoa tukivälineen viimeisen vuoden aikana. RRF on määritelty väliaikaiseksi tukivälineeksi ja sen voimassaolo on rajattu vuoden 2026 loppuun. Osana ohjeistusta komissio suosittelee suunnitelmien yksinkertaistamista poistamalla toimenpiteitä, joiden toteutuminen on epävarmaa sekä selkeyttämään välitavoitteiden ja tavoitteiden sanamuotoja.

Suunnitelmien yksinkertaistamisen periaatteena on, että ne tehdään RRF-asetuksen 21(1) artiklan perusteella ja yksinkertaistaminen on perusteltua tilanteissa, jossa suunnitelmien laadintavaiheessa ja neuvoston täytäntöönpanopäätöksessä käytetty kieli ei ole yksiselitteistä tai siinä määritellyt asiat ovat vaikeasti todennettavia. Suunnitelmien yksinkertaistamisen tavoitteena on selkeyttää toimenpiteiden sisältöä, mutta niiden ei tulisi laskea toimenpiteiden ja niiden tavoitteiden kunnianhimoa.

### Slovenia

Slovenia toimitti päivitetyn elpymis- ja palautumissuunnitelmansa 13.3.2026 ja komission arvio päivityksestä julkaistiin 26.3.2026. Päivitetyn suunnitelman koko on noin 2,2 mrd. euroa.

Slovenian suunnitelman päivitys perustuu RRF-asetuksen 21(1) artiklan perusteella määriteltyihin objektiivisiin olosuhteisiin, joihin jäsenvaltion viranomaiset eivät ole voineet vaikuttaa.

Slovenia ehdottaa muutoksia yhteensä 21 toimenpiteeseen, joista kahdeksan perustuu yksinkertaistamiseen. Yksinkertaistamisen ohella päivitys koskee välitavoitteita tai tavoitteita, jotka eivät ole enää saavutettavissa tai ovat saavutettavissa vain osittain johtuen toimeenpanon hitaudesta, koulutuksen matalasta osallistujamäärästä tai kustannusten noususta. Kahden toimenpiteen osalta Slovenia esittää parempia toimeenpanotapoja. Slovenia on ehdottanut näistä toimenpiteistä vapautuneiden varojen käyttämistä kahteen toimenpiteeseen käytettävien varojen kasvattamiseen.

### Tanska

Tanska toimitti päivitetyn elpymis- ja palautumissuunnitelmansa 2.3.2026 ja komission arvio päivityksestä julkaistiin 10.4.2026. Päivitetyn suunnitelman koko on noin 1,8 mrd. euroa.

Tanskan suunnitelman päivitys perustuu RRF-asetuksen 21(1) artiklan perusteella määriteltyihin objektiivisiin olosuhteisiin, joihin jäsenvaltion viranomaiset eivät ole voineet vaikuttaa.

Tanska ehdottaa muutoksia yhteensä 12 toimenpiteeseen, joista kahdeksan perustuu yksinkertaistamiseen. Yksinkertaistamisen ohella päivitys koskee välitavoitteita tai tavoitteita, jotka eivät ole enää saavutettavissa tai ovat saavutettavissa vain osittain johtuen odottamattomista viivästyksistä toimeenpanossa. Tanska on ehdottanut näistä toimenpiteistä vapautuneiden varojen käyttämistä kahteen toimenpiteeseen käytettävien varojen kasvattamiseen.

### **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

Kyseessä on neuvoston täytäntöönpanopäätös, joka perustuu RRF-asetuksessa neuvostolle SEUT 291 artiklan 2 kohdan mukaisesti siirrettyyn täytäntöönpanovaltaan. Neuvosto tekee päätöksensä määräenemmistöllä komission ehdotuksesta.

### **Käsittely Euroopan parlamentissa**

Euroopan parlamentti ei osallistu täytäntöönpanopäätösten hyväksymiseen. RRF-asetuksen 25 artiklan mukaan komission on kuitenkin toimitettava ehdotukset neuvoston täytäntöönpanopäätöksiksi yhtäaikaaisesti ja yhtäläisin ehdoin Euroopan parlamentille ja neuvostolle ilman aiheutonta viivytystä. RRF-asetuksen 26 artiklassa säädetään elpymis- ja palautumisvuoropuhelusta, jonka puitteissa Euroopan parlamentti voi kutsua komission keskustelemaan elpymis- ja palautumissuunnitelmista ja niiden arvioinnista.

### **Kansallinen valmistelu**

Valtiovarainministeriö  
EU-ministerivaliokunta 29.4.2026

### **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta 29.4.2026

### **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

-

### **Taloudelliset vaikutukset**

Suomen neljäs maksupyyntö on lähetetty komission arvioitavaksi 17.12.2025. Komission alustava positiivinen arvio julkaistiin 7.4.2026. Vielä käynnissä olevan komiteamenettelyn jälkeen maksatusta voidaan odottaa toukokuun aikana. Maksupyyntönsä koko on ennakkorahoitusosuuden netotuksen jälkeen noin 267 milj. euroa, joka vastaa noin 15 prosenttia Suomelle elpymis- ja palautumistukivälineestä myönnettävästä kokonaisallokaatiosta (1,95 mrd. euroa).

Suomen viides maksupyyntö on tällä hetkellä valmistelussa ja tavoitteena on sen lähettäminen komission arvioitavaksi toukokuun aikana. Viidennen maksupyyntönsä koko on ennakkorahoitusosuuden netotuksen jälkeen noin 274 milj. euroa.

### **Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

Eduskunta on omien varojen päätöksen (EV 54/2021 vp - HE 260/2020 vp) hyväksymisen yhteydessä edellyttänyt, että käsiteltäessä jäsenmaiden kansallisia elpymis- ja palautumissuunnitelmia Suomi pitää kiinni ehdollisuudesta ja julkisen talouden

tervehdyttämisestä kaikkien jäsenmaiden kohdalla, ei hyväksy varojen myöntämistä ilman uskottavia julkisia talouksia tervehdyttäviä rakenteellisia uudistuksia ja edellyttää, että varojen maksatuksen ehtona on sitoutuminen oikeusvaltioperiaatteeseen.

### **Asiakirjat**

Proposal for a COUNCIL IMPLEMENTING DECISION amending the Implementing Decision of 13 July 2021 on the approval of the assessment of the recovery and resilience plan for Denmark

Proposal for a COUNCIL IMPLEMENTING DECISION amending the Implementing Decision of 28 July 2021 on the approval of the assessment of the recovery and resilience plan for Slovenia

### **Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

VM/EKT, finanssiasiantuntija Jonne Lehtimäki, puh. +358 295 530 522  
etunimi.sukunimi@gov.fi

### **VAHVA-tunnus**

EU/562/2026  
EU/8/2026

Valtiovarainministeriö

Perusmuistio

EU/166/2026-VM-10

Sontag Sari

21.4.2026

## **ECOFIN-neuvosto 5.5.2026; 9. G20-maiden valtiovarainministerien ja keskuspankkien pääjohtajien 16.4.2026 pidetyn kokouksen seuranta**

Kokous

Talous- ja rahoitusasioiden (ECOFIN) neuvosto 5.5.2026, Bryssel

Eduskuntatunnus

-

### **Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu**

Puheenjohtajavaltio Kypros ja komissio tiedottavat G20-maiden valtiovarainministerien ja keskuspankkien pääjohtajien 16.4.2026 pidetystä kokouksesta ja asiasta käydään näkemystenvaihto.

### **Suomen kanta**

Suomi ottaa katsauksen tiedoksi.

### **Pääasiallinen sisältö**

Neuvoston puheenjohtaja ja komissio tiedottavat Washington DC:ssä 16. huhtikuuta 2026 pidetystä Yhdysvaltojen puheenjohtajuuskauden ensimmäisestä G20-maiden valtiovarainministerien ja keskuspankkien pääjohtajien kokouksesta.

Yhdysvallat on vähentänyt G20:n yhteistyön laajuutta merkittävästi sen puheenjohtajuuskaudella. Yhdysvaltojen keskeinen tavoite on palauttaa G20-yhteistyö konkreettisiin tuloksiin perustuvaan talouskasvun ja vaurauden edistämiseen. Puheenjohtajakaudella G20:n rahoitusraiteen (*Finance track*) keskeisinä painopisteinä ovat kasvua ja investointeja rajoittavien sääntelyesteiden purkaminen, kilpailukykyä vahvistavien kasvumyönteisten politiikkojen edistäminen sekä hyvien käytäntöjen jakaminen työllisyyden ja tuottavuuden lisäämiseksi.

G20-puheenjohtajamaa julkaisi lyhyen lausuman G20-kokouksen jälkeen 20.4. Sen mukaan ministerit ja keskuspankkien pääjohtajat keskustelivat useista aiheista, mukaan lukien Lähi-idän konfliktin taloudellisista vaikutuksista erityisesti maatalousmarkkinoihin, arvoketjuihin ja lannoitteisiin. Useat jäsenet korostivat puheenjohtajan mukaan tarvetta turvata ruoka- ja lannoitetoimitusketjujen toimivuus, erityisesti matalan tulotason ja haavoittuvien maiden osalta, pidättäytymällä lannoitteita koskevista vientikielloista ja -rajoituksista.

G20-jäsenet pitivät myönteisenä IMF:n ja Maailmanpankkiryhmän pyrkimyksiä koordinoita toimintaansa talousvaikutuksiin vastaamiseksi. Yhdysvaltojen mukaan useat maat sitoutuivat säilyttämään makrotalouspolitiikassaan joustavuuden ja ketteryyden sekä syventämään yhteistyötä.

Yhdysvallat G20-puheenjohtajanaan sitoutui järjestämään lähiviikkoina lisäkeskusteluja ruoka- ja lannoitekysymyksistä. Muista keskusteluista ei ole kerrottu julkisuudessa.

#### **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

-

#### **Käsittely Euroopan parlamentissa**

-

#### **Kansallinen valmistelu**

Valtiovarainministeriö  
EU-ministerivaliokunta ke 29.4.

#### **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta ke 29.4.

#### **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

-

#### **Taloudelliset vaikutukset**

-

#### **Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

-

#### **Asiakirjat**

-

#### **Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

VM/EUS, finanssineuvos Sari Sontag, p.+ 358 295 30181  
etunimi.sukunimi@gov.fi

#### **VAHVA-tunnus**

EU/166/2026  
EU/8/2026

## Euroryhmän kokous 4.5.2026

Alustavien asialistojen mukaan Euroryhmän kokouksessa 4.5.2026 käsiteltäneen seuraavia asioita:

### *Euroryhmä*

#### **1. Pankkiunionin tilannekatsaus: ml. raportointi operatiivisista näkökohdista**

- **EKP:n valvontaelimen puheenjohtajan 23. kuuleminen**
- **Raportti yhteisen kriisinratkaisuneuvoston toiminnasta**
- **Rajat ylittävän pankkitoiminnan vahvistaminen EU:ssa**

Asiakohdassa kuullaan EKP:n pankkivalvontaelimen puheenjohtajaa Claudia Buchia ja EU:n kriisinratkaisuneuvoston puheenjohtajaa Dominique Laboureix'ta. Heitä kuullaan säännöllisesti puolivuositain euroryhmässä.

Molemmat ilmaisevat tukensa EU:n tasolla käynnissä olevaan arviointiin eurooppalaisten pankkien kilpailukyvyistä ja rahoitusmarkkinasääntelyn yksinkertaistamistarpeesta. EKP:n pankkivalvontaelimelle keskeisiä näkökohtia lienevät ainakin säästämis- ja investointiunionin ja pankkiunionin edistäminen, pankkisektorin markkinaintegraation edistäminen sekä sääntelyn yksinkertaistaminen EKP:n korkean tason työryhmän esittämien suuntaviivojen mukaisesti. EU:n kriisinratkaisuneuvoston näkökulmasta puolestaan keskeisiä osa-alueita lienevät ainakin yhteinen talletussuoja, kriisinratkaisussa uudelleenjärjestellyn pankin likviditeettitukea koskevat järjestelyt, pääomien ja maksuvalmiuden hallinnan tehostaminen rajat ylittävissä pankkiryhmissä sekä sääntelykehikon yksinkertaistaminen.

Buch kertonee eurooppalaisen pankkisektorin taloudellisesta tilanteesta, joka on edelleen vahva mm. vakavaraisuuden ja maksuvalmiuden sekä järjestämättömien luottojen osalta. Pankit ovat kyvykkäitä kohtaamaan vakaviakin kriisejä ja ovat enenevässä määrin varautuneet myös uudentyyppisiin riskeihin, kuten kyberriskeihin. Laboureix kertonee euroryhmälle kriisinratkaisuneuvoston viimeaikaisesta toiminnasta, johon kuuluu mm. pankkien purettavuuden edistäminen, kriisinratkaisusuunnitelmien yksinkertaistaminen sekä pankkien kriisinratkaisusuunnitelmien operationalisointi ja testaus.

#### **2. Muut asiat**

## Laajennettu kokoonpano

### 1. Lähi-idän kriisin vaikutukset EU:n talouteen ja politiikkatoimet

Euroryhmän laajennettu kokoonpano keskustelee Lähi-idän kriisin vaikutuksista EU:n taloudelle. Lähi-idän kriisi on kärjistynyt ja aiheuttanut maailmanlaajuisen energiashokin. Vaikutukset EU:n talouskasvuun ja inflaatioon voivat olla vakavia, mutta ne ovat erittäin epävarmoja ja riippuvat kriisin kestosta ja intensiteetistä. Vaikka kansainvälisten instituutioiden perusennusteet ovat vielä maltillisia, nykytilanne heijastelee jo ennusteiden negatiivisempia skenaarioita. Euroalueen inflaatio kiihtyi maaliskuussa 2,6 prosenttiin energiahintojen nousun ajamana, ja kuluttajien inflaatio-odotukset nousivat selvästi. Keskeistä on, missä määrin energian hinnannousu välittyy muihin hintoihin. Hintapaineiden laajeneminen pakottaisi EKP:n nostamaan korkoja, mikä hidastaisi kasvua entisestään.

Kriisin puhkeamisen jälkeen 20 jäsenmaata on ottanut käyttöön finanssipoliittisia toimenpiteitä lieventääkseen korkeiden energiahintojen vaikutuksia kotitalouksille tai yrityksille. Suurin osa toimenpiteistä on polttoaineiden välillisten verojen alentamista. Komissio on painottanut, että mahdollisten tukitoimien tulee olla väliaikaisia, kohdennettuja, ne eivät saa kasvattaa energian kysyntää, niiden tulee olla linjassa hiilestä irtautumisen kanssa ja minimoitava kustannukset julkiselle taloudelle. Sen mukaan EU:n finanssipoliittisen sääntöjen tulee toimia normaalisti, eikä lisäjoustopien käyttöönotto ole perusteltua nykytilanteessa.

### 2. Kukies-Noyer Financing Innovative Ventures in Europe – raportin esittely

Kukies-Noyer Financing Innovative Ventures in Europe, ns. FIVE-raportti käsittelee innovatiivisten hankkeiden rahoittamista Euroopassa. Raportin ovat julkaisseet Ranskan valtiovarainministeri Christian Noyer ja Saksan valtiovarainministeri Jörg Kukies tammikuussa 2026. Raportissa annetaan suosituksia Euroopan skaalautuvan rahoitusvajeen käsittelemiseksi, säästämis- ja sijoitusunionin syventämiseksi ja Euroopan kilpailukyvyn parantamiseksi.

Raportissa esitetään toimia, kuten 1) eläkejärjestelmien uudistamista, 2) Tibi- ja WIN-hankkeiden laajentamista muihin jäsenmaihiin 3) Euroopan yhteisen sääntelyn, ns. 28. regiimin, luomista helpottamaan kasvuyritysten rajat ylittävää laajentamista ja rajoittamaan siihen liittyviä transaktiokustannuksia, 4) European Tech Champions Initiative -hankkeen jatkoksi kehitetyn ”ETCI 2.0” -hankkeen tukemista ja 5) listautumisen houkuttelevuuden lisäämistä EU:ssa. Lisäksi raportti painottaa eurooppalaisten markkinoiden integraation edellytysten parantamista ja keinoja likviditeetin parantamiseksi.

### 3. Digitaalinen rahoitus: tilannekatsaus työn etenemisestä

Digitaalisella rahoituksella tarkoitetaan uusien teknologioiden hyödyntämistä rahoitusmarkkinoilla koskien erityisesti maksu- ja arvopaperimarkkinoita. Erityisesti esillä ovat olleet hajautetun tilikirjan teknologian (DLT, *Distributed Ledger Technology*) ja tokenisaation (omaisuuserän muuttaminen digitaalseksi tunnisteeksi) tarjoamat mahdollisuudet. Digitaalisen rahoituksen työvirran tarkoituksena on kartoittaa digitaalisen rahoituksen eri hyödyntämismahdollisuuksia sekä sen potentiaalisia riskejä aihealueen politiikkalinjausten pohjaksi.

Digitaalisen rahoituksen työvirrassa on järjestetty vuoden ensimmäisen puoliskon aikana komiteatasolla neljä kokousta, joissa aihealuetta on käsitelty digitaalisen rahoituksen mahdollisuuksien ja riskien sekä viimeisimpänä kansainvälisen vertailun näkökulmista. Euroryhmän kokouksessa annetaan tilannekatsaus työvirran työhön, joka jatkuu huhti-kesäkuussa, ja EU-tason politiikkalinjauksista on tarkoitus keskustella heinäkuun alussa.

#### **4. Muut asiat**

Liitteet -