

## **Liikenne- ja televiestintäneuvosto 8-9.6.2026**

EU:n liikenne- ja televiestintäneuvosto kokoontuu Luxemburgissa 8.-9.6.2026. Suomea liikenneneuvoston kokouksessa edustaa liikenne- ja viestintäministeri Lulu Ranne. Televiestintäneuvoston kokouksessa Suomea edustaa valtiosihteeri Marjo Lindgren.

Liikenneneuvoston kokouksessa 8.6. on määrä hyväksyä neuvoston päätelmät satamastrategiasta ja meriteollisuusstrategiasta. Suomi voi hyväksyä neuvoston päätelmät.

Liikenneneuvostossa käydään lisäksi näkemysten vaihto liikennesektorin päästövähennystoimista vuoden 2030 jälkeen. Liikenneneuvosto saa myös tiedoksi puheenjohtajan edistymisraportin puhtaat yritysajoneuvot asetuksesta.

EU:n televiestintäministerit kokoontuvat 9.6. Televiestintäneuvostossa on määrä hyväksyä yleisnäkemys eurooppalaisista yrityslompakoista. Suomi voi hyväksyä yleisnäkemysten puheenjohtajan viimeisimmän kompromissiehdotuksen perusteella.

Televiestintäneuvostossa käydään lisäksi näkemystenvaihdot EU-ITU yhteistyön vahvistamisesta sekä teknologisesti suvereniteetista eurooppalaisessa julkishallinnossa. Lisäksi televiestintäneuvosto saa tiedoksi puheenjohtajan edistymisraportit digiverkkosäädöksestä (DNA) ja kyberturvallisuusasetus 2:sta (CSA2).

**Asialista:**

|   |       |
|---|-------|
| Puhtaat yritysajoneuvot asetus; edistymisraportti   | s. 3  |
| Liikennesektorin päästövähennystoimet vuoden 2030 jälkeen;<br>näkemysten vaihto   | s. 7  |
| EU:n meriteollisuusstrategia; neuvoston päätelmät   | s. 10 |
| EU:n satamastrategia; neuvoston päätelmät   | s. 14 |
| Eurooppalaiset yrityslompakot; yleisnäkemys   | s. 17 |
| Asetus digitaalisista verkoista (digiverkkosäädös); edistymisraportti   | s. 21 |
| Kyberturvallisuusasetus 2; edistymisraportti  | s. 25 |
| Teknologinen suvereniteetti eurooppalaisessa julkishallinnossa;<br>näkemysten vaihto  | s. 29 |
| EU-ITU yhteistyön vahvistaminen inklusiivisen, turvallisen ja kestävän<br>digitaalisen siirtymän edistämiseksi; näkemysten vaihto | s. 33 |

Liikenne- ja viestintäministeriö

Perusmuistio

EU/1272/2025-LVM-13

Aavamäki-Tortosa Anu

22.5.2026

## Puhtaat yritysajoneuvot asetus; edistymisraportti

Kokous

Liikenneneuvosto 8.6.2026

Eduskuntatunnus

### Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Euroopan komissio antoi 25.2.2026 Clean Corporate Fleets -asetusehdotuksen (COM(2025) 994) osana EU:n laajempaa autoteollisuuspakettia, jonka tavoitteena on vahvistaa Euroopan autoteollisuuden kilpailukykyä ja nopeuttaa ajoneuvokannan päästövähennyksiä. Ehdotus on tiiviisti linkittynyt rinnakkaisiin säädöshankkeisiin, erityisesti henkilö- ja pakettiautojen CO<sub>2</sub>-raja-arvosääntelyn muutokseen (COM(2025) 995) sekä Industrial Accelerator Act -ehdotukseen (COM (2026) 100). Ehdotusta on käsitelty neuvoston maaliikennetyöryhmässä alkuvuoden 2026 ajan Kyproksen puheenjohtajuuskaudella. Puheenjohtajamaa toimitti 11.5.2026 ensimmäisen kompromissiehdotuksen. Työryhmäkäsittelyä on tarkoitus jatkaa Irlannin puheenjohtajakaudella.

Puheenjohtaja aikoo tuoda asian kesäkuun 2026 liikenneneuvostoon edistymisraporttina. Puheenjohtajan taustapaperia ei ole jaettu.

### Suomen kanta

Suomi ottaa edistymisraportin tiedoksi.

Suomi pitää komission tiedonantoa tervetulleena ja suhtautuu myönteisesti komission tavoitteeseen lisätä päästöttömien ajoneuvojen osuutta markkinoilla. Suomi jakaa komission näkemyksen, jonka mukaan nollapäästöisten ajoneuvojen kasvava kysyntä voisi auttaa eurooppalaisen autoalan kasvun ja kilpailukykyyn tukemisessa. (E 44/2025 vp)

Suomi katsoo, että päästövähennystoimien tulee olla kustannustehokkaita ja teknologia-neutraaleja. Suomi näkee, että päästöttömän yritysajoneuvokannan kysynnän kasvun nopeutuminen voisi vahvistaa uusien päästöttömien autojen markkinaa, alentaa niiden

hintoja sekä hyödyttää niin yrityksiä kuin kotitalouskuluttajiaakin lisäämällä käytettyjen päästöttömien autojen tarjontaa ja alentamalla niiden hintoja ajan myötä. Suomen kaltaisissa jäsenmaissa, joilla on korkeat taakanjakosektorin velvoitteet ja ajoneuvokannan uudistuminen on riippuvaista pitkälti muualla valmistetuista ajoneuvoista, on ajoneuvojen päästöihin vaikuttavilla lainsäädäntöaloitteilla keskeinen merkitys. (E 44/2025 vp)

Suomi pitää tärkeänä elinkeinoelämän kilpailukyvyn parantamista ja katsoo, että EU:n autoteollisuuden kilpailukyvyn parantaminen voi heijastua myös välillisesti Suomen talouteen. (U 10/2026 vp)

Suomi katsoo, että säätelyn tulisi painottua nolla- ja vähäpäästöisten henkilö- ja pakettiautojen osuuden lisäämiseen Euroopan Unionissa. (U 10/2026 vp)

Suomi pitää perusteltuna komission ehdottamia kansallisia veloitetasoja nolla- ja vähäpäästöisille ajoneuvoille sekä rajausta henkilö- ja pakettiautoihin, huomioiden ajoneuvomarkkinoiden kehittyneisyys. (U 10/2026 vp)

## **Pääasiallinen sisältö**

Ehdotuksen tavoitteena on lisätä nolla- ja vähäpäästöisten ajoneuvojen osuutta suurten yritysten ajoneuvokannoissa ja siten vauhdittaa tieliikenteen päästövähennyksiä sekä edistää ajoneuvomarkkinoiden kehitystä. Puheenjohtajamaa toimitti 11.5.2026 ensimmäisen kompromissiehdotuksen jatkovalmistelun pohjaksi. Käsittely on keskittynyt erityisesti soveltamisalaan, keskeisiin määritelmiin, rahoitustukia koskeviin säännöksiin sekä raportointijärjestelmään. Keskusteluissa on korostunut tarve varmistaa säätelyn selkeys, koherenssi ja hallinnollinen toteuttamiskelpoisuus sekä tarpeettoman hallinnollisen taakan välttäminen.

Ehdotuksen eteneminen on tiiviisti sidoksissa rinnakkaisiin säädöshankkeisiin, erityisesti henkilö- ja pakettiautojen CO<sub>2</sub>-raja-arvosäätelyn muutokseen (COM(2025) 995) sekä Industrial Accelerator Act -ehdotukseen (COM (2026) 100). Näiden lopputulos vaikuttaa suoraan muun muassa päästöttömien ajoneuvojen määritelmiin, tavoitetasojen mitoitukseen sekä rahoitustukia koskevien säännösten sisältöön.

Suomelle ehdotuksen vaikutukset ovat rajalliset. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on tehnyt ehdotuksesta vaikutusarvion eduskunnan informointivaiheessa (U 10/2026 vp). Nykykehityksen perusteella, mikäli perusennusteeseen ei tule huomattavia muutoksia, asetusehdotuksen mukaiset tavoitteet ovat saavutettavissa ilman merkittäviä lisätoimia. Suomessa yritysautokannan sähköistyminen etenee markkinaehtoisesti. Ehdotuksella ei siten arvioida olevan merkittävää lisävaikutusta päästökehitykseen, mutta se edellyttää hallinnollisia toimenpiteitä erityisesti raportointiin ja tietojärjestelmiin liittyen. Lisäksi ehdotuksen rahoitustukia koskevilla säännöksillä voi olla vaikutuksia kansallisiin tukijärjestelmiin, joiden osalta kytkökset erityisesti Industrial Accelerator Act -ehdotukseen ovat keskeisiä.

Puheenjohtajamaa tuo asian kesäkuun 2026 liikenneneuvostoon edistymisraporttina. Varsinainen neuvottelutyö jatkuu Irlannin puheenjohtajakaudella.

## **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

Komission ehdotuksen oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 192 artiklan 1 kohta (ympäristö). Ehdotus hyväksytään tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä. Hyväksymisestä päätetään neuvostossa määräenemmistöllä.

## Käsittely Euroopan parlamentissa

Clean Corporate Fleets -asetusehdotus (COM(2025) 994) on Euroopan parlamentissa tavallisen lainsäätämisyjärjestyksen (COD) mukaisessa käsittelyssä. Asia on osoitettu yhteiskäsittelyyn ympäristön, ilmaston ja elintarviketurvallisuuden valiokunnalle (ENVI) sekä liikenne- ja matkailuvaliokunnalle (TRAN).

Euroopan parlamentin esittelijöiksi on nimetty Tiemo Wölken (S&D, Saksa, ENVI) ja François Kalfon (S&D, Ranska, TRAN).

Parlamentissa käsittely on vielä alkuvaiheessa.

## Kansallinen valmistelu

EU22-liikennejaosto, kirjallinen menettely, 22.5.2026.

EU-ministerivaliokunta, kirjallinen menettely, 3.-4.6.2026.

## Eduskuntakäsittely

Suuri valiokunta, kirjallinen menettely, 5.6.2026.

## Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

Asetus olisi jäsenvaltioissa suoraan sovellettavaa EU-lainsäädäntöä, eikä se edellytä erillistä kansallista toimeenpanolainsäädäntöä. Ehdotus kuitenkin velvoittaa jäsenvaltioita varmistamaan, että asetuksessa säädetyt tavoitteet saavutetaan suurten yritysten ajoneuvojen ensirekisteröinneissä, mikä edellyttää kansallisten ohjauskeinojen, tukijärjestelmien ja mahdollisesti verotuksellisten elementtien tarkastelua. Asetusehdotuksella voi olla vaikutuksia kansalliseen sääntelyyn erityisesti raportointiin, tietojärjestelmiin ja tukijärjestelmiin liittyen. Jäsenvaltioiden on tuotettava vuosittain tietoa suurten yritysten ajoneuvorekisteröinneistä ja niiden käyttövoimajakaumasta. Tämä voi edellyttää muutoksia ajoneuvorekisterin tietosisältöihin sekä mahdollisesti yhteyksiä yritystietoihin, jotta asetuksen soveltamisalaan kuuluvat toimijat voidaan tunnistaa. Lisäksi asetuksen rahoitustukia koskevat säännökset voivat edellyttää kansallisten tukijärjestelmien arviointia ja mahdollista tarkistamista.

Ahvenanmaan itsehallintolain (1144/1991) 18 §:n 21 ja 22 kohtien mukaan maakunnalla on lainsäädäntövalta elinkeinotoimintaa ja tieliikennettä koskevissa asioissa. Ehdotus koskee myös Ahvenanmaan itsehallintolain 59 b §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettuja toimenpiteitä. Asetusehdotus koskee yritysten auto- ja pakettiautojen rekisteröintejä sekä jäsenvaltioiden tuet vastuulla olevia kansallisia ohjauskeinoja, mukaan lukien yritysajoneuvoihin kohdistettavat taloudelliset 4 artiklan mukaisesti. Ehdotuksen keskeinen tavoite on yritysajoneuvokantojen vähäpäästöisyyden lisääminen ja siten ympäristövaikutusten vähentäminen. Näin ollen ehdotuksen voidaan katsoa kuuluvan maakunnan toimivaltaan.

## Taloudelliset vaikutukset

Taloudellisia vaikutuksia on arvioitu U-kirjelmässä 10/2026 vp.

## Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

Ehdotus liittyy läheisesti muihin EU-tason säädöshankkeisiin, erityisesti henkilö- ja pakettiautojen CO<sub>2</sub>-raja-arvosääntelyn tarkistamiseen sekä Industrial Accelerator Act -ehdotukseen, joiden eteneminen ja sisältö vaikuttavat keskeisesti myös CCF-ehdotuksen jatkovalmisteluun.

Maaliikennetyöryhmässä keskustelu on keskittynyt teknisiin kysymyksiin. Useat jäsenvaltiot ovat korostaneet horisontaalisten kytkentöjen selkeyttämistä sekä hallinnollisen toteutettavuuden varmistamista ennen etenemistä yleisnäkemykseen. Osa jäsenvaltioista on nostanut esiin erityisesti artiklaan 4 (taloudellinen tuki) sekä raportointivaatimukseen liittyviä huolia.

**Asiakirjat**

(COM(2025) 994)

**Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

Anu Aavamäki-Tortosa, LVM, anu.aavamaki-tortosa[at]gov.fi, p. 0295 3420 26

**VAHVA-tunnus**

EU/1272/2025

**Liitteet** -

**Viite** -

Liikenne- ja viestintäministeriö

Perusmuistio

EU/20/2026-LVM-19

Jääskeläinen Saara

22.5.2026

## Liikennesektorin päästövähennystoimet vuoden 2030 jälkeen; näkemysten vaihto

Kokous

Liikenneneuvosto 8.6.2026

Eduskuntatunnus

### Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Liikenneneuvostossa keskustellaan liikennesektorin päästövähennystoimista vuoden 2030 jälkeen.

Puheenjohtajan tausta-asiakirjaa ei ole jaettu.

### Suomen kanta

Suomi pitää välttämättömänä, että kaikki jäsenvaltiot tekevät osansa edettäessä kohti EU-tason 2050-ilmastoneutraaliustavoitteen saavuttamista. Kansalaisten ostovoiman ja kilpailukyvyn varmistamiseksi Suomi pitää jatkotyössä välttämättömänä painottaa riittävien vaikutusarviointien merkitystä. Suomi katsoo, että ehdotettu tavoite vahvistaisi EU:n politiikkatoimien johdonmukaisuutta ja investointivarmuutta puhtaaseen teknologiaan, edistäisi energiaomavaraisuutta ja vahvistaisi strategista autonomiaa vähentämällä riippuvuutta fossiilisista tuontipolttoaineista, voisi tuoda kilpailukykyhyötyjä sekä varmistaisi etenemisen kohti EU:n vuoden 2050 ilmastoneutraaliustavoitetta. (U 37/2025 vp)

Suomi korostaa, että taakanjakoasetus nykymuodossaan ja siihen sisältyvä jäsenvaltiokohtaisten velvoitteiden asettaminen bruttokansantuote asukasta kohden -perustalta eivät edistä jäsenvaltioiden velvoitteiden konvergenssia ja ilmastotoimien kustannustehokkuutta eikä EU:n kustannustehokasta siirtymää kohti ilmastoneutraaliutta. (U 37/2025)

Suomi katsoo, että EU:n päästökaupan tulee pysyä EU:n ilmastopolitiikan keskiössä myös jatkossa, sillä päästökauppa mahdollistaa päästöjen vähentämisen

mahdollisimman kustannustehokkaasti ja ennakoitavasti koko EU:n alueella. Suomi suhtautuu avoimesti EU:n yleisen päästökaupan (ETS1) vahvistamiseen ja edelleen kehittämiseen. (E 10/2024 vp)

Meri- ja lentoliikenteen päästövähennyksiä tulisi edistää ensisijaisesti riittävän määrätietoisin kansainvälisin toimin. Mahdollisesti syntyvää kaksinkertaista taakkaa tulee EU:n toimissa estää ja purkaa. Suomi pyrkii siihen, että talvimerenkulku huomioidaan meriliikenteen päästövähennystoimissa ja mitoiltaan- ja massoiltaan suurempien ajoneuvoyhdistelmien tehokkuus huomioidaan eri aloitteissa. Suomi korostaa tässä yhteydessä myös huoltovarmuuden turvaamisen tärkeyttä. (E 10/2024 vp)

## **Pääasiallinen sisältö**

Puheenjohtajan tausta-asiakirjaa ei ole jaettu.

EU:n uusi ilmastolaki hyväksyttiin neuvoston, Euroopan parlamentin ja komission välisissä neuvotteluissa joulukuussa 2025. Ilmastolakiin sisällytettiin unionin laajuinen 90 prosentin nettopäästövähennystavoite vuodelle 2040 verrattuna vuoden 1990 tasoon. Tavoite kattaa sekä kasvihuonekaasupäästöt että luonnolliset ja teknologiset poistumat. EU:n sisäisesti toteutettavilla toimilla katetaan 85 %:n nettopäästövähennykset ja EU:n ulkopuolelta hankittavien, Pariisin sopimuksen 6 artiklan mukaisten kansainvälisten ilmastoyksiköiden käytöllä katetaan vuodesta 2036 alkaen korkeintaan 5 %:n nettopäästövähennykset.

EU:n kasvihuonekaasupäästöt ja -poistumat on tähän mennessä jaettu päästökauppa-sektoriin, taakanjakosektoriin sekä maankäyttösektoriin, joita kaikkia on koskenut oma päästövähennyslainsäädäntönsä. Pohdinta vuoden 2030 jälkeisen ajan arkkitehtuurista on käynnissä komissiossa ja jäsenmaissa, eikä tulevasta ilmastoarkkitehtuurista ole vielä tietoa. Ilmastoarkkitehtuurin lisäksi komissio valmistelee tulevina vuosina useita eri lainsäädäntöehdotuksia, joilla tavoitellaan EU:n ilmastolain tavoitteiden toteutumista.

Liikennesektorin päästövähennysten kannalta keskeisten säädösten muutosehdotuksia ja/tai uusia säädösehdotuksia odotetaan vuosien 2026–2028 aikana. Komission ehdotusta päästökaupan ulkopuolisten sektoreiden päästövähennysvelvoitteiksi odotetaan vuoden 2026 lopulla. Päästökauppadirektiivin muutosehdotusta, joka koskee yleistä päästökauppaa (ETS1) ja näin ollen myös meri- ja lentoliikennettä, odotetaan heinäkuussa 2026. Muita keskeisiä liikenteen päästövähennystoimia ohjaavia säädöksiä ovat muun muassa ajoneuvovalmistajia koskevat CO<sub>2</sub>-raja-arvoasetukset (muutosehdotukset annettu joulukuussa 2025, raskaan kaluston seuraava muutosehdotus tulossa 2027), liikenteen vaihtoehtoisia käyttövoimia koskeva jakeluinfa-asetus (muutosehdotus mahdollisesti tulossa Q4/2026), uusiutuvan energian direktiivi (muutosehdotus tulossa Q3/2026) sekä meri- ja lentoliikenteen uusiutuvia polttoaineita koskevat asetukset (uudelleentarkastelut tulossa 2027 tai 2028).

## **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

-

## **Käsittely Euroopan parlamentissa**

-

## **Kansallinen valmistelu**

EU22-liikennejaosto, kirjallinen menettely, 22.5.2026  
EU-ministerivaliokunta, kirjallinen menettely, 3.-4.6.2026

**Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta, kirjallinen menettely, 5.6.2026

**Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

-

**Taloudelliset vaikutukset**

Näkemyksen vaihdolla ei ole taloudellisia vaikutuksia.

**Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

-

**Asiakirjat**

Puheenjohtajan tausta-asiakirjaa ei ole jaettu.

**Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

Saara Jääskeläinen, LVM, saara.jaaskelainen[at]gov.fi, puh. 0295342560  
Niina Honkasalo, LVM, niina.honkasalo[at]gov.fi, puh. 0295342027  
Sara Österberg, LVM, sara.osterberg[at]gov.fi, puh. 0295342041

**VAHVA-tunnus**

EU/20/2026

**Liitteet** -

**Viite** -

Työ- ja elinkeinoministeriö

Perusmuistio

EU/505/2026-TEM-5

Vilhunen Leila

22.5.2026

## EU:n meriteollisuusstrategia; neuvoston päätelmät

Kokous

Liikenneneuvosto 8.6.2026

Eduskuntatunnus

### Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio julkaisi EU:n merenkulun teollisuusstrategiaa koskevan tiedonannon 4.3.2026 (COM(2026) 111 final). Neuvoston on tarkoitus hyväksyä strategiaa koskevat päätelmät, joita on valmisteltu neuvoston merenkulkutyöryhmässä.

### Suomen kanta

Suomi voi hyväksyä neuvoston päätelmät.

Valtioneuvoston E-kirjeessä (E 28/2026 vp) koskien EU:n meriteollisuusstrategiaa on linjattu mm. seuraavaa:

- Suomi korostaa, että Euroopan meriteollisen perustan vahvistaminen on tarpeen unionin strategisen autonomian, huoltovarmuuden ja teknologisen kilpailukyyn turvaamiseksi.
- Ottaen huomioon, että noin 95 prosenttia Suomen ulkomaankaupasta kulkee meritse ja että Suomen riippuvuus merikuljetuksista on korostunut nykyisessä ulko- ja turvallisuuspoliittisessa tilanteessa, Suomi näkee tärkeänä varmistaa eurooppalaisen varustamoalan kilpailukyky ja jäsenvaltioiden lippujen houkuttelevuus globaalin kilpailun kiristyessä.
- Suomi näkee välttämättömänä meriteollisuuden digitaalisen, vähähiilisen ja kiertotalouteen perustuvan uudistumisen.
- Suomi pitää tärkeänä, että EU puuttuu meriteollisuuden kokonaisintressi huomioiden epäreiluihin kauppakäytäntöihin, valtiontukijärjestelmiin ja mahdollisiin teknologian siirtoa koskeviin vaatimuksiin, jotka heikentävät EU:n telakoiden ja meriteknologiayritysten tasapuolisia kilpailuolosuhteita.

- Alusliikenteen vaihtoehtoisten käyttövoimien, energiatehokkuusratkaisujen ja uusiutuvien polttoaineiden käyttöönoton edistämisen osalta Suomi korostaa pohjoisen Itämeren talviolosuhteiden huomiointia ja tasavertaisia toimintaedellytyksiä.
- Eurooppalaisen meriliikenteen turvaamisen ja kehittämisen osalta Suomi korostaa Itämeren lähimerenkulun sekä roro- ja ropax-liikenteen roolia. Lähimerenkulku, roro-alukset ja matkustaja-autolautat ovat keskeisiä etenkin unionin koillislaidalla sijaitsevan Suomen huoltovarmuudelle ja ulkomaankaupalle.
- Suomi korostaa, että arktisen alueen geopoliittisen merkityksen kasvaessa EU:n tulee vahvistaa arktiseen merenkulkuun liittyviä kyvykkyyksiä ja kriittisen infrastruktuurin suojaa. Suomi katsoo, että jäänmurtajat ja talvimerenkulun infrastruktuuri mukaan lukien kauppamerenkulun jäävahvistetut alukset tulee tunnistaa EU:ssa kriittiseksi kapasiteetiksi.

## Pääasiallinen sisältö

Päätelmäteksti käsittelee EU:n meriteollisuusstrategia keskeistä sisältöä strategian rakenteen mukaisesti kuuden ”pilarin” kautta. Päätelmissä todetaan mm.:

Meriteollisuus, varustamot, satamat ja niihin liittyvät palvelut muodostavat EU:lle strategisen ekosysteemin, joka vaikuttaa mm. strategiseen autonomiaan, teolliseen ja teknologiseen johtajuuteen, kriisinkestävytyteen, puolustuskykyyn, taloudelliseen turvallisuuteen. Samalla tunnistetaan keskeiset haasteet: globaali kilpailu, hiilineutraalisuus, digitalisaatio, turvallisuustilanne ja osaajapula.

### I Rakenna, varusta ja korjaa

Päätelmissä annetaan tuki EU:n meriteollisuuden vahvistamiseksi teollisen suvereniteetin ja resilienssin vuoksi, mutta painotetaan avointa ja reilua globaalia kilpailua. Päätelmissä nostetaan esiin huoli kaupan vääristymistä ja epäreiluista tuista kolmansista maista ja peräänkuulutetaan keinoja suojata EU:n meriteollisuutta tarvittaessa myös kauppapoliittisin välinein.

Päätelmissä korostetaan, että EU:n on säilytettävä ja vahvistettava kriittinen massa eurooppalaisia kyvykkyyksiä: laivanrakennus ja -suunnittelu, korjaus, konversiot ja retrofitit, kierrätys, meritekniologia ja järjestelmäintegraatio sekä alaan liittyvät alihankintapalvelut. Julkisia hankintoja ja rahoitusta tulisi hyödyntää strategisesti.

Peräänkuulutetaan ”Meriteollisuuden arvoketjun allianssin” nopeaa perustamista meri-klusteriyhteistyön vahvistamiseksi strategisilla aloilla sekä investointiprioriteettien tunnistamiseksi. Päätelmissä tuetaan ”Shipyards of the Future” -aloitetta, jonka tavoite on vauhdittaa telakoiden digitalisaatiota ja puhtaita/kiertotalousteknologioita. Päätelmissä korostetaan luvituksen sujuvoittamisen merkitystä sekä pitkäjänteisen julkisen ja strategisen kysyntäputken merkitystä teollisuudelle. Lisäksi kohdistetaan huomiota korkean lisäarvon segmentteihin; mm. risteilijät, lautat/RoPax, sotalaivat, offshore-tuulivoiman tukialukset, kaapelialukset, tutkimus- ja ruoppausalukset, jäänmurtajat ja arktiset alukset sekä vähä- ja nollapäästöiset alukset.

### II Kuljeta ja yhdistä

Vesikuljetusten rooli nähdään päätelmissä EU:n ja globaalin kaupan selkärankana sekä toimitusketjujen resilienssin kannalta keskeisenä. Päätelmissä korostetaan tarvetta säilyttää kilpailukykyinen eurooppalainen laivasto ja varmistaa tasapuoliset kilpailuolosuhteet, samalla tunnistetaan riskit kuten liikenteen ohjautuminen kolmansien maiden satamiin. Erytishuomio annetaan saarten ja syrjäisten alueiden yhteyksille. Päästövähennyksissä painotetaan ennakoitavia siirtymäkehyksiä vaihtoehtoisten polttoaineiden

käyttöönottoon, EU ETS -tulojen hyödyntämistä laivaston uusimiseen, retrofiteihin ja satamien energia-infraan sekä hallinnollisen taakan vähentämistä.

### **III Turvaa ja suojaa**

Päätelmissä korostetaan tarvetta vahvistaa EU:n valmiutta, tilannekuvaa ja kriittisen merellisen infrastruktuurin suojaa, mukaan lukien varautuminen hybridi- ja kyberuhkiin sekä ns. varjolaivaston riskeihin. Päätelmissä esitetään tukea merellisen valvonnan kehittämiselle, siviili- ja sotilastoimijoiden yhteentoimivuuden kehittämiseksi sekä kaksikäyttöratkaisuille.

### **IV Innovaatiot**

Päätelmät korostavat innovaatioiden merkitystä EU-johtoaseman edellytyksenä. Keskeisinä teemoina nostetaan esiin mm. sähköistäminen, tuulipropulsio, vety, hiilensidonta ja autonomiset alukset, teknologianeutraalisuus, testialustat ja ”sääntelyn hiekkalaatikot”.

### **V Rahoitus**

Rahoituksen osalta päätelmissä korostetaan mittavaa investointitarvetta telakoiden modernisaatioon ja puhtaaseen siirtymään, pk-yritysten parempaa pääsyä rahoitukseen (mm. Innovation Fund, CEF, InvestEU, IPCEI), ”blended finance” -työkaluja sekä mahdollisesti erillistä mekanismia matkustaja- ja RoPax-laivaston uusimiseen saari- ja syrjä-alueilla.

### **VI Osaaminen**

Alan osaamisen suhteen päätelmissä tunnistetaan meriliikenteen ja telakoiden ikääntyvä työvoima ja työvoimapula, ja peräänkuulutetaan panostusta koulutukseen, uudelleen-koulutukseen ja houkutteleviin työehtoihin, mukaan lukien naisten osallistumisen edistäminen.

## **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

Euroopan unionin neuvoston päätelmät eivät ole luonteeltaan oikeudellisesti sitovia.

## **Käsittely Euroopan parlamentissa**

-

## **Kansallinen valmistelu**

EU22-liikennejaosto, kirjallinen menettely, 22.5.2026  
EU-ministerivaliokunta, kirjallinen menettely, 3.-4.6.2026

## **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta, kirjallinen menettely, 5.6.2026

## **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

-

## **Taloudelliset vaikutukset**

-

**Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

-

**Asiakirjat**

COM(2026) 111 final (strategia)  
9381/26 (päätelmälouonnos)

**Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

neuvotteleva virkamies Leila Vilhunen, TEM, leila.vilhunen(at)gov.fi, p. 029 504 7120  
liikenneneuvos Eero Hokkanen, LVM, eero.hokkanen(at)gov.fi, p. 029 5342021

**VAHVA-tunnus**

EU/505/2026

**Liitteet** -**Viite** -

Liikenne- ja viestintäministeriö

Perusmuistio

EU/506/2026-LVM-3

Hautanen Ritva

22.5.2026

## EU:n satamastrategia; neuvoston päätelmät

Kokous

Liikenneneuvosto 8.6.2026

Eduskuntatunnus

### Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio julkaisi EU:n satamastrategiaa koskevan tiedonannon 4.3.2026 COM(2026) 112 final. Neuvoston on tarkoitus hyväksyä strategiaa koskevat päätelmät, joita on valmisteltu neuvoston merenkulkutyöryhmässä.

### Suomen kanta

Suomi voi hyväksyä neuvoston päätelmät.

Suomi korostaa tässä yhteydessä Suomen infrastruktuurin kehittämisen merkitystä sotilaallisen liikkuvuuden ja huoltovarmuuden vahvistamisessa. Erityisen tärkeää on rataverkon ja tieyhteyksien parantaminen Ruotsiin ja Norjaan. Suomi pitää hyvänä, että komission tunnistamat, rajat ylittävät yhteydet huomioivat myös eurooppalaisen merialueen sekä TEN-T-satamat. (U 1/2026 vp)

Suomi katsoo, että Euroopan liikenneinfrastruktuurin olisi jatkossa edistettävä entistä tehokkaammin liikenneverkon kaksikäyttöisyyttä, edistäen unionin kokonaisturvallisuutta, erityisesti sotilaallista liikkuvuutta. Rahoituksessa tulisi huomioida Suomen saavutettavuuteen ja asemaan EU:n ulkorajavaltiona liittyvät erityishaasteet. (U 52/2025 vp)

Suomi pitää myös tärkeänä, että tuleva rahoituskehys edistäisi digitaalisten liikennejärjestelmien kehittämistä. Lisäksi Suomi pitää tärkeänä, että tulevassa liikenne-rahoituksessa varmistettaisiin liikenneinfrastruktuurin modernisointia koskeva riittävä rahoitus. (U 52/2025 vp)

Sotilaallisen liikkuvuuden osalta Suomi korostaa, että muuttuneessa turvallisuustilanteessa jäsenvaltioiden erityisolosuhteet huomioiden TEN-T-verkon haavoittuvimmissa kohdissa varmentavien yhteyksien (esimerkiksi kriittisten siltojen kiertoreittien) ja sotilaallisen liikkuvuuden keskeisten solmukohtien, mm. satamien, kehittämisen tulisi olla EU-rahoituskelpoisia myös TEN-T-verkon ulkopuolella. (U 52/2025 vp)

## **Pääasiallinen sisältö**

EU:n satamastrategian päätelmät linjaavat satamat EU:n kriittiseksi infrastruktuuriksi ja teolliseksi solmukohdiksi, jotka ovat keskeisiä kilpailukyvyyn, turvallisuuden, huoltovarmuuden, sotilaallisen liikkuvuuden ja puhtaan energiasiirtymän sekä strategisen autonomian kannalta. Strategia kokoaa yhteen eri politiikkalohkojen haasteet ja kehitystarpeet sekä suuntaa EU-tason jatkovalmistelua kilpailukyvyyn, innovaatioiden ja digitalisaation, energiasiirtymän, turvallisuuden ja sosiaalisen ulottuvuuden vahvistamiseksi.

Satamastrategia päätelmät tunnistavat satamien moninaiset tehtävät ja korostaa niiden muuttuvaa roolia osana EU:n fyysisen ja digitaalisen infrastruktuurin vahvistamista sekä huomioi muun muassa pienten ja keskisuurten satamien tarpeet, mukaan lukien EU-rahoitusinstrumenttien hyödyntämisen mahdollisuudet. Strategiassa käsitellään esimerkiksi kolmansien maiden satamainvestointeihin liittyvien talous- ja turvallisuusriskien hallintaa sekä järjestäytyneen rikollisuuden torjunnan vahvistamista EU:n satamissa. Toimeenpanoa seuraa korkean tason Maritime Industries and Ports Board.

## **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

Euroopan unionin neuvoston päätelmät eivät ole luonteeltaan oikeudellisesti sitovia.

## **Käsittely Euroopan parlamentissa**

-

## **Kansallinen valmistelu**

EU22-liikennejaosto, kirjallinen menettely, 22.5.2026.  
EU-ministerivaliokunta, kirjallinen menettely, 3.-4.6.2026.

## **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta, kirjallinen menettely, 5.6.2026.

## **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

-

## **Taloudelliset vaikutukset**

-

## **Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

-

## **Asiakirjat**

COM(2026) 112 final  
9394/26

**Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

Ritva Hautanen, LVM, ritva.hautanen[at]gov.fi, puh. 0 295 342 081  
Petri Lepistö, LVM, petri.lepisto[at]gov.fi, puh. 0295 342014

**VAHVA-tunnus**

EU/506/2026

**Liitteet** -

**Viite** -

Valtiovarainministeriö

Perusmuistio

EU/1142/2025-LVM-14

Kääriäinen Teemu

2.6.2026

## Eurooppalaiset yrityslompakot; yleisnäkemys

Kokous

Televiestintäneuvosto 9.6.2026

Eduskuntatunnus

### Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio antoi 19.11.2025 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisten yrityslompakoiden perustamisesta (COM (2025) 838 final).

Puheenjohtajavaltion tavoitteena on neuvoston yleisnäkemyksen hyväksyminen televiestintäneuvostossa 9.6.2026.

Ehdotusta on käsitelty neuvoston teletyöryhmässä marraskuusta 2025 alkaen. Ehdotusta on käsitelty Tanskan ja Kyproksen puheenjohtajuuskausien aikana. Asetusta koskevaa yleisnäkemyistä käsiteltiin Coreper I-kokouksessa 27.5.2026.

### Suomen kanta

Suomi voi hyväksyä neuvoston yleisnäkemyksen puheenjohtajan viimeisimmän kompromissiesityksen pohjalta Suomen neuvottelutavoitteiden puitteissa (U 77/2025 vp).

Suomen kanta on linjattu U-kirjelmässä (U 77/2025 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisten yrityslompakoiden perustamisesta) mm. seuraavasti:

Suomi pitää komission ehdotusta eurooppalaisia yrityslompakoita koskevaksi lainsäädännöksi yleisesti tärkeänä ja kannattaa sen tavoitteita yksinkertaistaa ja helpottaa taloudellisten toimijoiden ja julkisen sektorin elinten välistä sekä taloudellisten toimijoiden välistä toimintaa (U 77/2025 vp).

Suomi suhtautuu lähtökohtaisesti myönteisesti ehdotettuun vastaavuusperiaatteeseen. On kuitenkin varmistettava, että periaatteen sisältö on mahdollisimman yhdenmukainen muutetussa eIDAS-asetuksessa säädettyjen luottamuspalvelujen oikeusvaikutusten kanssa. (U 77/2025 vp)

Suomi kannattaa sitä lähtökohtaa, että eurooppalaisten yrityslompakoiden tarjoamisessa nojaututaan markkinaehtoisuuteen sen sijaan, että jäsenvaltioille tulisi velvollisuus tarjota eurooppalaista yritysloppakkoa (U 77/2025 vp).

Suomi pitää tärkeänä, että julkisen sektorin elinten velvoitteissa ja yrityslompakon käytön mahdollistamisessa taloudellisille toimijoille löydetään tarkoituksenmukainen ja kustannustehokkuutta edistävä tasapaino (U 77/2025 vp).

Suomen kannan mukaan on tärkeää varmistaa kansallisen liikkumavaran säilyminen hallinnollisten seuraamusmaksujen määräämisessä. Kansallisten viranomaisten osalta on syytä varmistaa riittävä kansallinen liikkumavara jäsenvaltioille päättää kunkin tehtävän osalta toimivaltaisesta viranomaisesta. (U 77/2025 vp)

Suomen kannan mukaan tulee lisäksi kiinnittää huomiota komissiolle suunniteltuun toimivaltaan määrätä seuraamuksia täytäntöönpanosäädöksillä (U 77/2025 vp).

Suomi pitää tärkeänä, että eurooppalaisten yritysloppakoiden kehittämisessä edellytetään riittävää turvallisuuden tasoa. Suomi kuitenkin tunnistaa, että yritysloppakoiden tarjoamisen ja niiden yleistymisen kannalta on ratkaisevaa, että yritysloppakkoa on mahdollisimman helppo käyttää joustavasti erilaisissa tilanteissa. (U 77/2025 vp)

## **Pääasiallinen sisältö**

Ehdotuksella on tarkoitus luoda yhteinen lainsäädäntö eurooppalaisille yritysloppakoille, joiden avulla taloudelliset toimijat voivat asioida sähköisesti ja rajat ylittävästi julkisen sektorin elimien ja muiden taloudellisten toimijoiden kanssa. Eurooppalaisen yritysloppakon ydintoiminnallisuuksia olisivat sähköisen tunnistaminen, sähköisten attribuuttitodistusten hallinta ja liikkeelle laskeminen, sähköinen allekirjoittaminen ja leimaaminen sekä luotettava viestipalvelu. Ehdotuksen taustalla on EU:n eIDAS-asetus, joka sisältää lainsäädännön rajat ylittävälle sähköiselle tunnistamiselle, luottamuspalveluille ja luonnollisten henkilöiden loppakolle.

### Vastaavuusperiaate

Ehdotuksessa säädettäisiin vastaavuusperiaatteesta, jotta mahdollistettaisiin eurooppalaisilla yritysloppakolla tehtyjen toimien oikeusvaikutus ja verrannollisuus muilla oikeudellisesti hyväksytyllä tavalla toteutettuihin vastaaviin toimiin. Puheenjohtajan kompromissiehdotuksessa yleisnäkemykseksi vastaavuusperiaatetta on Suomen kannan mukaisesti yhdenmukaistettu eIDAS-asetuksen kanssa.

### Markkinaehtoisuus ja julkisen sektorin velvoittavuus

Eurooppalaisen yritysloppakon tarjoamiseen ei olisi velvollisuutta ja aloite nojaa niiden markkinaehtoiseen tarjoamiseen. Ehdotuksessa veloitetaan julkisen sektorin elimiä mahdollistamaan yritysloppakon ydintoiminnallisuuksien hyödyntäminen niissä tilanteissa, joissa kyse on taloudellista toimijaa koskevan raportointivelvollisuuden täyttämisestä tai hallinnollisen menettelyn toteuttamiseksi. Puheenjohtajan kompromissiehdotuksessa yleisnäkemykseksi julkista sektoria ei komission alkuperäisen ehdotuksen mukaisesti kuitenkaan veloiteta ottamaan yritysloppakkoa käyttöön, vaan ainoastaan toteuttamaan tarvittavat organisatoriset ja tekniset toimenpiteet asioinnin mahdollistamiseksi. Lisäksi jos voimassa olevaan EU:n tai kansalliseen lainsäädäntöön sisältyy

hallinnolliseen menettelyyn liittyviä teknistä muotoa koskevia vaatimuksia, niin näitä sovellettaisiin edelleen ja niitä olisi noudatettava.

#### Lompakoiden tarjoaminen, valvonta ja seuraamukset

Puheenjohtajan kompromissiehdotuksessa yleisnäkemykseksi eurooppalaisen yritys-lompakon tarjoaminen perustuisi valvovalle viranomaiselle tehtävään hakemukseen. Asetuksessa säädettäisiin eurooppalaisen yritys-lompakon teknisistä vaatimuksista, kuten tarvittavista rajapinnoista. Puheenjohtajan kompromissiehdotuksessa yleisnäkemyskseen mahdollistetaan, että jäsenvaltiot itse määrittävät valvovan viranomaisen.

Ehdotuksessa säädettäisiin seuraamuksista eurooppalaisten yritys-lompakon tarjoajille niiden rikkoessa asetusta. Puheenjohtajan kompromissiehdotuksessa yleisnäkemykseksi komission toimivaltaa rikkomuksiin puuttumisessa on Suomen kannan mukaisesti lievennetty. Komission ehdotuksessa lompakoiden tarjoajille määrättäisiin hallinnon seuraamusmaksu asetuksen rikkomuksesta. Puheenjohtajan kompromissiehdotuksessa yleisnäkemykseksi hallinnollisista seuraamusmaksuista on suljettu pois julkisen sektorin toimijat Suomen kannan mukaisesti.

### **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

Ehdotuksen oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 114 artikla. Artiklassa säädetään Euroopan unionin tasolla toteutettavista toimenpiteistä sisämarkkinoiden sujuvan toiminnan varmistamiseksi. Euroopan parlamentti ja neuvosto noudattavat oikeusperustan nojalla tavallista lainsäätämisyjärjestystä ja neuvosto tekee päätöksen määräenemmistöllä.

### **Käsittely Euroopan parlamentissa**

Ehdotuksen käsittely on käynnissä Euroopan parlamentissa. Vastuuvaliokuntana toimii Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta (ITRE) ja esittelijänä Eero Heinäluoma. Valiokunnan esittelijä julkaisi mietintöluonnoksen 1.4.2026. Tavoiteaikatauluna on, että ehdotusta käsitellään täysistunnossa lokakuussa 2026.

### **Kansallinen valmistelu**

Viestintäjoosto (EU19), kirjallinen menettely, 22.5.2026  
EU-ministerivaliokunta, kirjallinen menettely, 3.-4.6.2026

### **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta, kirjallinen menettely 5.6.2026

### **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

Asia kuuluu pääasiallisesti Ahvenanmaan itsehallintolain (1144/1991) 5 luvun 27 ja 29 §:n perusteella pääasiallisesti valtakunnan lainsäädäntövaltaan. Joidenkin säädösehdotusten osalta Ahvenanmaan asemaa on vielä tarkennettava. Viranomaisten tietojärjestelmiä, tiedonhallinnan prosesseja ja tiedon uudelleenkäyttöä koskevat ehdotukset kuuluvat maakunnan lainsäädäntövaltaan.

### **Taloudelliset vaikutukset**

Taloudellisia vaikutuksia on arvioitu U-kirjelmässä 77/2025 vp. Kirjelmässä esitetään mm. seuraavat arviot. Ehdotuksella on taloudellisia vaikutuksia julkisen sektorin elimille, sillä niillä on velvollisuus mahdollistaa tiettyjen toimenpiteiden toteuttaminen eurooppalaisella yritys-lompakolla. Velvoitteiden toteuttamisesta aiheutuu julkisen sektorin

elimille sekä kertaluonteisia että jatkuvia kustannuksia. Sähköinen asiointi julkisen sektorin elimien kanssa on Suomessa jo nykyisin laajasti mahdollista. Ehdotuksen velvoitteiden toteuttaminen käytännössä tarkoittaakin usean julkisen sektorin elimen kohdalla rinnakkaisen ja osittain päällekkäisen asiointitavan tarjoamista ja ylläpitämistä. Tästä johtuen julkisen sektorin elimille aiheutuu myös osittain päällekkäisiä tai turhia kustannuksia.

Kertaluonteiset ja jatkuvat kustannukset ovat lähtökohtaisesti samankaltaisia myös taloudellisille toimijoille, kun ne ottavat käyttöön ja käyttävät eurooppalaista yritysloppakkoa. Niiden osalta kustannukset ovat kuitenkin vapaaehtoisia. Suomalaisille taloudellisille toimijoille voi lisäksi syntyä uusia liiketoimintamahdollisuuksia kansallisesti ja sisämarkkinoilla, jos ne ryhtyvät tarjoamaan eurooppalaista yritysloppakkoa tai siihen liittyviä palveluita.

Eurooppalaisen yritysloppakon avulla voidaan saavuttaa mahdollisesti kustannussäästöjä prosessien digitalisoimisen myötä. Kustannussäästöt ovat kuitenkin riippuvaisia siitä, miten laajasti eurooppalaisia yritysloppakoita otetaan käyttöön, miten hyvin sillä voidaan täydentää olemassa olevia asiointitapoja ja millaisia kustannuksia se aiheuttaa.

## **Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

-

### **Asiakirjat**

COM (2025) 838 final  
7659/26

## **Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

Teemu Kääriäinen, erityisasiantuntija, VM, teemu.kaariainen@gov.fi, +358 295 530 138  
Marika Kalliotie, neuvotteleva virkamies, VM, marika.kalliotie@gov.fi, +358 29 5530491  
Ilona Julkunen-Rexhepi, erityisasiantuntija, LVM, ilona.julkunen-rexhepi@gov.fi  
Kaisa Kopra, johtava asiantuntija, VNK, kaisa.kopra@gov.fi

## **VAHVA-tunnus**

EU/1142/2025

**Liitteet** -

**Viite** -

Liikenne- ja viestintäministeriö

Perusmuistio

EU/386/2026-LVM-11

Mirka Meres-Wuori

25.5.2026

## Asetus digitaalisista verkoista (digiverkkosäädös); edistymisraportti

Kokous

Televiestintäneuvosto 9.6.2026

Eduskuntatunnus

### Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio antoi 21.2.2026 ehdotuksen neuvoston asetukseksi digitaalisista verkoista (COM(2026) 16 final), jolla muutetaan avoimen internetin asetusta 2015/2120/EU, sähköisen viestinnän tietosuojadirektiiviä 2002/58/EY ja radiotaajuuspäätöstä 676/2002/EY sekä kumotaan direktiivi eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä (2018/1972/EU, *teledirektiivi*), Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) ja BERECin tukiviraston (BEREC-virasto) perustamisesta annettu asetusta (2018/1971/EU) ja päätös monivuotisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman perustamisesta 243/2012/EU.

Neuvottelut digiverkkoasetuksesta käynnistyivät Kyproksen puheenjohtajakaudella tammikuussa 2026 teletyöryhmässä. Ehdotusten ensimmäinen läpiluku on edelleen käynnissä. Komissio on esitellyt työryhmässä säädöksen pääelementit, jonka jälkeen on aloitettu artiklakohtainen läpiluku koskien yleisvaltuutusta, varautumisartikloja, yleispalvelua, loppukäyttäjän oikeuksia sekä loppusäännöksiä. Televiestintäneuvosto ottaa edistymisraportin digiverkkoasetuksesta tiedoksi 9.6.2026.

### Suomen kanta

Suomi ottaa puheenjohtajan edistymisraportin tiedoksi. U-kirjelmän (U23/2026 vp) kannan mukaisesti Suomi kannattaa EU:n sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden kehittämistä digitaalisen siirtymän investointien vauhdittamiseksi, teletoimialan toimintaympäristön kehittämiseksi ja Euroopan globaalin kilpailukykyyn vahvistamiseksi.

Suomi pitää myönteisenä, että unionissa pyritään harjoittamaan yhdenmukaisempaa taajuuspolitiikkaa. Suomi kannattaa taajuuksien osalta ehdotuksen yleisperiaatteita, kuten taajuuksien käytön häiriöttömyyttä, taajuuksien yhteiskäyttöä huolehtien ensisijaisen käytön häiriöttömyydestä, taajuuksien siirtämisen sallimista sekä taajuusalueiden harmonisointia. Suomi suhtautuu kuitenkin varauksellisesti harmonisoitujen taajuusalueiden luvitusta, toimilupaprosesseja ja toimilupien ehtoja koskeviin ehdotuksiin, joissa päätösvaltaa siirrettäisiin kansalliselta tasolta komissiolle. Taajuusalueiden käyttöönoton tarkat aikataulut ja muut käyttöoikeusehdot tulisi säilyttää pääsääntöisesti kansallisessa päätäntävällässä kansallisten erityispiirteiden ja Suomen harjoittaman progressiivisen taajuuspolitiikan mahdollistamiseksi jatkossakin. (U23/2026 vp)

Suomi pitää lähtökohtaisesti myönteisenä sitä, että EU-tasolla myönnettäisiin satelliittiteleliikenteen toimilupia siltä osin kuin kyse on laajamittaisemmasta loppukäyttäjyhteyksiin tähtäävästä palvelutoiminnasta (U23/2026 vp).

Suomi tukee lähtökohtaisesti niin sanotun yhden passin menettelyn tavoitteita, kuten sisämarkkinoiden vahvistamista ja hallinnollisten menettelyjen keventämistä, kun teleyritykset voisivat toimia EU:n alueella yhdellä teletoimintailmoituksella. Suomi pitää tärkeänä, että yhden passin menettelyssä sekä yleisvaltuutusta koskevassa sääntelyssä huomioidaan riittävällä tavalla kansalliset erityisolosuhteet ja kansallinen turvallisuus sekä lainvalvontaviranomaisten pääsy tietoon, ja selkeytetään toimijoille aiheutuvia oikeuksia ja velvollisuuksia. (U23/2026 vp)

## **Pääasiallinen sisältö**

Asetusehdotus on laaja ja kattaa merkittävän osan sähköisen viestinnän sääntelystä. Asetusehdotuksessa esitetään muutoksia radiotaajuuksia koskevaan sääntelyyn. Komission esityksellä pyritään edistämään taajuuksien yhteiskäyttöä ja jakamista sekä helpottamaan taajuuksien käyttöoikeuksien siirtoa ja vuokraamista. Lähtökohtana olisi teknologia- ja palveluneutraalisuus. Komissio esittää myös muutoksia, jotka merkitsivät taajuuksien nykyistä suurempaa harmonisointia ja taajuuksiin liittyvän päätäntävällän siirtoa komissiolle sekä jäsenmaiden raportointi- ja koordinoitvelvoitteiden lisääntymistä. Ehdotuksen mukaan taajuuksien käyttöön oikeuttavat verkkotoimiluvat olisivat lähtökohtaisesti toistaiseksi voimassa olevia ja niiden uusiminen olisi mahdollista ilman uutta lupaprosessia. Satelliittiviestintäpalveluille annettaisiin jatkossa EU:n laajuinen valtuutus, jolla kannustetaan luomaan EU:n laajuisia satelliittipalveluita EU:n strategisen autonomian vahvistamiseksi.

Komission ehdotus sisältää myös niin sanotun yhden passin menettelyn, jonka mukaan teleyritykset voisivat jatkossa rekisteröityä toimimaan yhden menettelyn kautta useissa EU:n jäsenvaltioissa. Asetuksen tavoitteena on myös kannustaa valokuituverkkoihin siirtymiseen sääntelemällä kupariverkon alasarjoja ja kehittämällä markkinasääntelyä. Lisäksi komission ehdotus sisältää uusia viestintäverkkoihin liittyviä resilienssitoimenpiteitä eurooppalaisella tasolla sekä säännöksiä koskien muun muassa sähköisen viestinnän yleispalvelua, verkkoneutraliteettia eli avointa internetiä, käyttäjän oikeuksia sekä hallintorakenteiden uudistuksia.

Puheenjohtajan edistymisraportin mukaan jäsenmaat ovat työryhmäkäsittelyissä tukenet ehdotuksen yleistavoitteita ja pitäneet myönteisenä nykyisen lainsäädäntökehyksen pääelementtien, kuten avoimen internetin periaatteiden säilyttämistä. Samalla jäsenmaat kuitenkin ovat korostaneet tarvetta arvioida huolellisesti sääntelyn yhdenmukaistamisen ja kansallisten erityispiirteiden välistä tasapainoa sekä ehdotuksen käytännön vaikutuksia viranomaisiin, toimijoihin ja loppukäyttäjiin. Jäsenmaat pyysivät myös lisäselvityksiä ehdotettujen toimenpiteiden suhteellisuudesta, kansallisesta toimivallasta,

täytäntöönpanokustannuksista, EU:n sekundäärilainsäädännön roolista sekä toimenpiteiden odotetusta vaikutuksesta EU:n kilpailukykyyn. Artiklakohtaisessa käsittelyssä on tunnistettu lisätyötä vaativia kohtia komission esityksessä, mutta jäsenmaat ovat korostaneet turvallisten, häiriönsietokykyisten ja suorituskykyisten viestintäyhteyksien merkitystä unionin kilpailukyvyille ja digitaaliselle siirtymälle.

### **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

Ehdotuksen oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (jäljempänä *SEUT*) 114 artikla (sisämarkkinat). Artikla koskee sisämarkkinoiden toteuttamiseen ja toimintaan liittyviä toimenpiteitä ja sen tavoitteena on lähentää jäsenvaltioiden lainsäädäntöä, varmistaen lainsäädännön yhtenäinen ja syrjimätön soveltaminen unionissa. Artiklan nojalla noudatetaan tavallista lainsäätämisyjärjestystä ja neuvosto tekee ratkaisunsa määräenemmistöllä.

### **Käsittely Euroopan parlamentissa**

Euroopan parlamentissa ehdotuksen vastuuvaliokunta on teollisuus-, tutkimus ja energiavaliokunta ITRE ja esittelijäksi on nimetty Michal Kobosko.

### **Kansallinen valmistelu**

Viestintäjaosto (EU 19), kirjallinen menettely 22.5.2026  
EU-ministerivaliokunta, kirjallinen menettely, 3.-4.6.2026

### **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta, 5.6.2026, kirjallinen menettely

### **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

Ahvenanmaan itsehallintolain (1144/1991) 27 §:n mukaan valtakunnalla on lainsäädäntövalta asioissa, jotka koskevat teletoimintaa. Näin ollen muun muassa taajuushallintoon ja matkaviestintötoimintaan liittyvät komission ehdotukset kuuluvat valtakunnan toimivaltaan.

Itsehallintolain 18 §:n 7 kohdan mukaan rakennus- ja kaavoitustoimi sekä naapurisuhteet kuuluvat maakunnan lainsäädäntövaltaan. Maakunnan toimivaltaan kuuluvat myös luonnon- ja ympäristönsuojelu (10 kohta) sekä teiden rakentaminen (21 kohta). Ehdotuksen telekaapeleita, matkaviestinverkon radiomastojen sekä tukiasemien sijoittamista koskevat artikkelit vastaavat sisällöltään teledirektiivin säännöksiä. Teledirektiivin täytäntöönpanon yhteydessä Ahvenanmaan maakunnan hallitus on 29.1.2020 toimittanut ulkoministeriölle unionin lainsäädännön kansallista täytäntöönpanoa koskevan notifikaatioilmoituksen (ÅLR 2019/175), jossa on todettu teledirektiivin sääntelemän oikeusalan kuuluvan valtakunnan lainsäädäntövaltaan.

Ehdotuksen kansallinen toimeenpano saattaa edellyttää lainsäädäntömuutoksia mm. sähköisen viestinnän palveluista annettuun lakiin (917/2014).

### **Taloudelliset vaikutukset**

Komission vaikutustenarvioinnin mukaan asetusehdotus kasvattaa EU:n BKT:tä 327 miljardilla eurolla vuoteen 2035 mennessä. Sääntelyn yhdenmukaistaminen alentaisi verkkojen käyttöönoton kustannuksia, mikä lisäisi 5G- ja 6G-investointeja ja digitaalitalouden

luotettavuutta. Taajuushallinnan yhdenmukaistamisella olisi myönteinen vaikutus BKT:hen. Siirtymä kuituun parantaisi latausnopeuksia ja mahdollistaisi energiatehokkaamman infrastruktuurin. Ehdotus ei lisäisi merkittävästi EU-budjettimenoja, vaan BE-RECin ja RSPG:n lisävaltuudet rahoitettaisiin nykyisistä rahoitusmekanismeista.

**Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

-

**Asiakirjat**

8523/26

**Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

Mirka Meres-Wuori, LVM, mirka.meres-wuori@gov.fi, 029 534 2061  
Ilona Julkunen-Rexhepi, LVM, ilona.julkunen-rexhepi@gov.fi  
Tuomas Kaivola, EUE, tuomas.kaivola@gov.fi  
Kaisa Kopra, VNK, kaisa.kopra@gov.fi

**VAHVA-tunnus**

EU/386/2026

**Liitteet** -**Viite** -

Liikenne- ja viestintäministeriö

Perusmuistio

EU/388/2026-LVM-4

Vuorinen Eevi

25.5.2026

## Kyberturvallisuusasetus 2; edistymisraportti

Kokous

Televiestintäneuvosto 9.6.2026

Eduskuntatunnus

### Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Euroopan komissio antoi 20.1.2026 ehdotuksen (COM(2026) 11 final) Euroopan kyberturvallisuusvirasto ENISA:sta, Euroopan kyberturvallisuuden sertifiointikehyksestä ja ICT-toimitusketjujen turvallisuudesta (CSA2, kyberturvallisuusasetus) ja asetuksen (EU) 2019/881 kumoamiseksi. Samanaikaisesti komissio antoi ehdotuksen NIS 2-direktiivin muuttamisesta (COM(2026) 13 final).

Neuvottelut komission ehdotuksesta käynnistyivät Kyproksen puheenjohtajakaudella tammikuussa 2026. Ehdotusten ensimmäinen läpiluku saadaan tehtyä toukokuun 2026 aikana. Puheenjohtajan odotetaan esittelevän kompromissitekstit luvuista II (ENISA) ja III (kyberturvallisuuden sertifiointikehys) kesäkuun 2026 alussa.

Televiestintäneuvosto ottaa edistymisraportin kyberturvallisuusasetuksesta ja NIS 2-muutosdirektiivistä tiedoksi 9.6.2026. Artiklakohtainen käsittely ei ole vielä alkanut.

### Suomen kanta

Suomi ottaa puheenjohtajan edistymisraportin tiedoksi.

U-kirjelmän (U 17/2026 vp) kannan mukaisesti Suomi kannattaa EU:n lainsäädännön tavoitetta vahvistaa kyberturvallisuuden hallinnointia.

Suomi suhtautuu myönteisesti Euroopan kyberturvallisuusvirasto ENISA:n mandaatin kokonaisvaltaiseen uudelleentarkasteluun. ENISA:n toiminnan tulee olla tehokasta, priorisoitua sekä läpinäkyvää. Suomi suhtautuu myönteisesti ENISA:n toiminnan

laajentamiseen operatiivisen yhteistyön tukeen sekä tilannekuvan tuottamiseen huomioiden kuitenkin, että ensisijainen vastuu kyberturvan tasoa varmistavissa ja yhteiskunnan toimijoita tukevissa viranomaistehtävissä on jäsenmailla ja sen viranomaisilla. (U17/2026 vp)

Suomi katsoo, että EU:n toimielinten ja virastojen hallintomenojen taso sekä henkilöstömäärä on pidettävä maltillisena. (U17/2026 vp)

Suomi pitää kannatettavana, että EU:ssa haetaan ehdotuksen pohjalta yhteisiä ICT-toimitusketjuja koskevia ratkaisuja, jotka vahvistavat näiden turvallisuutta, edistävät sisämarkkinoiden toimintaa ja EU:n teknologista suvereniteettia. Toimenpiteiden tulee olla ennakoitavia ja hallittuja sekä perustua asianmukaiseen kuulemiseen ja vaikutusarviointiin. Ehdotuksessa esitettyjen toimenpiteiden tulee olla myös oikeasuhtaisia ja riskiperustaisia. Suomi pitää tärkeänä, että jäsenvaltiot voivat jatkossakin asettaa asetusehdotusta pidemmälle meneviä kansallisia velvoitteita ja toimenpiteitä, erityisesti viestintäverkkojen turvallisuuden varmistamiseksi. Suomi tukee ehdotuksen tavoitetta ja pitää samalla tärkeänä, että unionin ja jäsenvaltioiden toimivallan rajat säilyvät selkeinä erityisesti kansallista turvallisuutta koskevissa asioissa. Valtioneuvosto myös korostaa jäsenvaltioiden keskeistä roolia ICT-toimitusketjujen riskien arvioinnissa. (U17/2026vp)

Suomi edellyttää, että komissiolle delegoitavat toimivaltuudet ovat tarkkarajaisia, oikeasuhtaisia, tarkoituksenmukaisia ja perusteltuja. (U17/2026vp)

Suomi pitää tärkeänä, että NIS 2 -direktiivin vaatimukset ovat oikeasuhtaisia ja riskiperusteisia. Suomi suhtautuu alustavan varauksellisesti ehdotukseen komission toimivaltasta täysharmonisoida riskienhallintatoimenpiteitä täytäntöönpanosäädöksillä. (U17/2026vp)

## **Pääasiallinen sisältö**

Ehdotuksella uudistettaisiin ja lisättäisiin ENISA:n tehtäviä ja mandaattia, sekä uudistettaisiin eurooppalaisen kyberturvallisuuden sertifiointikehystä. Lisäksi täysin uutena asiana ehdotetaan säädettäväksi ICT-toimitusketjujen turvallisuudesta ei-teknisten riskien hallitsemiseksi.

ENISA:n tehtäviä täydennetään muun muassa operatiivisen toiminnan, tilannekuvan tuottamisen sekä tietojärjestelmien haavoittuvuuksiin liittyvien palveluiden osalta. Lisäksi uudeksi tehtäväksi esitetään kyberosaamiseen liittyvien sertifiikaattien kehittäminen ja myöntäminen. Ehdotus lisää tarvetta kasvattaa ENISA:n budjettia ja henkilöstömäärää merkittävästi. Jäsenvaltioiden tulisi myös nimetä kaksi jäsenvaltion rahoittamaa kansallista asiantuntijaa ENISA:n toiminnan tueksi.

Sertifiointikehysten osalta asetusehdotuksessa esitetään, että sertifiointeja voitaisiin tulevaisuudessa antaa tieto- ja viestintätekniikan tuotteiden, palveluiden ja prosessien sekä tietoturvapalveluiden tarjoajien lisäksi organisaatioiden kybertasosta ja EU-sääntelyn vaatimustenmukaisuudesta. Lisäksi ENISA:n ylläpitämällä sertifiointijärjestelmillä tulisi olla ylläpitostrategia. Sertifiointijärjestelmien kehittämiseen ja ylläpitoon liittyvistä prosesseista säädettäisiin myös tiukemmin aikarajoin.

Asetusehdotuksen mukaan komissio voisi yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa laatia ICT-toimitusketjuista riskiarviointeja NIS 2-toimialan ICT-toimitusketjujen ei-teknisistä riskeistä. Tämän pohjalta komissio voisi täytäntöönpanoasetuksilla tunnistaa kriittiset ICT-osat, nimetä kyberturvallisuushuolia aiheuttavia kolmansia maita ja niiden korkean riskin toimittajia sekä asettaa toimijoita mm. käyttökieltoon. Komissio voisi täytäntöönpanoasetuksella kieltää korkean riskin toimittajien ICT-komponenttien käytön, asentamisen

ja integroinnin sekä osoittaa siirtymäajat ICT-komponenttien vaihtamiseksi, joka olisi 36kk matkaviestintäverkkojen osalta. Komissio voisi erikseen täytäntöönpanosäädöksillä säätää kiinteiden ja satelliittiverkkojen siirtymäajoista. NIS2-direktiivin valvovat viranomaiset valvoisivat CSA2-asetusehdotuksen ICT-toimitusketjujen riskienhallintatoimenpiteiden noudattamista ja voisivat tarvittaessa määrätä toimijoille seuraamusmaksuja.

NIS 2-muutosdirektiivillä muutettaisiin direktiivin soveltamisalaa lisäämällä esimerkiksi digi-identiteettilompakot ja merenalainen datainfrastruktuuri sen piiriin ja poistamalla esimerkiksi DNS-palveluita tarjoavat mikro- ja pienyritykset sekä pitkäaikaista hoitoa tarjoavat terveyspalveluiden tuottajat. Komissiolle esitetään toimivaltaa antaa delegoituja säädöksiä NIS 2-direktiivin mukaisista riskienhallintatoimenpiteistä. Lisäksi NIS 2-muutosdirektiivillä säädettäisiin kiristysaihtaohjelmiin ja merkittäviin poikkeamiin liittyvien tietojen ilmoittamisesta kansallisesti ja komissiolle.

Puheenjohtaja toteaa edistymisraportissa, että jäsenvaltiot ovat yleisesti toivottaneet tervetulleeksi ehdotukset ja tukeneet yleisiä tavoitteita erityisesti ENISA:n roolin vahvistamisen ja sertifiointikehyksen tehostamisen osalta. Jäsenvaltiot ovat pyytäneet lisäselvitystä ENISA:n operatiivisesta roolista, kansallisten asiantuntijoiden lähettämisestä, äänestysprosesseista ja ENISA:n budjetista. Sertifiointien osalta jäsenvaltiot ovat korostaneet jäsenvaltioiden roolia ja sertifiointien vapaaehtoisuutta. ICT-toimitusketjujen turvallisuutta koskevilla keskusteluilla jäsenvaltiot ovat nostaneet esille eri huolia. Jäsenvaltiot ovat pyytäneet selkeytystä käytettävään metodologiaan ja prosesseihin, joiden nojalla määriteltäisiin keskeisiä ICT-hyödykkeitä ja korkean riskin toimittajia. Lisäksi jäsenvaltiot ovat korostaneet soveltamisalan ja vaikutusten arvioinnin selkeyttämistä sekä pyytäneet selvitystä oikeusperustasta. Myös jäsenvaltioiden keskeistä roolia on korostettu.

Kybertyöryhmässä aloitetaan NIS2-muutosdirektiivin läpiluku toukokuun 2026 lopussa.

### **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

CSA2-ehdotuksen ja NIS 2 -muutosdirektiivin oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 114 artikla, joka mahdollistaa sisämarkkinoiden toteuttamista ja toimintaa koskevien toimenpiteiden antamisen. SEUT 114 artiklan nojalla annettavat säädökset hyväksytään tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä.

### **Käsittely Euroopan parlamentissa**

Ehdotuksen käsittely ei ole vielä alkanut Euroopan parlamentissa. Ehdotusta tullaan käsittelemään Euroopan parlamentin ITRE-valiokunnassa. Ehdotuksen raportöörinä toimii Markéta Gregorová (Greens/EFA).

### **Kansallinen valmistelu**

Viestintäjaosto (EU19), kirjallinen menettely, 22.5.2026  
EU-ministerivaliokunta, kirjallinen menettely 3.-5.6.2026

### **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta 5.6., kirjallinen menettely

### **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

Kyberturvallisuusasetusta koskevan ehdotuksen osalta esitys kuuluu pääosin valtakunnan lainsäädäntövaltaan. Kyberturvallisuusasetuksen ICT-toimitusketjujen turvallisuutta koskevien ehdotuksien osalta sekä NIS 2 -direktiivin muuttamista koskevien ehdotuksien osalta esitys jakautuu valtakunnan ja maakunnan lainsäädäntövaltaan siltä osin kuin

ehdotukset koskevat toimialoja, joissa maakunnalla on itsehallintolain nojalla lainsäädäntövalta.

Ehdotuksen kansallinen toimeenpano saattaa edellyttää lainsäädäntömuutoksia mm. kyberturvallisuuslakiin (124/2025).

### **Taloudelliset vaikutukset**

Ehdotuksella kasvatettaisiin ENISA:n toimintamenoja merkittävästi. ENISA:n toimintameno-  
not vuosien 2028–2034 aikana tuplaantuisivat keskimäärin 50 miljoonan euroon vuo-  
dessa. Vuoteen 2031 mennessä ENISA:n henkilöstömäärän esitetään myöskin tuplaan-  
tuvan noin 260 henkilötyövuoteen. Myös Euroopan komissiolle ehdotetaan ehdotuk-  
sessa esitettyjen tehtävien hoitoon lisäresursointia yhteensä 50 henkilötyövuoden ver-  
ran.

Komission arvion mukaan sertifiointikehyksestä aiheutuva kustannusarvio jäsenvaltioi-  
den henkilöstövaikutusten osalta on noin 2–10 henkilötyövuotta. Komission arvion mu-  
kaan kybertason sertifiointi kustantaisi yritykselle noin 30 000 euroa kunkin sertifiointin  
osalta.

Komissio on arvioinut, että korkean riskin toimittajien osien vaihtamisesta aiheutuvat  
vuosittaiset kustannukset matkaviestinverkkojen operaattoreille kolmen vuoden aikajän-  
teellä olisivat 3,4–4,3 miljardin euron luokassa. Samalla investoinnit luotettuihin toimitta-  
jiin kasvaisivat vuosittain enimmillään 2 miljardiin euroon vuodessa. Komissio ei ole tar-  
kemmin arvioinut mahdollisia kustannuksia muille NIS2-direktiivin toimialoille, joihin ICT-  
toimitusketjuja koskevat velvoitteet kohdistuisivat. NIS 2 -muutosdirektiivin ehdotuksilla  
voi olla taloudellisia vaikutuksia direktiivin soveltamisalaan kuuluville toimijoille. Komissio  
on todennut tarkentavansa asetusehdotuksen vaikutustenarviointia.

### **Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

-

### **Asiakirjat**

COM(2023)11 / COM(2023)13  
9121/26

### **Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

Eevi Vuorinen, LVM, eevi.vuorinen@gov.fi, 029 534 2080  
Ilona Julkunen-Rexhepi, LVM, ilona.julkunen-rexhepi@gov.fi  
Kaisa Kopra, VNK, kaisa.kopra.vnk@gov.fi

### **VAHVA-tunnus**

EU/385/2026, EU/388/2026

### **Liitteet**

-

### **Viite**

-

Valtiovarainministeriö

Perusmuistio

EU/36/2026-VM-39

Janhunen Kirsi

25.5.2026

# Teknologinen suvereniteetti eurooppalaisessa julkishallinnossa; näkemysten vaihto

Kokous

Televiestintäneuvosto 9.6.2026

Eduskuntatunnus

## Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Puheenjohtajamaa Kypros pitää neuvostossa näkemystenvaihdon koskien teknologista suvereniteettia julkishallinnossa.

Periaatekeskustelu käydään komissiossa valmistelussa olevan teknologisen suvereniteetin aloitekokonaisuuden kontekstissa. Teknologisen suvereniteetin paketti annettaisiin ennakkotietojen mukaan 3.6.2026 ja se sisältäisi muun muassa lainsäädäntöaloitteet päivitetystä sirusäädöksestä sekä pilvipalveluiden ja tekoälyn kehittämissäädöksen.

## Suomen kanta

Suomi näkee, että EU:n on tarpeellista rakentaa teknologista suvereniteettiaan sekä innovointi- ja kilpailukykyä vastatakseen globaaliin kilpailuun sekä kasvaneeseen toimintaympäristön epävakautteen huomioiden murrosteknologioiden merkitys unionin taloudelliselle suorituskyvylle, turvallisuudelle ja strategiselle asemalle. Keskeistä on varmistaa eurooppalaisten arvojen sekä turvallisuusintressien suojaaminen. (E 2/2026 vp)

Suomi pitää tärkeänä parantaa EU:n kyvykkyksiä tekoälyn kehittämisessä ja hyödyntämisessä, mukaan lukien eurooppalaisia data- ja laskentainfrastruktuurikapasiteetteja. (U 42/2025 vp)

Suomi korostaa, että pilvipalveluiden ja tekoälyn kehittämisessä riittävä datakeskuskapasiteetti on vain yksi elementti. EU:n olisi edistettävä myös ohjelmistojen ja palvelukokonaisuuksien kehittämistä niin, että saatavilla olisi toimivia, tehokkaita ja kilpailukykyisiä ratkaisuja. Lisäksi on huolehdittava siitä, etteivät datakeskuskapasiteetin rakentamisesta syntyvät hyödyt valu pääosin EU:n ulkopuolisille toimijoille. (E 52/2025 vp)

Korkean turvallisuustason pilvikapasiteetin osalta Suomi katsoo, että aloitteen valmistelussa on selkeästi tunnistettava, missä määrin EU:ssa on sellaista kysyntää korkean turvallisuustason pilvikapasiteetille, johon nykyiset markkinat eivät pysty vastaamaan. Vain näin voidaan varmistaa, että ehdotetut toimenpiteet ovat oikeasuhtaisia ja tehokkaita. (E 52/2025 vp)

Aloitteen valmistelussa on tarkasteltava sen vaikutuksia julkiseen talouteen ja julkisen hallinnon mahdollisuuksiin hyödyntää kustannustehokkaimpia markkinaehtoisia ratkaisuja. (E 52/2025 vp)

Suomi katsoo, että julkisen sektorin tuottamalla datalla on strategista merkitystä ja että sillä voidaan edistää tekoälyn hyödyntämistä. Tekoäly tarvitsee suuria määriä laadukasta dataa. Suomi pitää tärkeänä tehostaa keinoja datan hyödyntämiseen turvallisesti tekoälyä varten. (E 113/2025 vp)

## Pääasiallinen sisältö

EU:n teknologisen suvereniteetin vahvistaminen on Ursula von der Leyenin komission keskeisiä prioriteetteja. Komission työohjelmassa se kytkeytyy strategisen kilpailukyvyn, taloudellisen turvallisuuden sekä digitaali- ja kybersäätelyn agendoihin.

EU:n teknologisella suvereniteetilla tarkoitetaan Unionin ja sen jäsenvaltioiden kykyä hallita keskeisiä digitaalisia riippuvuuksiaan sekä varmistaa toimintakyky ja valinnanmahdollisuudet muuttuvassa geopoliittisessa ja teknologisessa ympäristössä. Käytännössä kyse on siitä, että Euroopalla on oltava riittävä kyvykyys kehittää ja hyödyntää tekoälyä, dataa, pilvipalveluja ja laskentainfrastruktuureja siten, että kriittiset palvelut, talous ja julkinen hallinto eivät ole liiallisesti riippuvaisia yksittäisistä toimittajista tai Euroopan ulkopuolisista teknologioista. EU:n olisi pystyttävä tekemään omat teknologiavaliintansa ja moninaistettava toimitusketjujaan, jotta haitallisia riippuvaisuuksia ei voida käyttää Eurooppaa vastaan.

Eurooppa-neuvosto on päätelmissään 23.10.2025 korostanut Euroopan digitaalisen siirtymän ja suvereniteetin sekä avoimen digitaalisen ekosysteemin vahvistamista. Ranska ja Saksa järjestivät marraskuussa 2025 digitaalista suvereniteettia koskevan huippukokouksen Berliinissä, missä keskusteltiin mm. pilvipalvelumarkkinoista, datasuvereniteetista ja edistyneiden tekoälyratkaisujen innovoinnista. Samassa yhteydessä annettiin Itävallan johdolla valmisteltu deklaraatio Euroopan digitaalisesta suvereniteetista, joka sisälsi digitaalisen suvereniteetin määritelmän ja yhteiset prioriteetit sen saavuttamiseksi Euroopassa. Myös Suomi allekirjoitti deklaraation. Teleneuvostossa 5.12.2026 hyväksyttiin päätelmät Euroopan kilpailukyvystä digitaalisella vuosikymmenellä. Päätelmien yhtenä keskeisenä viestinä oli avoimen digitaalisen suvereniteetin vahvistaminen. Päätelmissä todettiin tarve vahvistaa EU:n digitaalista suvereniteettia ja taloudellista turvallisuutta mm. investointien vauhdittamisella, strategisia riippuvuuksia vähentämällä sekä tiivistämällä yhteistyötä sidosryhmien ja kansainvälisten kumppaneiden kanssa. Päätelmissä myös tunnistettiin julkisten hankintojen kohdennettu käyttö yhtenä mahdollisena keinona lisätä EU:n toimittajien kysyntää ja markkinaosuutta sekä siten vähentää strategisia riippuvuuksia.

Mario Draghin kilpailukykyä koskevassa raportissa on vuonna 2024 tunnistettu eurooppalaisen laskentakapasiteetin kasvattaminen tärkeäksi välineeksi kypsän datatalouden saavuttamiseksi. Draghin raporttiin pohjautuva EU:n kilpailukykykompassi painottaa tekoälyn kehittämiseen tarvittavaa laskenta-, pilvi- ja datainfrastruktuureja sekä nostaa esille tekoälytehtaat ja gigatehtaat keskeisinä aloitteina. Kompassi korostaa myös datan merkitystä tekoälyn kehityksessä ja mainitsee dataunionistrategian tulevan ohjaamaan

unionin toimintaa tässä suhteessa. Kompassissa viitataan lisäksi komission vuoden 2026 työohjelmassa olevaan pilvipalveluiden ja tekoälyn kehittämistä koskevaan säädökseen (Cloud and AI Development Act, nk. CADA), jolta odotetaan minimikriteereitä Euroopassa tarjottaville pilvipalveluille. Pilvipalveluiden ja tekoälyn kehittämissäädös on määrä antaa kesäkuun alussa 2026. Sen odotetaan sisältävän datakeskuksia koskevan sääntelyn lisäksi muun muassa julkishallinnon pilvipolitiikkaa ohjaavia esityksiä.

## **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

-

## **Käsittely Euroopan parlamentissa**

-

## **Kansallinen valmistelu**

Viestintäjaosto (E19), kirjallinen menettely, 22.5.2026  
EU-ministerivaliokunta, kirjallinen menettely, 3.-4.6.2026

## **Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta, kirjallinen menettely 5.6.2026

## **Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

-

## **Taloudelliset vaikutukset**

-

## **Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

Julkisen hallinnon teknologisen suvereniteetin keskustelu kytkeytyy myös komission tiedonantoon tekoälyn soveltamista koskevasta strategiasta (COM(2025) 723 final, annettiin 8.10.2025) ja komission tekoälyn maanosan toimintasuunnitelmaan (COM(2025) 165 final, annettiin 9.4.2025). Yhteentoimiva Eurooppa -asetuksen (EU) 2024/903 nojalla annettavien suositusten ja linjausten tarkoituksena on edistää avoimen lähdekoodin ratkaisujen käyttöä Euroopan laajuisissa julkisissa palveluissa.

## **Asiakirjat**

Keskusteluasiakirjaa ei ole vielä jaettu.

## **Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

Kirsi Janhunen, erityisasiantuntija, VM, kirsi.janhunen@gov.fi, 0295 530 077  
Antti Helin, neuvotteleva virkamies, VM, antti.helin@gov.fi, 0295 530 609  
Kaisa.Kopra, johtava asiantuntija, VNK, kaisa.kopra.vnk@gov.fi  
Ilona Julkunen-Rexhepi, erityisasiantuntija LVM, ilona.julkunen-rexhepi@gov.fi , 029 5342754

## **VAHVA-tunnus**

EU/36/2026

**Liitteet** -

**Viite** -

Liikenne- ja viestintäministeriö

Perusmuistio

EU/36/2026-LVM-38

Kopra Kaisa

25.5.2026

# EU-ITU yhteistyön vahvistaminen inklusiivisen, turvallisen ja kestävän digitaalisen siirtymän edistämiseksi, näkemysten vaihto

Kokous

Televiestintäneuvosto 9.6.2026

Eduskuntatunnus

## Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Televiestintäneuvosto käy periaatekeskustelun EU:n ja kansainvälinen televiestintäliitto ITU:n välisestä yhteistyöstä inklusiivisen, turvallisen ja kestävän digitaalisen siirtymän edistämiseksi.

Asiakohdan käsittelyyn osallistuu ITU:n pääsihteeri yhdysvaltalainen Doreen Bogdan-Martin.

ITU:n yleiskokous järjestetään 9.-27.11.2026 Dohassa, Qatarissa. Yleiskokous on ITU:n korkein päätäntäelin, missä valitaan järjestön johto ja hallintoneuvosto sekä sovitaan ITU:n strategiasta vuosille 2028-2031 ja muut järjestön työtä ohjaavat päätöslauselmat.

## Suomen kanta

Suomi korostaa kansainvälisen televiestintäliitto ITU:n kasvavaa geopoliittista merkitystä YK:n tieto- ja viestintäteknologioiden erityisjärjestönä ja tukee toimia EU:n vaikuttavuuden vahvistamiseksi ITU:ssa. Suomi yhtyy tiedonannon arvioon ITU:n keskeisestä roolista kansainvälisessä televiestintäpolitiikassa erityisesti globaalissa standardoinnissa ja radiotaajuussäätelyssä. (E 76/2025 vp; EU:n kansainvälinen digitaalistrategia)

Suomi tukee strategian tavoitteita vahvistaa EU:n vaikuttavuutta digitaalisissa kysymyksissä monenkeskisen kansainvälisen järjestelmän foorumeilla nykyisen toimivaltajaon

puitteissa, huomioiden sekä kilpailukyky- että turvallisuuspoliittiset edut ja vaikutukset. (E 76/2025 vp; EU:n kansainvälinen digitaalistrategia)

Suomi painottaa, että digitaalisten teknologioiden normien ja standardien kehittämistyötä sekä globaalihallintaa tulee edistää eurooppalaisten arvojen ja etujen mukaisesti. Suomi pitää tärkeänä pyrkimistä vahvistaa EU:n asemaa kansainvälisessä standardoinnissa erityisesti tukemalla teollisuuden, tiedemaailman ja kansalaisyhteiskunnan osallistumista. Ensisijaisesti tulisi edistää globaaleja standardeja alueellisen pirstoutumisen välttämiseksi erityisesti seuraavan sukupolven mobiiliteknologioissa kuten 6G:ssä. (E 76/2025 vp)

## **Pääasiallinen sisältö**

EU-ITU yhteistyön vahvistaminen toteuttaa EU:n kansainvälisen digitaalistrategian tavoitteita. Komissio julkaisi 5.6.2025 yhdessä ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkean edustajan kanssa yhteistiedonannon EU:n johtoaseman vahvistamisesta maailmanlaajuisissa digitaaliasioissa. Sen yhtenä tavoitteena on vaikuttaa digitaalisten kysymysten globaalihallintaan ja standardeihin kumppanuuksien kautta ja multilateraaleilla foorumeilla, mukaan lukien YK:ssa. ITU:n merkitys YK:n digitaaliteknologioiden kehityksestä vastaavana erityisjärjestönä tunnistetaan strategiassa erityisesti globaalien standardien laatimisen sekä sääntöpohjaisen radiotaajuuksien allokoinnin osalta.

Televiestintäministerien näkemysten vaihto EU-ITU yhteistyön syventämisestä toteutuu muuttuneessa geopoliittisessa toimintaympäristössä, mitä kuvastaa digitaaliteknologioiden kiihtyvä kehitys ja kasvava merkitys geotaloudellisen kilpailun välineenä. YK on kehittänyt digitaaliasioiden hallintakehikkoaan hyväksymällä globaalin digitaalikomaktin (UN Global Digital Compact), jonka toimeenpanoon erityisesti tekoälyn hallinnan osalta osallistuu myös ITU. ITU järjestää vuosittain AI for Good -huippukokouksen tekoälyn valjastamiseksi kestäväen kehityksen tavoitteiden saavuttamiseen. ITU toimii myös yhdessä UNESCO:n kanssa sihteeristönä YK:n yleisistunnon päätöslauselmalla perustetulle globaalille tekoälyn hallinnan dialogille (Global Dialogue on AI Governance), jonka ensimmäinen kokoontuminen järjestetään AI for Good -tapahtuman yhteydessä Genevessä heinäkuussa 2026.

Myös ITU:n oman päätöksentekosyklin kannalta on ajankohtaista keskustella EU-ITU suhteista, sillä ITU:n yleiskokous järjestetään marraskuussa 2026. Yleiskokous on ITU:n toimintaan vaikuttamisen kannalta keskeisin vaihe. EU:n ja sen jäsenvaltioiden on tärkeä vaikuttaa yleiskokouksessa tehtäviin ITU:n toimintaa ja johtamista ohjaaviin päätöksiin, koska ITU on keskeinen toimija digitaaliteknologioiden kehityksessä globaalisti. ITU tarjoaa myös Suomelle ja suomalaisille yrityksille keskeisen kansainvälisen vaikuttamiskanavan ICT- ja teletoimialan kysymyksissä. Suomi vaikuttaa ITU:ssa kattavien viestintäyhteyksien edistämiseksi globaalisti yhteistyössä sidosryhmien ja teollisuuden kanssa. Tässä työssä Suomi korostaa YK:n kestäväen kehityksen tavoitteita ja digitaalisten teknologioiden kehityksen kokonaisvaltaista huomioimista, mukaan lukien 6G:n edistäminen.

## **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

-

## **Käsittely Euroopan parlamentissa**

-

## **Kansallinen valmistelu**

Viestintäjaosto (EU-19), kirjallinen menettely, 22.5.2026  
EU-ministerivaliokunta, kirjallinen menettely, 3.-4.6.2026

**Eduskuntakäsittely**

Suuri valiokunta, kirjallinen menettely, 5.6.2026

**Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

-

**Taloudelliset vaikutukset**

-

**Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

-

**Asiakirjat**

Keskusteluasiakirja ei ole saatavilla.

**Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

Kaisa Kopra, johtava asiantuntija, LVM, kaisa.kopra@gov.fi, +358 295 342 066  
Ilona Julkunen-Rexhepi, erityisasiantuntija, LVM, ilona.julkunen-rexhepi@gov.fi

**VAHVA-tunnus**

EU/36/2026

**Liitteet** -

**Viite** -